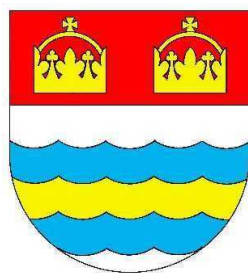


Příloha č. 1 Územního plánu Čeperka

O B E C Č E P E R K A



**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

ÚZEMNÍHO PLÁNU ČEPERKA

LISTOPAD 2013

OBSAH DOKUMENTACE

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

C1. využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území,

C2. odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňkových průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

(tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje. Zejména jak územní plán přispívá k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Čeperka na udržitelný rozvoj území je přílohou č. 1 územního plánu. Je zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném, znění a přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění. Přílohou č. 2 je vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu na životní prostředí (SEA hodnocení), které v listopadu 2012 podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy stavebního zákona zpracovali RNDr. Tomáš Bajer CSc. a RNDr. Milan Macháček, osoby oprávněné podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Obě vyhodnocení jsou nedílnou součástí návrhu Územního plánu Čeperka.

Podmínky souhlasného stanoviska obsažené v dokumentaci SEA (*uvedené kurzívou*) jsou rozděleny na základní opatření, oblast regulativů a podpůrných opatření. Jejich průmět do návrhu územního plánu je uveden u jednotlivých bodů.

A. ZÁKLADNÍ OPATŘENÍ

1. Respektovat následující diferenciaci ploch pro **konečné řešení ÚP Čeperka**:

- *Lokality pro dopravní infrastrukturu Z23 pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě **prostorové regulace** ve smyslu, že při západním napojení této plochy na silnici III/0373 bude zachován fragment lesního porostu vymezený napojením místních komunikací na tuto silnici s tím, že potřebný rozsah plochy pro dopravní infrastrukturu pro napojení bude posunut k severu do prostoru náletových porostů u křižovatky.*
- *Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených v další části návrhu opatření v části B a C.*

(ad A1) Podmínka zachování fragmentu lesního porostu bude akceptována za předpokladu splnění technických požadavků, které se vztahují k vedení komunikace přes přejezd stávající vlečky, požadavek bude zahrnut do podmínek prostorového uspořádání tohoto území. Regulativy ostatních ploch budou v úpravě návrhu územního plánu ve smyslu navrhovaných opatření **posouzeny a upraveny**.

2. *Rozšířit územní studii US 4 na celou zónu Malá Čeperka s cílem uspořádat vztahy a vazby mezi všemi zastavitelnými plochami a plochami v krajině celé rekreační zóny, zejména ve vazbě na ochranu obytného území Malé Čeperky (včetně návrhové plochy Z7), ochranu vodních zdrojů a vod obecně (územní návaznost ochranných pásem vodního zdroje Opatil jižně v souvislosti s citlivostí hydrogeologického kolektoru ke znečištění, poloha OP vodního zdroje Čeperka – Hrobice) a ochranu všech významných prvků dřevin v zájmovém území této zóny. Kromě zásad, navržených zpracovatelem Návrhu ÚP pro společné jednání pro US4, zpracovat následující souvislosti:*

- *technickým nebo dopravním řešením vyloučit příjezd k parkovišti na navrhované ploše Z13 po komunikaci na p. č. 1126 v části Malá Čeperka kolem obytné zástavby Malé Čeperky s tím, že tato komunikace na p. č. 1126 bude sloužit výhradně pro dopravní obslužnost stávajících rezidentů;*
- *navrhnout maximální koeficienty zastavitelnosti pro jednotlivé plochy hromadné či individuální rekreace (pro Z11 do 0,3; pro další plochy dále do 0,1) a maximální podlažnost pro objekty hromadné rekreace (tedy maximální výšková regulace);*

vyhodnotit z hlediska sadovnické hodnoty a perspektivy stávající porosty dřevin v části zóny, navrhované k hromadné, individuální i specifické rekreaci na všech zastavitelných plochách Z8 až Z12 a plochy přestavby P3 se zřetelem především k porostům podél vodní plochy Gigant,

podél přístupové komunikace od jihu od silnice III/0373, podél, západní hranice areálu Mach drůbež a.s. a skupiny porostů u vodních ploch v SV části zóny;

(ad A2) Územní studie US4 bude, v souladu s požadavkem na zvýšení ochrany a řešení širších vztahů v tomto území, rozšířena, požadavky na zpracování územní studie budou doplněny. Průjezd po komunikaci podél Z13 do obytného území bude zachován a regulován dopravním nebo technickým opatřením tak, aby zajistil možnost přístupu zásahových vozidel.

Koeficienty zastavění jsou v návrhu ÚP u všech uvedených zastavitelných ploch navrženy v souladu s požadavky SEA. Míru zatížení území v zastavitelné ploše Z11 vymezení územní studie po komplexním posouzení limitů využití tohoto území. Koeficient bude doplněn pouze pro případ, kdy ÚS nebude ve stanovené lhůtě zpracována. Součástí územní studie bude hodnocení stávajících dřevin.

3. *Územní studií prověřit následující komplexy lokalit dle zásad, navrhovaných zpracovatelem ÚP Čeperka v Návrhu pro společné jednání, kapitolou A1-5/2:*

- *US1 pro lokalitu přestavby P1;*
- *US2 pro lokalitu změny v krajině K1 s vazbou na vnitřní uspořádání lokality Z1;*
- *US3 pro zastavitelnou lokalitu Z3;*

(ad A3) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

B. KONKRÉTNÍ REGULATIVY PRO ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. *Pro lokality s funkcí obytnou (pro bydlení individuální, případně venkovské smíšené) uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relacích těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu; pro velké lokality nad 0,5 ha stanovit koeficient zastavitelnosti do 0,5 s tím, že postup výstavby bude preferován od stávající zástavby do krajiny, případně podle výstupů územních studií.*

(ad B1) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

2. *Pro lokalitu Z7 v Malé Čeperci uplatnit individuální regulativ zástavby pouze v jedné řadě podél, západní hranice s tím, že zahrady budou orientovány k lesu.*

(ad B2) Požadavky SEA jsou v návrhu územního plánu řešeny. Podrobnější prostorové uspořádání bude řešeno požadovanou rozšířenou územní studií US4 (viz výše).

3. *Pro všechny rozvojové lokality, které jsou vymezeny až k břehové hraně upravených toků nebo melioračních struh, zajistit minimálně 10 m odstup zástavby od břehové hrany (kontext funkce biokoridorů či interakčních prvků, vhodnější průběh povodňových stavů, zejména tzv. bleskových povodní).*

(ad B3) Požadavek bude v územním plánu řešen doplněním podmínek prostorového uspořádání příslušných lokalit.

4. *Pro lokality rekreace hromadné (lokality Z11) stanovit výškový regulativ s ohledem na okolní porosty.*

(ad B4) Požadavek SEA bude řešen územní studií.

C. PODPŮRNÁ A OSTATNÍ OPATŘENÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. *Podmínkou realizace náplně lokalit s funkcí rekreační Z11 a P3, lokalit pro dopravní infrastrukturu Z13 a Z19 je provedení projektové EIA procedury (minimálně ve zjišťovacím řízení) s důrazem především na ovlivnění akustické a imisní situace, ovlivnění vod a porostů dřevin.*

(ad C1) Navrhované opatření může být uplatněno v územní studii.

2. *Technickým nebo dopravním řešením vyloučit příjezd k parkovišti na navrhované ploše Z13 po komunikaci na p. č. 1126 v části malá Čeperka.*

(ad C2) Opatření řešeno v bodu A2 vyhodnocení.

3. *Komunikace na p. č. 1126 bude sloužit výhradně pro dopravní obslužnost stávajících rezidentů.*

(ad C3). Opatření řešeno v bodu A2 vyhodnocení.

4. *Podmínkou realizace náplně lokality Z21 občanská vybavenost komerční je provedení projektové EIA procedury (minimálně ve zjišťovacím řízení).*

(ad C4) Podmínku v podrobnosti územního rozhodování nelze do územního plánu zahrnout.

5. *Podmínkou realizace náplně lokality Z11 pro rekreaci hromadnou a lokality P3 pro rekreaci specifickou je důsledné vodohospodářsky zabezpečené nakládání s odpady při demolicích objektů, terénních úpravách a likvidaci stávajících deponií či skládek materiálů.*

(ad C5) Podmínku v podrobnosti územního rozhodování nelze do územního plánu zahrnout.

6. *Podmínkou realizace náplně lokalit dopravní infrastruktury Z13 a Z19 bude řešení dešťových vod prostřednictvím předčisticích zařízení.*

(ad C6) Podmínku v podrobnosti územního rozhodování nelze do územního plánu zahrnout.

7. *Podmínkou realizace náplně lokalit dopravní infrastruktury Z22 a Z23 bude zajištění kapacitního křížení LBK 64 podél Velké strouhy (přemostění s bermou v podmostí)*

(ad C7) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA. Požadavky v podrobnosti územního rozhodování nelze do územního plánu zahrnout.

8. *Pro lokalitu Z23 je kromě zajištění ochrany fragmentu staršího lesního porostu vymezeného křížením místních komunikací na silnici III/0373 podmínkou realizace náplně lokality i minimalizace šířkových parametrů v lesní části (případně s použitím výhyben) z důvodu minimalizace zásahů do lesních porostů podél stávající cesty.*

(ad C8) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA s minimem zásahů do lesních porostů s ohledem na předpokládané provozní zatížení komunikace.

9. *Podmínkou realizace náplně lokality Z8 je ochrana hodnotnějších porostů dřevin u břehu vodní plochy v JV části lokality.*

(ad C9) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA, podmínky prostorového uspořádání lokality Z8 zahrnují zachování a ochranu veškeré vzrostlé zeleně.

10. *Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z9 je ochrana okraje lesního porostu východně.*

(ad C10) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

11. *Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z10 je vyhodnocení stávajících porostů podél severního břehu vodní plochy Gigant z hlediska sadovnické hodnoty a zajištění ochrany nejkvalitnějších jedinců na základě odborně zdůvodněného výchovného zásahu.*

(ad C11) Ochrana zeleně je v návrhu územního plánu řešena. Požadavky v podrobnosti územního rozhodování nelze do územního plánu zahrnout. Vyhodnocení stávající zeleně bude součástí rozšířené územní studie (viz výše).

12. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z11 je ochrana liniového porostu podél přístupové komunikace od jihu a porostu podél SV okraje vodní plochy Gigant.

(ad C12) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

13. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z12 je ochrana nejhodnotnějších dřevin podél severního břehu vodní plochy Gigant.

(ad C13) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

14. Podmínkou realizace náplně lokality pro komerční zařízení Z21 je zachování objektů srovnatelného měřítka se stávajícím areálem Vesna a ochrana prvků dřevin na jihu.

(ad C14) Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.

Dle vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k zadání územního plánu nemůže mít Územní plán Čeperky významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

Podkladem pro následující hodnocení vlivů územního plánu je první aktualizace územně plánovacích podkladů ORP Pardubice, která byla zpracována Magistrátem města Pardubic, odborem hlavního architekta v prosinci 2010.

C1. využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývající ze širších vztahů území,

Závěry rozboru udržitelného rozvoje území z aktualizace ÚAP (uvedeno kurzívou).

Silnými stránkami obce jsou její poloha a dobré dopravní napojení, demografická stabilita, existence veřejné infrastruktury, dopravní dostupnost veřejnou dopravou, dostatečné plochy pro bydlení dle stávající ÚPD, atraktivita území, dobré podmínky pro dojížděku do zaměstnání, dobré podmínky pro bydlení a zájem o zachování a kultivaci prostředí. Sousední obce Staré Ždánice a Podůlšany přímo navazují na rekreační území ležící v jejich středu, toto sousedství může posílit formování a využití území pro svazek těchto obcí.

Návrh územního plánu sleduje především posílení tří silných stránek území:

1. Využití mimořádné polohy obce mezi krajskými městy spojené s příležitostí kultivace současného a rozvinutí budoucího rekreačního potenciálu území s dalšími příznivými sociálními a ekonomickými efekty,

V prostoru Malé Čeperky ÚP navrhuje změnu organizace území, která preferuje rekreační využití vodních ploch a doplnění území potřebnou občanskou vybaveností pro rekreaci. Vymezené plochy rekreace a úprav krajiny navazují na stávající využití území, které výrazně nemění, vytvářejí však prostor pro doplnění funkčních ploch zeleně a ploch pro rekreační zázemí. Oblast napojují na dopravní systém, řeší parkování vozidel a prodlužují stávající pěší a cyklistické trasy v území.

2. Redukce a doplnění zastavitelných ploch pro bydlení spojené s návrhem stabilizace rozsahu sídla a doplnění jeho prostorové struktury včetně veřejného prostoru spojeného s bydlením a dobré zapojení obrazu sídla do krajiny,

Návrh územního plánu zmenšuje zastavitelné plochy vymezené v Územním plánu sídelního útvaru z roku 1996 a jejich rozsah optimalizuje na předpokládaný rozvoj obce. Pomocí lokalizace zastavitelných ploch doplňuje urbanistickou strukturu obce o veřejný prostor a chybějící dopravní napojení její jižní části. Současně návrh stabilizuje rozsah obce a preferuje přestavbu uvnitř zastavěného území. Vymezením přestavbových ploch vytváří předpoklady

pro kvalitní využití dosud nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území. ÚP utváří ucelený obraz obce v krajině a v této souvislosti také navrhuje úpravu hranic zastavěného území.

3. Ochrana, posílení a zkvalitnění životního a obytného území s očekávaným zvýšením kvality bydlení, včetně rozšíření možností denní rekreace a sociálních kontaktů. Navržené úpravu struktury sídla posilují funkci veřejného prostoru a identifikace prostředí.

Návrh územního plánu zahrnuje úpravy krajiny navazující na zastavěné území a upravující měřítko volné krajiny. K tomu využívá přednostně tras vodních toků, komunikací a pěších cest a podporuje průchodnost a rekreační využití krajiny. Příležitost realizace systému ÚSES byla v ÚP využita doplněním a rozšířením prvků systému ekologické stability usilujícím o zvýšení různorodosti a ekologické stability území.

C2. odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.

Slabou stránkou je neuspokojivě řešené využití prostoru Malé Čeperky, která přes svůj velký nadmístní rekreační potenciál nevytváří vhodné podmínky pro kvalitní rekreaci. Intenzivním průmyslovým využitím území došlo ke ztrátě jeho měřítka, proto opatření pro jeho obnovu a pro odstranění hrozeb další fragmentace území jsou problémem k řešení územně plánovací dokumentací. Hrozbou pro kvalitu bydlení je zhoršení kvality ovzduší.

V návrhu ÚP bylo využito příležitostí realizovat v Malé Čeperce prostor pro nadmístní rekreaci opřený o existující zájem obyvatel, vhodnou lokalizaci vodních prvků a kvalitní přírodní prostředí. Návrh předpokládá možné ekonomické přínosy také v oblasti zaměstnanosti obyvatel (tj. posílení hospodářské oblasti) a s řešením dnes neuspokojivé situace ve využití stávajících vodních ploch. Situování rekreačního prostoru vytváří předpoklady jeho společného využití navazujícími obcemi.

Slabou stránkou řešeného území je existence záměru na realizaci ploch fotovoltaické elektrárny, které nepříznivě zvyšují fragmentaci krajiny a poškozují její obraz. Do řešení byly tyto plochy zahrnuty 6. změnou Územního plánu sídelního útvaru v roce 2010. Legislativní podmínky nedovolují v současné době tuto situaci formou úpravy územního plánu řešit.

Hrozby spojené se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou lokálně řešitelné použitými zdroji vytápění (v návrhu územního plánu je vymezena rezerva pro alternativní plynový zdroj tepla).

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňkových průzkumech a rozborech.

Mezi jevy, které nebyly plně zachyceny v aktualizaci územně analytických podkladů a které významně ovlivňují procesy v řešeném území, patří ohrožení dílčích ploch obytného prostředí sídla negativními vlivy nadmístní dopravní a technické infrastruktury, chybějící dopravní propojení jednotlivých částí sídla, plný význam rekreačního potenciálu území pro další rozvoj obce a jevy, které nyní významně ovlivňují charakter řešeného území tj. ztráta měřítka polabské krajiny a obraz sídla v krajině.

Také tyto skutečnosti byly v úvodu prací na návrhu územního plánu identifikovány, analyzovány a následně promítnuty do koncepce řešení. Je zřejmé, že řešení těchto problémů má významný příznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Uvedené jevy generovaly řešení, která mohou zmírnit negativní jevy „industrializace“ v území z hlediska životního prostředí i sociální soudržnosti obyvatel a zároveň podpořit příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Oslabením negativních vlivů nadmístní infrastruktury na přilehlá obytná prostředí navrženým souborem krajinných úprav, dopravním propojením jednotlivých ohnisek osídlení obce a doplněním krajinné zeleně došlo ke zvýšení atraktivity území pro bydlení a denní rekreaci obyvatel a rovněž k vytvoření prostředí vhodného pro posílení sociální soudržnosti obyvatel. Nezanedbatelný je pozitivní vliv na provázanost jednotlivých stávajících i nových přírodních

prvků, která zvyšuje kvalitu přírodního prostředí. Krajinné úpravy slouží současně úpravě jejího měřítká, krajina se stala srozumitelnější a čitelnější.

Rekreační potenciál řešeného území byl návrhem pojmenován a návrh územního plánu vytvořil podmínky pro možné kultivované využívání rekreačních příležitostí s omezením negativních vlivů na kvalitu přírodního prostředí. Rekreační aktivity, které dosud probíhaly v tomto území živelně a bez ohledů na důsledky pro přírodní prostředí, návrh usměrňuje a vytyčuje jejich podmínky a hranice. Jeho realizací je možné zajistit, že do budoucna nebude stávající kvalitní životní prostředí negativně narušeno, současně toto řešení podpoří hospodářské podmínky v území, zejména v možnostech nárůstu pracovních příležitostí v obci.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

Politika územního rozvoje

Územní plán Čeperky je zpracován v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jsou v dalším textu uvedeny kurzívou.

Vyhodnocení priorit PÚR ČR 2008:

Priorita (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

K prioritě (14):

Územní plán ve svém řešení respektuje stávající hodnoty území, stanovené územně analytickými podklady, vymezuje je včetně opatření na jejich ochranu. Urbanistická koncepce se omezuje pouze na několik základních zásahů do území, rozhodujících o zajištění udržitelného rozvoje území. Chrání historickou urbanistickou strukturu obce a rozvíjí ji. V návrhu změn v krajině její hodnoty dále posiluje a svazuje s novým funkčním využitím navazujících funkčních ploch. Posiluje prostupnost sídla a krajiny. Území se nachází v rozvojové oblasti OB4 s předpokladem vyšší urbanizace, tato skutečnost, spolu s nízkou úrovní ekologické stability území, zvýrazňuje potřebu ochrany krajiny a sídelní zeleně.

Priorita (15)

Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

K prioritě (15):

Poznatky o negativní sociální segregaci obyvatel nebyly v území zjištěny. Předcházení jejím negativním vlivům řeší územní plán koncepci urbanistické struktury sídla s důrazem na kvalitu fyzického prostředí, zejména veřejný prostor. Kvalita bydlení je v jednotlivých lokalitách vyrovnaná, stabilizované i rozvojové plochy jsou vybaveny veřejnou infrastrukturou.

Priorita (16)

Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dít přednost, komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

K prioritě (16):

Návrh územního plánu vyhodnotil současný stav a vývoj území jako nepříznivý pro další rozvoj území s nízkou ekologickou stabilitou ohroženou průmyslovou činností (těžbou štěrkopísku), případně dalšími aktivitami (fotovoltaika). Území obsahuje kvalitní přírodní prostředí, velmi hodnotné vodní zdroje, jeho poloha a vlastnosti jsou uvnitř aglomerace mimořádné pro potřebné rekreační využití. Zde se odkazujeme na zpracované podklady o mimo-

řádném významu území v širším kontextu prostoru od Lázní Bohdanče po hradecké lesy. Z rozsahu nutných opatření je zřejmé, že úspěšné řešení uvedených problémů bude možné pouze v rámci mikroregionu obcí a za přispění soukromého kapitálu. Komplexnost řešení v potřebných vztazích je v ÚP zajištěna zpracováním územní studie významných přestavbových zastavitelných ploch.

Priorita (17)

Vytvářet v území podmínky odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

K prioritě (17):

Plochy výroby územní plán nemění, nenavrhuje nové výrobní nebo skladovací plochy v řešeném území s výjimkou rozšíření ploch stávajících. Dobré dopravní napojení obce zajišťuje dobré podmínky pro dojížděku do zaměstnání v centrech aglomerace, posílení pracovních příležitostí je možné očekávat s rozvojem zázemí rekreačních funkcí území. Nadřazenými dokumentacemi nebyly výrobní a skladové plochy v území vymezeny.

Priorita (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

K prioritě (18):

Stávající velikost, členění a vzájemné prostorové a funkční vazby sídla v území se návrhem územního plánu nemění. Význam sídla se v případě kvalitního využití rekreačního potenciálu území, vzhledem k jeho poloze a dopravní dostupnosti, zvýší. Současně je možné očekávat příznivé hospodářské a sociální efekty a podstatné zkvalitnění přírodního prostředí sídla.

Priorita (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanace území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělského půdního fondu), zachování veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace.

K prioritě (19):

Návrh územního plánu využívá území hospodárně, rozvoj zaměřuje především na přestavbu nebo revitalizaci ploch zastavěného území s využitím bývalého zemědělského areálu, jehož poloha a současné využití je v rozporu se současným a budoucím využitím území Malé Čeperky. Suburbanizační tendence dosud platné územně plánovací dokumentace byly výrazně redukovány a zaměřeny na uspokojení současných požadavků spojených se zvýšením komfortu bydlení, cestou zvýšení kvality prostředí v souladu s předpokládanou potřebou rozvoje obce.

Priorita (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. s hledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytvářet podmínky pro implementaci a respektování ÚSES, udržování a zvyšování ekologické stability, chránit krajinný ráz a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

K prioritě (20):

Územní plán nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, nezasahuje do území NATURA 2000. Celková velmi nízká úroveň ekologické stability území je posilována navrženými změnami v krajině. Zásahy do krajiny y jsou navrženy tak, aby propojily a posílily stávající prvky v území, zvýšily čitelnost a přehlednost krajiny nebo posílily místa v krajině určená rekreačním funkcím. Návrh lokálních ÚSES navazuje na nadregionální systém, doplňuje chybějící prvky a navrhuje jejich interakční posílení.

Priorita (21)

Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy.

K prioritě (21):

Koncepce zelených pásů, sloužících ochraně obytného území, byla v ÚP aplikována v třech několika lokalitách: ozelenění zemního valu k ochraně před hlukem ze silnice R35 v severní části území, zelený pás mezi železniční tratí a obytnou částí obce na severu, zelený pás mezi silnicí I/37 a obcí na východě území a posílení zeleně k oddělení rekreačních ploch v Malé Čeperci od stávajících ploch pro bydlení. Všechny tyto zásahy do území jsou významné mimo ochrany před hlukem a emisemi také pro úpravu měřítka krajiny a zapojení obrazu obce do krajiny.

Priorita (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst turistickými cestami pro různé formy turistiky.

K prioritě (22):

V řešeném území existují podmínky pro cestovní ruch a rekreaci. Jedná se o atraktivní prostředí s rozsáhlým komplexem lesa, vodními plochami a charakteristickým rázem rovinaté polabské krajiny přesto, že byla v minulosti výrazně ovlivněna industrializací. Její rekreační potenciál je významně ovlivněn jejím umístěním v centru aglomerace Pardubice – Hradec Králové. Územní plán proto navrhuje postupnou revitalizaci území Malé Čeperky pro nadmístní rekreační využití vodních ploch spolu s doplněním ploch pro rekreační zázemí. Současné chaotické rekreační využití těchto ploch je dlouhodobě neudržitelné, postupně zhoršuje kvalitu přírodního prostředí, má negativní vliv na estetiku prostředí. Pro komplexní řešení území navrhuje ÚP zpracování územní studie, jejímž předmětem je nalezení vyváženého vztahu rekreačních aktivit a prostředí.

Priorita (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat její fragmentaci.

K prioritě (23):

Návrh územního plánu posiluje propustnost krajiny doplněním tras pro pěší a cyklisty s využitím polních cest vymezených komplexními pozemkovými úpravami. Nevymezuje nové prvky nepříznivě ovlivňující fragmentaci krajiny. V urbanizovaném území navrhuje doplnění stávající sídelní struktury, které zajišťující bezkonfliktní pohyb po území obce pro pěší, cyklisty a motorová vozidla a dostupnost všech pozemků. Návrh posiluje význam veřejného prostoru v obci a doplňuje chybějící veřejná prostranství.

Priorita (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

K prioritě (24):

Dostupnost území obce je velmi dobrá, obec je přímo napojena na nadmístní dopravní systém silniční a železniční dopravy. Celostátní trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové (modernizace trati předpokládá její zdvoukolejnění) rozděluje obytnou část obce a její občanskou vybavenost (škola). Zajištění bezpečnosti přechodu této bariéry řeší ÚP návrhem podchodu., jehož realizace je nezbytná pro další udržitelný rozvoj obce. Ochranu obytného prostředí obce před negativními vlivy dopravy (R35 a I/37) územní plán řeší návrhem zalesnění ploch (zelenými pásy) a ozeleněným zemním valem. Chybějící propojení jednotlivých

částí obce (Čeperka a Malá Čeperka) územní plán řeší návrhem rekonstrukce stávající komunikace, se kterou spojuje i některá krajinná opatření, součástí řešení je návrh sítě pěších a cyklistických tras.

Priorita (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťové vody jako zdroje.

K prioritě (25):

Povodňová nebo jiná přírodní rizika se nepřepokládají. Územní plán navrhuje evakuační plochu pro obyvatele situovanou u úpravny vody v jižní části území, napojenou na dopravní systém a vzdálenou od možných zdrojů rizika.

Priorita (26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových oblastech ve zcela výjimečných a odůvodnitelných případech.

K prioritě (26):

Záplavové území stávajících vodních toků nezasahuje do řešeného území.

Priorita (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti v obci, které jsou přirozenými regionálními centry v území.

K prioritě (27):

Obec je dostatečně vybavena veřejnou infrastrukturou, návrh ÚP navrhuje pouze zastavitelné plochy pro rozšíření komerční občanské vybavenosti. Významné nedostatky jsou řešeny v oblasti urbanistické struktury obce, především ve formování veřejného prostoru a doplnění veřejných prostranství. Veřejná prostranství slouží rovněž dopravním funkcím.

Dostupnost obce je zajištěna silniční sítí a zejména železniční dopravou, která ji napojuje na obě centra aglomerace (krajská města Pardubice a Hradec Králové), v obci je železniční zastávka. Toto hospodářsky významné dopravní napojení slouží pro dojížděku do zaměstnání, posílení (zdvoukolejnění) trati význam a využití železnice posílí.

Priorita (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

K prioritě (28):

Návrh územního plánu směřuje k nalezení rovnováhy mezi rozvojem obce a zachováním kvalit přírodního prostředí, urbanistické struktury obce včetně kvality historicky dochovaných prostorů. Navrhuje takové změny v území, které mohou posílit kvalitativní rozvoj obce, a které navazují na dnes velmi živé aktivity v oblasti bydlení (v prostoru Čeperky) nebo rekreace (v prostoru Malé čeperky). Využití a zaměření těchto aktivit směrem ke kvalitativnímu vývoji a změně území vytváří předpoklady pro jeho udržitelný rozvoj. Součástí urbanistické koncepce je ochrana obytného území před negativními vlivy z nadměrní dopravy (R36 a I/37) a opatření směřující k úpravě měřítka krajiny.

Priorita (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

K prioritě (29):

Priorita zde sleduje především městskou veřejnou dopravu, která je v řešeném rozsahu území plně nahraditelná dopravou pěší a cyklistickou. pro tuto dopravu návrh územního

plánu vymezil síť pěších a cyklistických tras zahrnujících mimo stávající systém také prodloužení do rozvojových ploch a sousedních obcí.

Priorita (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

K prioritě (30):

Zásobování obce pitnou vodou a zpracování odpadních vod je v ÚP řešeno pro stabilizované území i pro rozvojové plochy. Území obce je velmi významným zdrojem pitné vody, proto je ochrana vodních zdrojů promítnuta do urbanistické koncepce území i do podmínek funkčních ploch, které mohou kvalitu zdroje ovlivnit. Jedná se především o záměr těžby štěrkopísku v jeho blízkém sousedství.

Priorita (31)

Vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

K prioritě (31):

Plochy pro obnovitelné zdroje energie (fotovoltaiku) byly v ÚP vymezeny na základě 6. změny ÚPSÚ vydané v roce 2010. Jejich lokalizace nepříznivě ovlivňuje krajinný ráz a fragmentaci krajiny, vzhledem k legislativním podmínkám (§ 102 stavebního zákona) byly v ÚP ponechány. Využití těchto ploch nebylo dosud realizováno. Vzhledem k možnostem realizovat jejich umístění v území na plochách průmyslové výroby ve východní části území a k současným ekonomickým podmínkám jejich provozu, předpokládáme, při následné aktualizaci ÚP, navrácení těchto ploch zemědělské výrobě.

Priorita (32)

Při stanovení urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

K prioritě (32):

Urbanistická koncepce vycházela ze sociodemografických podmínek obce, které jsou dlouhodobě stabilizované, s velmi mírným nárůstem počtu obyvatel. Úroveň bydlení je v obci velmi dobrá, se zřetelným zájmem obyvatel na udržení kvality obytného prostředí. Urbanistická koncepce územního plánu je podrobněji popsána u priority 28, plochy přestavby tvoří v ÚP většinu rozvojových ploch. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny zejména pro nadmístní dopravní a technickou infrastrukturu (ve vztahu k ZÚR Pk) a pro místní dopravní infrastrukturu, veřejně prospěšná opatření pro systém ekologické stability a rovněž pro veřejná prostranství v přestavbových a zastavitelných plochách. Funkce veřejných prostranství je v ÚP vymezena pro dopravu, zeleň a sociální kontakt.

Zásady územního plánování Pardubického kraje

Územní plán Čeperka je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/170/10 dne 29. 4. 2010 a respektuje priority, zásady a úkoly územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména (vztahující se k řešenému území):

a) Priority ZÚR Pk:

(01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

K prioritě (01):

Návrh územního plánu vyhodnotil rozvojový potenciál řešeného území, jeho hodnoty a stanovil urbanistickou koncepci, zajišťující především stabilitu a celistvost urbanizovaného území, ochranu a rozvoj krajiny a možnosti jeho kvalitativního rozvoje. Urbanistická koncepce vychází z polohy obce v rozvojové oblasti OB4 a ve středu aglomerace Pardubice – Hradec Králové, která předpokládající vyšší míru urbanizace, za předpokladu zajištění příznivého a životního prostředí a ochrany prostředí přírodního. Charakter obce a návrh jejího rozvoje vytváří předpoklady vyvážení hospodářských a sociálních podmínek v území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (aktualizace 2005/2006).

K prioritě (02)“

Na řešeném území se nacházejí následující krajské záměry: zdvoukolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové, plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem a NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Chvojno, Všechny uvedené záměry kraje byly do návrhu ÚP promítnuty.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

*zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
ochranu pozitivních znaků krajinného rázu.*

K prioritě (06)

Návrh územního plánu tuto prioritu plní vymezením hodnot řešeného území a stanovením podmínek jejich ochrany, vymezením krajinných změn soustředěných na posílení přírodních prvků v krajině, zejména jejich hygienických, biologických a estetických funkcí.

b) Zásady pro usměrňování územního rozvoje

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;*
- *ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustředovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;*
- *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.*

Návrh územního plánu navrhuje především kvalitativní rozvoj obce s omezením jejího kvantitativního růstu vymezeného demografickými a legislativními parametry. Respektuje a rozvíjí krajinné hodnoty území a nemění charakter území. Zajišťuje podmínky pro využití krajiny pro nadmístní rekreaci, rozvíjí různorodost krajiny a formou vymezení územních studií usiluje o dosažení urbanisticky a architektonicky hodnotného prostředí.

c) Úkoly územního plánování

Úkoly pro územní plánování ve zřetelně rozvojové oblasti OB4:

- *zpřesnit koridory dopravy D102 – zdvoukolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové,*
- *ověřit rozsah zastavitelných ploch,*
- *respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES,*

- řešit vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na R35 a I/37,
- a ověřit možnosti využití území souvisejících s těžbou štěrkopísku pro rekreaci.

Návrh územního plánu zpřesňuje koridor D102 trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové, ověřil a vymezil potřebný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování a občanskou vybavenost území. Součástí návrhu ÚP je posouzení a vymezení skladebných částí ÚSES. vazby na stávající silnice R35 a I/37 řeší návrhem ochrany obytného území před nepříznivými vlivy hluku a emisí (zelené pásy a zemní val). V návrhu územního plánu byla ověřena možnost využití území souvisejícího s těžbou štěrkopísku pro rekreaci.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Čeperka vychází z vyhodnocení jeho dosavadního vývoje, zjištění a závěrů územně analytických podkladů, z vyhodnocení míry naplnění priorit územního plánování stanovených Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a z vyhodnocení vlivu koncepce územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Správní území má, při vhodném naplňování koncepce rozvoje území a při koordinaci a spolupráci se sousedními obcemi předpoklady pro udržitelný rozvoj. Přes jeho různorodost, týkající se značného množství a druhů funkčních využití území, a zjištěných problémů spojených se velkou mírou exploatace území, je zde možné vytvořit vhodné a atraktivní podmínky pro život.

Stav a vývoj území

Obec Čeperka leží v atraktivním prostoru aglomerace Pardubice – Hradec Králové, dobře dopravně dostupném, s relativně kvalitním životním prostředím. Záměry dostavby systému nadmístní silniční dopravy jsou v podstatě dokončeny, modernizace železniční trati, s významným vlivem na rozvoj obce, prozatím nebyla zahájena. Územní rozvoj obce je v současné době stabilizovaný, je však silně dotčen jednak rozsáhlou průmyslovou činností, jednak nepříliš citlivým rozvojem vnitřní struktury zastavěných území. Využití zastavěného území v Čeperce je stabilizované se zřejmým zájmem o kvalitu životního prostředí, výjimku tvoří pouze prostor Malé Čeperky, ve kterém je významně rozvíjena těžba štěrkopísku spojená s následnou rekreační vlnou, využívající vzniklých vodních ploch a zatěžující nepřipravené prostředí živelným rekreačním využitím s negativními důsledky pro krajinu. Celé řešené území ztratilo charakter původní polabské krajiny, zásahy do prostředí změnil její měřítko.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na rozvoj území

Územní plán Čeperky zajišťuje plnění priorit stanovených Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje především vyváženou koncepcí územního rozvoje směřující k posílení přírodních složek území - zejména v prostoru Malé Čeperky a k jejich širšímu využití pro denní rekreaci obyvatel obce a pro rekreaci obyvatel aglomerace. Usiluje o možné obnovení měřítko krajiny a o její kultivaci, zejména v územích dotčených těžbou štěrkopísku. Podrobně řeší přednostní využití zastavěného území, jeho potřebné doplnění a vybavení, včetně zvýšení kvality veřejných prostorů, přitom limituje zásahy do nezastavěného území.

Územní plán vytváří optimální podmínky pro výstavbu vymezením ploch určených k zastavění a k přestavbě, jejich vhodnou lokalizací, funkčním a prostorovým uspořádáním včetně napojení na dopravní systém. Posiluje dopravní obslužnost území chybějícím propojením zastavěných území Čeperky a Malé Čeperky. Specifikuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a způsob jejich ochrany a rozvíjení. Nepříznivé důsledky zatížení území hlukem a emisemi z dopravy řeší dostupnými, převážně přírodními prostředky.

Opatření územního plánu, směřující ke zkvalitnění urbanistické struktury sídla navržené územním plánem, jsou nezbytnou podmínkou pro zlepšení kvality života v obci. Územní plán sleduje přednostní využití dosud nezastavěných vnitřních prostorů sídla s cílem posí-

lení jeho celistvosti. Navrhované změny v krajině jsou směřovány k posílení její rekreační funkce, prostupnosti a dopravní obslužnosti.

Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Podle územně analytických podkladů je vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území dobrá, v obci nebyly zjištěny výraznější disparity. Územní plán navrženými změnami v krajině a návrhem lokálního USES posiluje enviromentální pilíř. Vznik nových rekreačních aktivit v území, spojených s perspektivou zvýšení zaměstnanosti především místních obyvatel, směřuje k posílení hospodářských podmínek v území, změny ve struktuře sídla a krajiny, zvýšení bezpečnosti, zlepšení podmínek pro každodenní rekreaci a důraz na formování a kvalitu veřejného prostoru jsou předpokladem zvýšení přitažlivosti bydlení v obci, spojenou s příznivým sociálním vývojem a sociální soudržností obyvatel.

Využití území je v předloženém územním plánu navrženo dosažitelně optimálním způsobem, hodnoty území jsou chráněny a rozvíjeny, další vývoj území nezavdává důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem. Posílení významu krajiny a kvalita jejího využití, včetně vhodné alokace záměrů v území, spolu s obnovou struktury obce, vytváří základní podmínky pro udržitelný rozvoj území a uplatnění regionálních rozvojových priorit kraje.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Územní plán (**vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**) Čeperka

Objednatel / klient:

Obec Čeperka,

zastoupená Kristinou Vosáhlovou, starostkou obce
Čeperka, B. Němcové 1, 533 45 , Opatovice nad Labem

IČO 00 273 449

Tel. 606 660 202, e-mail obec-ceperka@volny.cz .

Určený zastupitel: Kristina Vosáhlová, starostka obce

Pořizovatel:

Obec Čeperka,

zastoupená Kristinou Vosáhlovou, starostkou obce

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Sdružení U3, 5. května 472, 538 21 Slatiňany, Ing. arch. Jiří Řeřucha, oprávněná osoba pověřená výkonem územně plánovacích činností spojených s pořizováním územního plánu podle § 24 zákona č. 183/2006 Sb.: o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) na základě smlouvy z 14. 10. 2011

tel. 602 422 907, e-mail rerucha@volny.cz

Architekt / projektant:

Sdružení U3,

5. května 472, 538 21 Slatiňany,

tel. 602 422 907, e-mail rerucha@volny.cz

Ing. arch. Jiří Řeřucha (ČKA 00815), Ing. arch. Kateřina Sedláčková

Autorský tým:

Ing. arch. Jiří Řeřucha, Ing. arch. Kateřina Sedláčková

Datum dokončení: listopad 2013