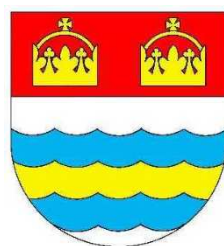


OBEC ČEPERKA



ÚZEMNÍ PLÁN ČEPERKA

Zastupitelstvo obce Čeperka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a v souladu s ust. § 171 až § 174 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN ČEPERKA

jako opatření obecné povahy tento územní plán, schválené usnesením Zastupitelstva obce Čeperka č.....dne.....

URBANISTICKÁ KONCEPCE

A1-1/1 Vymezení území

A1-1/1.1 Řešené území

Řešené území je vymezeno správním obvodem obce Čeperka, který obsahuje jedno katastrální území Čeperka. Na řešené území navazují správní obvody obcí Opatovice nad Labem, Hrobice, Stéblová, Staré Ždánice, Podůlšany a Libišany.

Fyzicky je řešené území vymezeno ze západu Opatovickým kanálem a Rajskou strouhou, ze severu silnicí I/35 a Opatovickým kanálem, z východu silnicí I/37 a z jihu Velkou strouhou a vodní plochou Oplatil.

A1-1/1.2 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Čeperka je vymezeno v územním plánu ve Výkresu základního členění území (přílohy č. A2-1/1, A2-1/2) a v Hlavním výkresu (přílohy A2-2/1, A2-2/2).

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 31. 3. 2012, je zakresleno do mapového podkladu DKM (digitální katastrální mapy) v měřítku 1 : 5 000, vydaného Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj v 08/2012.

Celková plocha řešeného území je 1132,950 ha, plocha zastavěného území je 115,013 ha, plocha nezastavěného území je 1017,837 ha.

A1-1/2 Koncept rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot

A1-1/2.1 Hlavní cíle územního plánu

Územní plán Čeperky řeší funkční využití a uspořádání ploch na území obce jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využívání v souladu s cíli a úkoly územního plánování a v souladu se Zadáním územního plánu, schváleným usnesením Zastupitelstvem obce Čeperka č. 1 ze dne 23. ledna 2012.

A1-1/2.2 Koncept rozvoje území obce

Rozvoj území obce bude vždy uskutečňován v souladu s principy udržitelného rozvoje území, ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Rozvoj území bude koordinován s územně plánovací dokumentací Pardubického kraje, územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí a s aktuálními závěry (aktualizacemi) územně analytických podkladů.

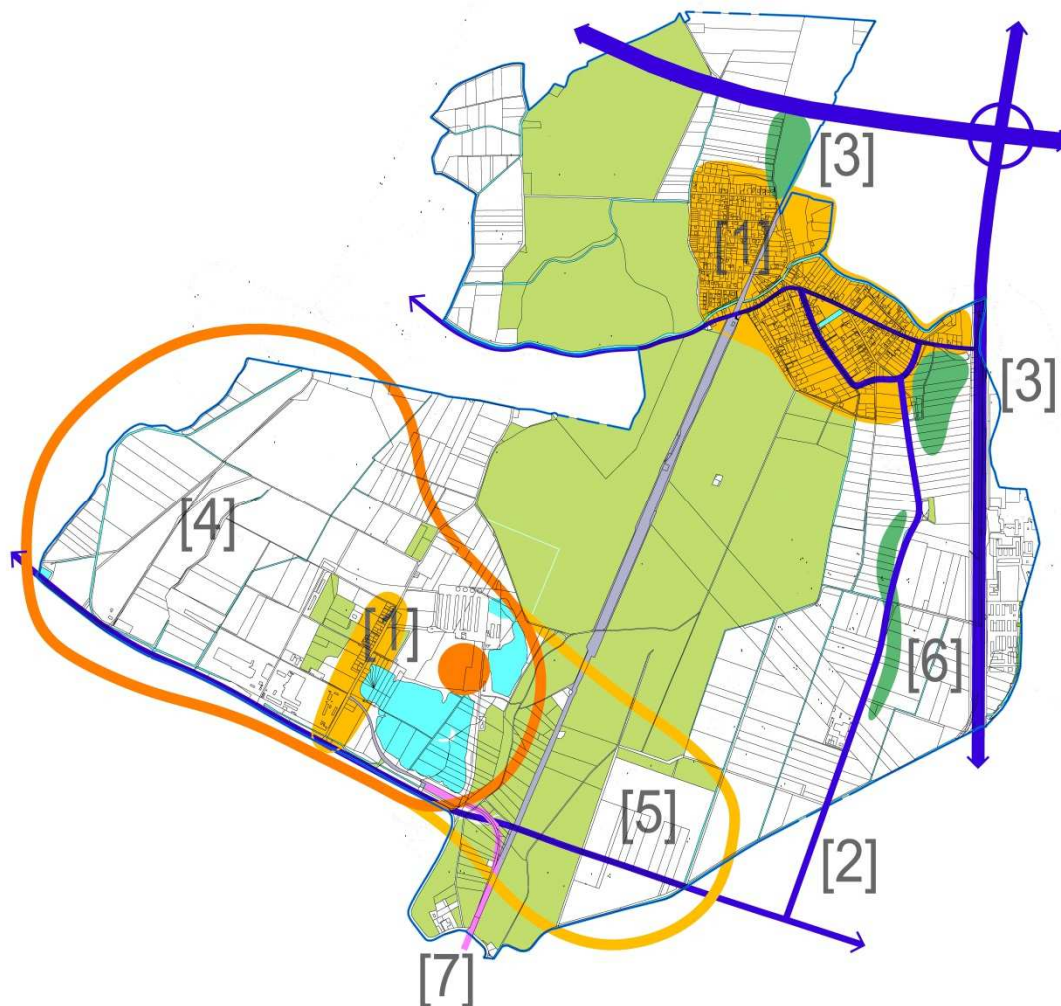
Umísťování záměrů a staveb v území bude vždy respektovat limity využití území, rozvíjet jeho hodnoty a chránit charakter území, zohlední případné další specifické podmínky vycházející z vlastností území. Rozvoj území obce nebude měnit charakter sídla a nebude narušovat stávající obraz sídla v krajině.

Na následujícím obrázku č. 1 je graficky vyjádřena urbanistická vize územního plánu, která vymezuje základní požadavky na rozvoj území:

[1] Dlouhodobá stabilizace plošného rozsahu sídla,

[2] Dopravní spojení jednotlivých částí sídla a doplnění prostorové struktury Čeperky v místě rozvojových ploch,

- [3] Ochrana obytného prostředí před nepříznivými vlivy technické infrastruktury,
- [4] Využití rekreačního potenciálu území na místě ukončené těžby šterkopísku a lokalizace centra rekreační oblasti,
- [5] Prostor pro rozšíření rekreačního využití území,
- [6] Úprava měřítka krajiny,
- [7] Železniční napojení rekreačního území.



Obr. č. 1 Urbanistická vize

Rozvoj území obce bude sledovat naplnění následujících priorit:

1. Posilovat celistvost zastavění obce, v programu rozvoje obce se soustředit na zvyšování komplexní kvality veřejných prostranství a zlepšování podmínek pro denní rekreaci obyvatel doplněním sídelní zeleně a komplexní péčí o krajinu.
2. Realizovat opatření v krajině pro ochranu obytného území, pro úpravu jejího měřítka a posílení estetických hodnot krajiny.
3. Respektovat stanovený rozsah ploch pro bydlení v dlouhodobém horizontu pro 1400 obyvatel, nové zastavitelné plochy pro bydlení případně vymezovat pouze po prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch, plochy vždy navazovat na stávající urbanistickou strukturu obce, nevytvářet nové samoty.
4. Doplnit a zkvalitnit prostorovou strukturu obce realizací navrženého doplňujícího systému komunikací a veřejných prostranství, především v rozvojových lokalitách, doplnit v těchto plochách, pro zvýraznění veřejného prostoru sídelní zeleně.

5. V územích dotčených těžbou štěrkopísku cíleně vytvářet podmínky pro jejich kultivaci a postupné využití pro rekreaci, zabránit znehodnocení území nevhodně alokovanými aktivitami nebo stavbami a poškození přírodních hodnot území.
6. Významný rekreační potenciál území využít pro vytvoření regionálně významné krajinářsko-rekreační oblasti s navazujícími aktivitami v obslužné sféře a v bydlení.
7. Vytvářet podmínky pro zajištění dopravní obslužnosti území, zejména silničního propojení Čeperky a Malé Čeperky, rozvíjet pěší a cykloturistické trasy, posílit propustnost krajiny.
8. Priority územního rozvoje promítnout do rozhodování o umísťování aktivit a staveb v území a přijmout opatření dlouhodobého charakteru zajišťující předpoklady pro realizaci rozvojových priorit.

A1-1/2.3 Hodnoty v území

Územní plán vymezuje dále uvedené hodnoty území, které jsou předmětem ochrany, a které jsou pro jeho rozvoj podstatné. Zahrnují současně hodnoty chráněné příslušnými zvláštními zákony. Další rozvoj území je podmíněn ochranou a rozvojem těchto hodnot.

Hodnoty přírodní

Tabulka č. 1

Označení	Popis	Charakteristika
PR01	Stávající charakter hodnotné krajinné struktury	Hodnota území je vymezena v grafické části (Hlavní výkres A2-2/1a2) hranicí nevyhlášené památkové zóny Bohdanečsko
PR02	Plocha pro těžbu nerostných surovin, výhradní ložisko štěrkopísku	Hodnota území je v ÚP vymezena funkční plochou NT, územní rezervou R1 a hranicí chráněného ložiskového území Čeperka
PR03	Plochy pro těžbu nerostných surovin, výhradní ložisko s ukončenou těžbou Gigant	Hodnota území je vymezena vodní plochou Gigant
PR04	Vodohospodářsky významné území	Vodohospodářská hodnota území je vymezena ochranným pásmem II. stupně vodního zdroje Hrobice - Čeperka
PR05	Soubor určujících přírodních prvků v území	Jedná se o tyto krajinné prvky: - soubor sídelní zeleně v centru obce na ploše ZV - lesní porost v severní a východní části obce – ochrana obytného území obce a navazujících sportovních ploch - ochranná zeleň v ploše K1, K2 a K3 - doprovodná zeleň komunikace do Malé Čeperky - liniové vodoteče v území se svojí doprovodnou vegetací
PR06	Skladebné části funkčního a navrhovaného územního systému ekologické stability v řešeném území	Seznam prvků ÚSES je uveden v kapitole A1-2, tabulka č. 5, charakteristika prvků ÚSES je obsažena v kapitole B-1/6.4.2 Územní systém ekologické stability v odůvodnění ÚP

Hodnoty kulturní

Tabulka č. 2

Označení	Popis	Charakteristika
KT01	Opatovický kanál	Hodnota území je vymezena plochou Opatovického kanálu a plochou jeho doprovodné zeleně v řešeném území
KT02	Pomník padlým v 1. světové válce	Stávající objekt pomníku a jeho nejbližší okolí

Hodnoty civilizační

Tabulka č. 3

Označení	Popis	Charakteristika
UA01	Nové jádro obce Čeperka	V současné době relativně volné území je vymezeno plochami P1 a Z3. Jeho hodnota spočívá v potřebnosti a v možnosti: - doplnění dopravního systému obce v souladu s urbanistickou strukturou - kvalitní dopravní obsluhy ploch - vytvoření veřejného prostranství
UA02	Historické jádro osídlení Čeperka	Hodnota je vymezena stávajícími veřejnými prostory vymezenými v Hlavním výkrese A2-2/1. Spočívá v zachování charakteru místa
UA03	Dům č. p. 1 na parcele 190/3	Objekt je stavební dominantou obce, zvýrazňuje její centrum
UA04	Nadmístní komunikační systém - silnice R35	Hodnotou je dopravní napojení území na nadřazený silniční systém
UA05	Nadmístní komunikační systém - silnice I/37	Hodnotou je dopravní napojení řešeného území na nadřazený silniční systém, na který je obec přímo napojena
UA06	Železniční trať celostátního významu č. 031 Pardubice – Hradec Králové	Hodnotou je zpřístupnění území železnicí včetně železniční zastávky
UA07	Prvky technické infrastruktury Opatovického elektrárny umístěné v řešeném území	Hodnotou je zdroj elektrické a tepelné energie pro značnou část řešeného území

A1-1/2.4 Uchování a rozvíjení hodnot prostředí

Výše uvedené hodnoty území budou chráněny před všemi negativními vlivy, které mohou ohrozit jejich funkci, snížit jejich význam nebo ohrozit jejich trvání. Tyto hodnoty budou v dalším rozvoji obce posilovány a chráněny před negativními zásahy spojenými především se záměry na změny využití území.

Požadavky ÚP na ochranu zahrnují zejména:

- přírodní prostředí (tabulka č. 1)
 - ochrana jednotlivých prvků stávající hodnotné krajinné struktury (krajinná osa Opatovického kanálu, lesní komplex, mimolesní krajinná zeleň - lesíky, remízky, aleje, liniové vodoteče a cestní síť ve volné krajině a jejich doprovodná zeleň a další) a jejich vzájemných vazeb, dotváření krajinné struktury v souladu s definovanými hodnotami, funkčním využitím a navrženými změnami v krajině (PR01),
 - respektování ploch přírodního zdroje pitné vody jako vodohospodářsky významného území, včetně pásma hygienické ochrany vodního zdroje Hrobice (PR04) a výhradního ložiska štěrkopísku (PR02) včetně zachování možnosti jejich dalšího využití,
 - zachování a ochrana vodních ploch nově vytvořených po těžbě štěrkopísku, včetně vznikající břehové zeleně (PR03),
 - vytvoření, popřípadě zachování a ochrana stávajících i nově navržených určujících přírodních prvků v území a jejich vzájemných vazeb: plochy lesa a plochy zalesnění, ochranná a doprovodná zeleň, sídelní zeleň (PR05),
 - ochrana a zachování všech skladebných částí funkčního a navrhovaného územního systému ekologické stability v řešeném území (PR06).
- kulturní hodnoty (tabulka č. 2)
 - zachování a ochrana prostoru Opatovického kanálu včetně navazujících ploch doprovodné zeleně (KT01) a jeho zapojení do urbanistické struktury obce,
 - zachování a ochrana památníku (KT02) před jeho znehodnocením, zejména jeho fyzického stavu nebo nevhodným sousedstvím nových objektů.

- civilizační hodnoty (tabulka č. 3)
 - zachování charakteru historické struktury obce navazující na Opatovický kanál a její centrální části (UA02) a ochrana jejího dominantního objektu (UA03) před architektonickými změnami snižujícími jeho hodnotu,
 - rozvíjení nového centra jihovýchodní části obce (UA01) včetně vytvoření a prostorového utváření veřejného prostranství,
 - ochrana funkce nadmístního silničního systému (UA04, UA05) včetně zachování podmínek dopravního napojení obce,
 - ochrana funkce nadmístního železničního koridoru (UA06) včetně zachování železniční stanice a zajištění bezpečnosti jeho provozu,
 - ochrana stávajících prvků technické infrastruktury v území (UA07).

A1-1/3 Urbanistická koncepce včetně systému sídelní zeleně

A1-1/3.1 Sídlo v kontextu osídlení

Aglomerační vztahy území, zahrnující především jeho rekreační využití, budou posíleny realizací změn v území Malé Čeperky směřující k nové organizaci území, ke zvýšení kvality a ochrany přírodního prostředí, k vytvoření kvalitních podmínek pro rekreační aktivity včetně vybavení území, které bude v souladu s kapacitou jeho využití v oblasti veřejné a komerční infrastruktury.

A1-1/3.2 Komplexní uspořádání sídla a krajiny

Urbanistická koncepce obce Čeperka je založena na vyváženém využití a rozvoji tří historicky vytvořených míst: Čeperka, Malá Čeperka a Elektrárna Opatovice. Pro uvedené prvky prostorového uspořádání obce Čeperka jsou stanoveny cíle, zásady a požadavky urbanistické koncepce a také podmínky pro využití území a pro umísťování staveb.

Pro realizaci celkové urbanistické koncepce řešeného území budou postupně a odděleně naplňovány jednotlivé koncepce využití území, dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, sídelní zeleně a uspořádání krajiny, včetně vymezení územního systému ekologické stability. Požadavky na etapizaci využití území územní plán nestanovuje.

A1-1/3.3 Zásady a prvky prostorové kompozice sídla a krajiny

Kompoziční požadavky stanovené územním plánem zahrnují následující opatření v území:

- uzavření urbanistické struktury obce (pohledové a ochranné) v severní a východní části obce prvky zalesnění a v jihovýchodní části vložení krajinných prvků s pěší komunikací,
- doplnění komunikačního systému obce v jeho jihovýchodní, urbanizované části včetně prostorného veřejného prostranství se sídelní zelení podél komunikací a ploch,
- realizace nové prostorové struktury Malé Čeperky prohlubující její rekreační využití navazující na stávající a nové vodní plochy,
- doplnění komunikačního systému mezi Čeperkou a Malou Čeperkou v míře zajišťující jeho komunikační a kompoziční funkce v území (úprava měřítka krajiny, vertikální kompoziční prvek krajiny).

Historicky vzniklá urbanistická kompozice území bude zachována a dále rozvíjena zejména při využití a doplnění urbanizovaného území a při realizaci navržených úprav krajiny.

A1-1/3.4 Funkční a prostorové uspořádání sídla a krajiny

Stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené v zastavěném území budou respektovány. Prostorové uspořádání obce bude dotvářeno vymezenými plochami změn (plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině), v některých lokalitách je třeba formu budoucího využití území prověřit (viz kapitola A1-5/2).

Území Čeperky je hodnoceno jako stabilizované, charakter sídla nebude měněn. Využití zastavitelných ploch a ploch přestavby naváže na urbanistickou strukturu obce, zlepšení podmínek pro bydlení bude zajištěno realizací navržených opatření pro jeho ochranu (změny v krajině).

Na území Malé Čeperky budou postupně prováděny změny funkčního využití ploch s vazbou na probíhající změny v území (především těžba štěrkopísku) s cílem prostředí kultivovat a připravit pro rekreační využití. Podkladem pro rozhodování o těchto změnách bude územně plánovací podklad (územní studie), zajišťující dlouhodobou koordinaci využití urbanizovaného území a krajiny.

V následující tabulce č. 4 je uveden přehled územním plánem vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Tabulka č. 4

Označ.	Název	Navržené RZV
Zastavitelné plochy		
Z1	Stávající rozvojová plocha ve výstavbě s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech.	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské -
Z2	Stávající, dosud nevyužitá, rozvojová plocha s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech.	PV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství
Z3	Stávající rozvojová plocha, z hlediska technické infrastruktury připravená pro výstavbu, v současné době částečně využita pro bydlení v rodinných domech.	PV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství
Z4	Rozvojová lokalita pro bydlení v rodinných domech.	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské -
Z5	Plocha pro rozšíření stávající komerční občanské vybavenosti.	OM – plochy občanského vybavení komerčního, zařízení malá a střední
Z6	Stávající rozvojová lokalita pro veřejné občanské vybavení (penzion pro seniory).	OV – plochy občanského vybavení, veřejná infrastruktura
Z7	Rozvojová plocha pro funkční využití pro smíšené plochy bydlení venkovského, doplnění funkce bydlení základním občanským vybavením.	SV – plochy smíšené obytné venkovské
Z8	Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy.	RX1 – rekreace, plochy se specifickým využitím –
Z9	Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy.	RX1 – rekreace, plochy se specifickým využitím
Z10	Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy.	RX1 – rekreace, plochy se specifickým využitím
Z11	Rozvojová plocha pro hromadnou rekreaci, předpoklad multifunkčního využití plochy.	RH – rekreace, plochy staveb pro hromadnou rekreaci
Z12	Stávající rozvojová plocha pro individuální rekreaci.	RI – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z13	Rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel.	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční
Z14	Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	VX – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku
Z15	Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	VX – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku
Z16	Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	VX – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku
Z17	Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	VX – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku

Z18	Rozvojová plocha pro kynologické cvičiště a související volnočasové aktivity.	OM – občanské vybavení komerční, zařízení malá a střední
Z19	Rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel a autobusů a plocha pro navrhovanou železniční zastávku.	DS - dopravní infrastruktura silniční DZ - dopravní infrastruktura železniční
Z20	Stávající areál výroby elektrické energie – EPO Opatovice.	VT – výroba a skladování, těžký průmysl a energetika
Z21	Rozvojová plocha pro komerční občanskou vybavenost.	OK – občanské vybavení, komerční zařízení plošně rozsáhlá
Z22	Rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a stávajících lokalit uvnitř volné krajiny.	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční
Z23	Rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a napojení na silnici III/0373 a rekreační areál.	DS – plochy dopravní infrastruktury silniční
Plochy přestavby		
P1	Přestavba území pro bydlení v rodinných domech.	BI – bydlení venkovské
P2	Přestavba území pro bydlení v rodinných domech.	BI - bydlení v rodinných domech PV - veřejné prostranství
P3	Přestavba bývalého zemědělského areálu na rekreační území s návazností na ostatní navrhované zastavitelné plochy.	RX2 - plochy rekreační specifické DS - dopravní infrastruktura silniční

Navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby jsou dále uvedeny včetně podmínek jejich využití v kapitole A1-4.

A1-1/3.5 Vztah sídla ke krajině

Přechody jednotlivých sídel do volné krajiny budou pozvolné. Z hlediska prostorového utváření budou využívány a respektovány plochy zahrad, porosty mimolesní zeleně a pěší a cyklistické komunikace na rozhraní sídel a volné krajiny. Pro omezení negativního vlivu stávající infrastruktury na prostředí jsou navržena následující krajinná opatření:

- zemní val s přilehlým chráněným prostorem a zalesněním (plochy změn v krajině K1 a K2),
- nově navržené zalesnění východně od obce (plochy změn v krajině (K3),
- provázání mimolesní zeleně s plochami lesa a propojení sídelní zeleně a vegetace uvnitř sídel se zelení ve volné krajině,
- místní komunikace pro pěší a cyklisty po obvodu sídla a jejich doplnění doprovodnou zelení.

Cestní síť ve volné krajině označena jako DS1 zajišťuje její prostupnost a obslužnost. Komunikační síť pro pěší a cyklisty uvnitř sídel budou napojeny na cesty ve volné krajině. Komunikační propojení jednotlivých částí obce, doplněné doprovodnou zelení, je páteří komunikačního systému území.

Neoddělitelnou součástí urbanistické koncepce je územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Koncepce ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a bude koordinována s ÚSES sousedních obcí. Systém je doplněn prvky lokálního významu. ÚSES představuje vybranou část systému zeleně a vodních prvků se zcela specifickými požadavky na jejich realizaci, ochranu a způsob využití.

A1-2

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

A1-2/1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny je vždy řešena v souladu a v návaznosti na koncepci rozvoje urbanizovaného území. Uspořádání jednotlivých krajinných a přírodních prvků respektuje stávající využití území, rozvíjí výše uvedené hodnoty území a chrání charakter řešeného území.

K hlavním zásadám řešení patří:

- uchování a rozvíjení stávajících i nově utvářených hodnot, uchování charakteru krajiny a obrazu sídla v krajině,
- uvedení jednotlivých funkcí v území do vzájemného souladu, jejich koncepční uspořádání s využitím navržených změn v krajině,
- propojení izolovaných přírodních a krajinných prvků do provázaného systému zeleně, provázání systému sídelní a krajinné zeleně,
- prostorové oddělení nesourodých funkčních využití v území, která se mohou vzájemně negativně ovlivnit, s využitím krajinných zásahů (izolačně ochranná funkce zeleně).

V rámci návrhu územního plánu jsou specifikovány přírodní hodnoty území (PR01 až PR06), jejichž uchování a rozvíjení patří mezi priority koncepce uspořádání krajiny.

A1-2/1.1 Plochy změn v krajině

V souladu s hlavními zásadami řešení jsou v krajině navrženy následující změny:

Tabulka č. 5

Označ.	Název	Stávající RZV	Navržené RZV
K1	Ozeleněný zemní val v severní části obce	Plochy zemědělské NZ	Zeleň ochranná a izolační ZO
K2	Zalesnění plochy u severovýchodní části katastrálního území	Plochy zemědělské NZ	Plochy lesní NL
K3	Zalesnění plochy – východní cíp obce u komunikace I/37	Plochy zemědělské NZ	Plochy lesní NL
K4	Nově navržená komunikace pro pěší v jihovýchodní části obce na rozmezí zastavěné části obce a volné krajiny, včetně doprovodné zeleně	Plochy zemědělské NZ	Zeleň přírodního charakteru ZP, komunikace pro pěší
K5	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP
K6	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP
K7	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP
K8	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP
K9	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP

K10	Doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení Malé Čeperky	Plochy zemědělské NZ	Plochy přírodní NP
K11	Plocha zeleně mezi vodní plochou a lesem na východním okraji Malé Čeperky, navazující na stávající plochu lesa	V současném ÚP neurčeno	Plochy přírodní NP
K12	Plochy zeleně v rámci navržené plochy přestavby P1 Malá Čeperka	-	Plochy přírodní NP
K13	Plocha zeleně v bývalém zemědělském areálu	-	Plocha ochranná a izolační zeleně ZO
K14	Plochy zeleně částečně lemující vodní plochu a částečně plochu rezervovanou pro těžbu	Lesní plochy a zahrady	Plochy přírodní NP
K15	Plocha zeleně lemující vodní plochu	-	Plochy přírodní NP
K16	Plocha těžby nerostů	Plochy zemědělské NZ	Plocha těžby nerostů – nezastavitelná NT
K17	Plocha těžby nerostů	Plochy zemědělské NZ	Plocha těžby nerostů – nezastavitelná NT
K18	Plocha těžby nerostů	Plochy zemědělské NZ	Plocha těžby nerostů – nezastavitelná NT

A1-2/1.2 Rekreační využití v krajině

Rekreační využití území bude respektovat esteticko-krajinářské, ekologické a sociální funkce zeleně v krajině a v sídle. Rekreační, estetické a hospodářské funkce v území musí probíhat tak, aby nebyly narušeny specifikované hodnoty území a charakter krajiny a aby využití krajiny nevedlo k jejímu poškození. Podmínky využití území jsou stanoveny pro jednotlivé plochy změn ve využití území, pro funkční využití ploch (RZV) a pro jejich prostorové uspořádání v kapitolách A1-4 a A1-5.

A1-2/1.3 Propustnost krajiny

Pro zajištění prostupnosti krajiny je předmětem ochrany stávající cestní síť v krajině, včetně doprovodné zeleně. Obslužné komunikace a síť cest v krajině je vymezena jako plocha DS1. Vzhledem k absenci komunikačního propojení sídel je navrženo spojení Čeperky a Malé Čeperky, včetně doprovodné zeleně. Současně je navrženo komunikační propojení z Čeperky do Libišan, v trase stávající polní cesty, určené přednostně pro cyklisty a pěší. Stávající síť komunikací pro pěší, cyklotras, cyklostezek a turistických tras je stabilizována. Místně budou doplněny další trasy (zejména tam, kde je ÚP navržena nová prostorová a funkční struktura sídla - např. Malá Čeperka), které jsou komunikačně napojeny na stávající síť cest.

Biologickou prostupnost území, která je v současnosti mírně omezená především většími plochami polí s chybějící rozptýlenou zelení a omezenou funkčností prvků ÚSES, je nutné posílit. Pro její zvýšení je nezbytné zajistit funkčnost částí nadregionálního biokoridoru a vymezit lesní plochy (K2, K3, K13, K17, K18 a K19) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (K6, K10, K15 a K16).

A1-2/1.4 Obecné podmínky funkčního využití v krajině

ÚP respektuje a zachovává stávající plochy lesa v krajině včetně jeho ochranného pásma, stejně tak i plochy zemědělského využití, plochy travních porostů a plochy přírodní a mimolesní vegetace. Podmínky jejich využití jsou stanoveny v kapitolách A1-4 a A1-5. ÚP současně definuje stávající i vznikající vodoteče a vodní plochy v krajině včetně doprovodné zeleně, které jsou přírodní hodnotou a představují limit využití krajiny.

Pro zeleň obecně platí rozdělení na základní funkční typy: zeleň izolační a ochranná, ekologická, esteticko-krajinářská, sociální a produkční. V závislosti na rozdělení, funkci a situování zeleně vzhledem k sídlu a na jejím umístění ve volné krajině byla navržena dále uvedená rozdílná funkční využití v krajině (viz kapitola A1-5). V rámci řešeného území budou respektovány limity a specifická omezení, která vycházejí z konkrétních podmínek funkčních ploch s různým způsobem využití.

A1-2/1.5 Systém ekologické stability krajiny

Ochrana krajinářsky a biologicky cenných území je zajištěna především prostřednictvím vloženého územního systému ekologické stability (ÚSES). Koncepce ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, systém je doplněn skladebnými prvky lokálního významu. Území jednotlivých skladebných prvků ÚSES na všech úrovních budou respektována v navržených hranicích jako nezastavitelné území.

Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES, přednostně v situacích a trasách na pozemcích s nižší přírodní a krajinářskou kvalitou. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES je nezbytné používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

A1-2/1.6 Skladebné prvky ÚSES

Územní plán vymezuje následující prvky územního systému ekologické stability:

Tabulka č. 6

Poř. č.	Název	Výměra (ha) LBC, délka (m) LBK
	NRBK K 73 Bohdaneč – Vysoké Chvojno	3,613
	NRBK K 74 Bohdaneč – Uhersko	2,147
46	LBC Ve studánkách	3,0932
47	LBC U sadu	6,0110
62	LBC Čeperka	3,2090
63	LBC Bažantnice	3,0462
64	LBC Hrobnický Dvůr	10,365
41	LBK Rajská strouha	1,148
42	LBK K Bažantnici	1,391
43	LBK K Čeperce	859
44	LBK Kulhánov	1,595

A1-2/1.7 Vliv a limity průmyslové činnosti

Řešené území je výraznou měrou zatíženo průmyslovou činností, jedná se zejména o existenci nadmístních zdrojů a rozvodů infrastruktury a o plochy těžby štěrkopísku.

Územní plán eliminuje většinu možných střetů těchto záměrů se zájmy ochrany přírody. V případech možných střetů ÚSES s ložisky nerostných surovin je nutné postupovat v souladu se ZÚR (obecná dohoda Českého báňského úřadu, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí). Při plánované či probíhající těžbě štěrkopísku je nutné respektovat stávající limity území, především zdroje pitné vody tohoto vodohospodářsky významného území, včetně pásma hygienické ochrany vodního zdroje Hrobice tak, aby nedošlo k jeho znehodnocení.

V rámci řešeného území je nutné respektovat trasy liniových staveb technické a dopravní infrastruktury nadmístního významu. V případě negativního vlivu těchto staveb na životní či obytné prostředí je nutné využít zejména krajinných řešení, která tyto vlivy omezí. V případě nově projektovaných staveb technické a dopravní infrastruktury je třeba dbát na limity území a preferovat situování těchto staveb mimo vymezené plochy ÚSES, do míst s nižší krajinnou a ekologickou hodnotou.

A1-2/2 Ochrana území

A1-2/2.1 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi není územním plánem navrhována.

A1-2/2.2 Protierozní opatření

Protierozní opatření nejsou územním plánem navrhovány.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

A1-3/1 Koncepce veřejné infrastruktury a podmínek jejího umístění

A1-3/1.1 Dopravní infrastruktura

A1-3/1.1.1 Silniční doprava

Komunikace I. třídy jsou v území stabilizované, územní plán je vymezuje jako dopravní plochu DS.

Stávající dopravní kostra silnic III. třídy je v obci Čeperka zachována. Doplnění dopravního systému v intravilánu je navrženo v přestavbové ploše P1 a v zastavitelné ploše Z3 v jižní části obce, kde bude dokončeno propojení stávajících komunikací na silnici III/0372. Veřejný prostor je vybaven veřejným prostranstvím PV2. Navazující stávající místní komunikace jsou vymezeny jako součást plochy veřejného prostranství PV2. Územním plánem vymezené komunikace na ploše PV2 budou obousměrné, dvoupruhové s šířkou uličního prostoru min. 14 m (s komunikací skupiny C3 šířky 6 m, s oboustrannými chodníky 2x1,5 m a s oboustrannými pruhy 2x2,5 m pro výsadbu zeleně, které budou využity pro odvodnění komunikace.

Minimální šířka uličního prostoru v intravilánu obce je u obousměrných komunikací 10 m, u jednosměrných min. 8 m.

Územní plán vymezuje nové propojení sídel Čeperka a Malá Čeperka komunikací přecházející přes katastrální území Hrobic. Jeho první část - stávající komunikace z Čeperky k úpravě vody bude napojena na komunikační systém Čeperky, v celé trase bude rekonstruována jako dvoupruhová obousměrná, s dílčí směrovou úpravou. Součástí rekonstrukce komunikace bude realizace krajinných úprav. Jeho druhá část – stávající polní cesta zajišťuje napojení na komunikaci II/0373. Součástí propojení je úprava přejezdu trati č. 031 a vlečky.

V Malé Čeperci bude, v souvislosti s realizací rekreačních aktivit, vytvořena páteřní místní komunikace, která umožní objezd prostoru vodních a rekreačních ploch s napojením na silnici III/0373 v prostoru Z13 (u DITONu) a na navrženou okružní křižovatku. Vedení komunikace bude koordinováno s urbanistickým řešením území navrženým územní studií (US4).

A1-3/1.1.2 Doprava v klidu

V Čeperci bude preferováno odstavování vozidel na soukromých pozemcích. Kapacitní plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel jsou navrženy v prostoru Malé Čeperky v souvislosti s výhledovými potřebami rekreace. Parkovací a odstavné plochy je nutno navrhovat u všech potenciálních zdrojů a cílů dopravy tak, aby etapově i výhledově byla uspokojena jejich potřeba, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti v souladu s ČSN 736110.

A1-3/1.1.3 Železniční doprava

Trať č. 031 Pardubice - Hradec Králové bude rozšířena na trať dvoukolejnou a to včetně celkové modernizace zastávky a železničních přejezdů. Bezpečnost provozu trati je v obci Čeperka posílena realizací podjezdu pro pěší a cyklisty v místě křížení jejich tras (od školy do centra obce). Hlukové a emisní zatížení území provozem trati je řešeno technicky (protihlukové stěny) a realizací zalesnění plochy K2.

Vymezená funkční plocha, pro zprovoznění a modernizaci stávajícího vlečkového připojení lokality Malá Čeperka pro potřeby rekreační osobní dopravy, je posílena parkovacími plochami v místě předpokládané železniční zastávky.

A1-3/1.1.4 Pěší a cyklisté

Komunikace ve stávající a nové zástavbě jsou opatřeny chodníky. Úrovňový přechod v ul. Vrchlického bude zrušen a nahrazen podchodem pro chodce a cyklisty, dimenzovaným pro

havarijní průjezd osobních vozidel. Stávající pěší trasy a cyklotrasy zůstanou v zastavěném i nezastavěném území zachovány, v Malé Čeperci bude prodloužena trasa č. C4039 po severním okraji vodní plochy Gigant do prostoru obytné zástavby.

A1-3/1.1.5 Hromadná doprava

Hromadná doprava osob je zajišťována železnicí a linkovými autobusy. Hromadná doprava je v území pokryta na úrovni odpovídající počtu obyvatel.

A1-3/1.1.6 Ochranná pásma

Problematicku ochranných pásem silnic řeší zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn. Problematicku ochranných pásem železnic řeší zákon č. 266/94 Sb. o drahách ve znění pozdějších změn.

A1-3/1.2 Technická infrastruktura

Řešení jednotlivých složek technické infrastruktury v územním plánu je navrženo jako závazné v koncepci a orientační v konkrétním uspořádání. Zakreslení sítí je schematické vzhledem k měřítku a čitelnosti výkresů.

Při vstupu do území a při zpracování územních studií jednotlivých zastavitelných území musí být zajištěna návaznost a kapacitní posouzení sítí technické infrastruktury pro potřeby celého území. Projektant prověří technický stav a stanoví koncepci řešení rozvoje veřejné infrastruktury v návaznosti na navržené funkční uspořádání území.

Sítě budou umísťovány přednostně pod zem, na veřejně přístupných pozemcích a souběžně s navrhovanými komunikacemi, vedení tras bude sdružováno.

A1-3/1.2.1 Zásobování vodou

Stávající systém zásobování pitnou vodou bude respektován, navrhované rozvojové lokality budou na tento systém napojeny. Kapacitní posouzení prokázalo dostatečnou rezervu pro napojení všech rozvojových lokalit.

A1-3/1.2.2 Odvedení a čištění odpadních vod

Obec má vybudovaný ucelený kanalizační systém pro odvádění a následné čištění odpadních vod. Podmínkou pro zástavbu lokalit stavebními objekty bude jejich napojení na splaškovou kanalizaci ústící do centrální ČOV pro danou oblast. Likvidace dešťových vod bude přednostně řešena vsakováním.

A1-3/1.2.3 Zásobování plynem

Na plynovod jsou připojeny pouze objekty úpravny vody Hrobice. Stávající rozvody zůstávají zachovány.

A1-3/1.2.4 Zásobování elektrickou energií

Systém stávajících elektrorozvodů a jejich ochranných pásem je návrhem respektován. Napojení jednotlivých lokalit bude řešeno v rámci úpravy stávajících NN rozvodů v území.

A1-3/1.2.5 Zásobování tepelnou energií

Obec je zásobována teplem stávajícím horkovodem z Elektrárny Opatovice. Zásobování tepelnou energií bude posouzeno v rámci jednotlivých lokalit v souladu s normou ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov. Alternativní zdroje vytápění bez negativních dopadů na okolí se připouštějí.

A1-3/1.2.6 Telekomunikace a radiokomunikace

Stávající rozvody a jejich ochranná pásma budou respektována. Jejich rozšíření v rámci rozvojových lokalit není územním plánem navrhováno, potřeba rozvoje bude řešena jednotlivě podle podmínek provozovatele.

A1-3/1.2.7 Odvodnění území

Řešené území je odvodněno stávajícím systémem vodotečí, který bude chráněn. V zastavěném území a při realizaci výstavby v zastavitelných plochách bude v převážné míře zajištěno vsakování dešťových vod.

A1-3/1.2.8 Odpady

Koncepce nakládání s odpady se návrhem územního plánu nemění. Nové lokality budou napojeny na centrální svoz odpadu prodloužením stávajících tras. Separace odpadu bude dále podporována.

A1-3/1.3 Občanské vybavení

Stávající objekty občanské vybavenosti jsou územním plánem potvrzeny. Stávající plochy občanského vybavení veřejného charakteru je nutné ve struktuře obce zachovat a přednostně využívat pro veřejné účely.

Ve funkčních plochách pro bydlení (BV a BI) je možné realizovat záměry pro drobné podnikání v rozsahu, který negativně neovlivní kvalitu obytného prostředí.

A1-3/1.4 Veřejná prostranství

Stabilizované veřejné prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, jsou samostatně vymezeny jako plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. Plochy veřejných prostranství jsou také součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěných územích, ve kterých to připouští jejich podmínky využití. Stávající veřejná prostranství budou chráněna.

Nová veřejná prostranství jsou navrhována, v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., v přestavbových a zastavitelných plochách (PV1, PV2 a PV3), a to především v návaznosti na veřejný komunikační systém určující urbanistickou strukturu obce.

Pro naplnění účelu veřejných prostranství je nezbytné, mimo jejich kvalitního architektonického řešení včetně na ně navazující zástavby, zajistit jejich vybavení zelení a mobiliářem.

A1-3/1.5 Požadavky civilní ochrany*Zóny havarijního plánování v řešeném území*

V řešeném území jsou vymezovány zóny havarijního plánování. Kromě zón ohrožení vymezených dle podkladů ÚAP (okolí železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové v šířce koridoru 800 m, okolí silnice I/37, okolí silnice II/333 a okolí VTL plynovodu v rozsahu koridoru o šířce 100 m) také do území v jeho severovýchodní části zasahuje ochranné pásmo zdroje možných explozí, destrukcí nebo požárů (PED) a zdroje rizik skupiny B.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

V obci není vybudován stálý tlakově odolný kryt s výjimkou stálého úkrytu CO umístěného v prostoru Elektrárny Opatovice. Pro krátkodobé ubytování občanů mohou být využity prostory obecního úřadu a školy.

Evakuace obyvatel

V případě evakuace části obyvatel bude využito dostupných prostorů obecního úřadu a školy. V případě plošné evakuace budou obyvatelé shromážděni na evakuační ploše, která je navržena v prostoru úpravní vody.

Zásobování obyvatel vodou, požární ochrana

Obec je zásobována pitnou z veřejného vodovodu s dostatečnou kapacitou pro požární zásah. Pro zajištění požární ochrany bude v souladu s článkem 6 Obecně závazné vyhlášky obce Čeperka využito následujících umělých zdrojů vody pro hašení požárů:

1. požární nádrž 2400 m³ ve středu obce
2. Opatovický kanál v severozápadní části obce
3. požární hydranty

Podmínky trvalé použitelnosti těchto zdrojů jsou stanoveny Obecně závaznou vyhláškou obce č. OZV 1/2006 – požární řád.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací byly vymezeny plochy stávajících zpevněných parkovišť a evakuační plocha.

PLOCHY A KORIDORY

A1-4/1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy, plochy přestavby a změny v krajině.

A1-4/1.1 Zastavitelné plochy

Tabulka č. 7

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z1	Označení plochy RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské - BI	4,344	34 RD
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha ve výstavbě s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality ze stávající silniční sítě, výstavba solitérních rodinných domů s 1 nadzemním podlažím a obytným podkrovím, zajištění prostupnosti území směrem k ploše RN pro denní rekreaci. KZ = 0,40. V souvislosti s výstavbou realizace související plochy veřejného prostranství PV1 vymezeného východně od lokality v návaznosti na plochu K2. Veřejná zeleň je součástí veřejného prostranství. Využití lokality je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech.		

Tabulka č. 8

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z2	Označení plochy RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství PV	0,934	8 RD
	<u>Způsob využití</u> – Stávající, dosud nevyužitá, rozvojová plocha s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení na stávající obslužné komunikace, solitérní rodinné domy nebo řadové domy, architektonickou koncepcí navazující na stávající zástavbu včetně zachování její výškové úrovně. KZ = max. 0,50.		

Tabulka č. 9

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z3	Označení plochy RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství PV	4,302	28 RD
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha, z hlediska technické infrastruktury připravená pro výstavbu, v současné době částečně využitá pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality je ze stávajících obslužných komunikací a z veřejného prostranství PV2, jehož realizace je podmínkou plného využití této plochy, zástavba rodinnými domy, architektonickou koncepcí navazující na stávající zástavbu včetně zachování její výškové úrovně. KZ = max. 0,50. Součástí plochy je veřejné prostranství PV2, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující lokalitu z příjezdové komunikace do obce. Součástí PV2 je veřejná zeleň podél komunikace. Podmínky využití plochy budou stanoveny územní studií a		

	dohodou o parcelaci. Využití lokality je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech.		
--	--	--	--

Tabulka č. 10

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z4	Označení plochy RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské - BI	0,377	2 RD
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová lokalita pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality z veřejného prostranství PV2, jehož realizace je podmínkou využití plochy. Zástavba rodinnými domy, architektonickou koncepcí navazující na stávající zástavbu včetně zachování její výškové úrovně. KZ = max. 0,50. Součástí plochy je veřejné prostranství PV2, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující lokalitu s příjezdové komunikace do obce. Součástí PV2 je veřejná zeleň podél komunikace. Využití lokality je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech.		

Tabulka č. 11

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z5	Označení plochy RZV – plochy občanského vybavení komerčního, zařízení malá a střední - OM	0,709	-
	<u>Způsob využití</u> – Plocha pro rozšíření stávající komerční občanské vybavenosti. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality je z veřejného prostranství PV2, podmínkou realizace je zajištění dostatečné dopravy v klidu. Pro plnohodnotné využití plochy je nutné preferovat architektonicky výrazný objekt zhodnocující stávající investice v území. Využití lokality je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech.		

Tabulka č. 12

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z6	Označení plochy RZV – plochy občanského vybavení, veřejná infrastruktura - OV	0,412	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová lokalita pro veřejné občanské vybavení (penzion pro seniory). <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality ze stávajících obslužných komunikací obce a veřejného prostranství PV2, zajištění dostatečné dopravy v klidu. Plocha bez oplocení, objekt bude svým architektonickým řešením reagovat na dominantní postavení v území vzhledem k veřejnému prostranství PV2. Součástí řešení bude návrh zeleně v návaznosti na její řešení na ploše PV2. Podmínky využití plochy budou stanoveny územní studií.		

Tabulka č. 13

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z7	Označení plochy RZV – plochy smíšené obytné venkovské - SV	0,788	8 RD
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro funkční využití pro smíšené plochy bydlení venkovského, doplnění funkce bydlení zá-		

	kladním občanským vybavením. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení z místní komunikace s dostatečnou možností parkování, zachování stávající vzrostlé zeleně. Hlavní hmoty objektů budou tvořit jednotnou stavební čáru a budou orientovány na komunikaci. Případné jednopodlažní objekty občanského vybavení mohou stavební čáru přesahovat. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		
--	---	--	--

Tabulka č. 14

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z8	Označení plochy RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1	0,777	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy. <u>Podmínky využití</u> – Plocha bez možnosti přístupu motorových vozidel, obsluhovaná pěší nebo cyklistickou dopravou. Zachování stávající vzrostlé zeleně, charakter území je definován jako písčitá nebo travnatá pláž se sklonem terénu směrem k vodní ploše. Podmínkou využití je ochrana stávajících hodnotných porostů v JV části plochy. Obslužné objekty mobilní a dočasné. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 15

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z9	Označení plochy RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1	0,617	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy. <u>Podmínky využití</u> – Plocha bez možnosti přístupu motorových vozidel, obsluhovaná pěší nebo cyklistickou dopravou. Zachování stávající vzrostlé zeleně, charakter území je definován jako písčitá nebo travnatá pláž se sklonem terénu směrem k vodní ploše. Podmínkou využití plochy je ochrana lesního porostu východně. Obslužné objekty mobilní a dočasné. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 16

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z10	Označení plochy RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1	0,239	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy. <u>Podmínky využití</u> – Plocha bez možnosti přístupu motorových vozidel, obsluhovaná pěší nebo cyklistickou dopravou. Zachování a ochrana stávající vzrostlé zeleně, charakter území je definován jako písčitá nebo travnatá pláž se sklonem terénu směrem k vodní ploše. Obslužné objekty mobilní a dočasné. Vzdálenost zástavby od břehové hrany min. 10 m. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 17

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z11	Označení plochy RZV – rekreace, plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH	3,868	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro hromadnou rekreaci,		

	předpoklad multifunkčního využití plochy. <u>Podmínky využití</u> – Silniční napojení na přístupovou komunikaci do areálu, cyklistické a pěší napojení po vymezených trasách. Prostor je určen pro realizaci centrálních objektů ve dvou lokalitách: v jižní části především pro veřejné ubytování a stravování, v severní části především pro sportovní a volnočasové aktivity s možným využitím stávající industriální architektury, včetně vybavení pro obsluhu území. Centrální parkování vozidel je vymezeno samostatně na obvodu rekreační plochy. Zachování stávající vzrostlé zelně a prostupnosti území včetně volného přístupu k vodní ploše. Výška zástavby nepřesáhne výšku okolních porostů, vzdálenost zástavby od břehové hrany min. 10 m. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		
--	---	--	--

Tabulka č. 18

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z12	Označení plochy RZV – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI	1,502	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha pro individuální rekreaci. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality ze stávajících obslužných komunikací, parkování zajištěno na jednotlivých pozemcích. Prostor pro výstavbu drobných objektů individuální rekreace s vyloučením veřejného provozu. Oplocení pozemků je vyloučeno s výjimkou živých plotů. Charakter zástavby: drobnější objekty s převahou přírodních materiálů. Zachování vzrostlé zeleně. KZ = max. 0,10. Podmínkou využití plochy je ochrana hodnotných dřevin podél severního okraje vodní plochy. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 19

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z13	Označení plochy RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS	0,588	260 vozidel
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení plochy je po stávající obslužné komunikaci. Zachování stávající zeleně a minimalizace zásahů do stávajícího terénu. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 20

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z14	Označení plochy RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX	3,189	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. <u>Podmínky využití</u> – Dočasné využití plochy, po ukončení jejího využití pro záměr fotovoltaické elektrárny obnovit přírodní charakter území. Ochranné pásmo zařízení nepřesáhne hranice vymezené zastavitelné plochy.		

Tabulka č. 21

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z15	Označení plochy RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX	3,512	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. <u>Podmínky využití</u> - Dočasné využití plochy, po ukončení jejího využití pro záměr fotovoltaické elektrárny obnovit přírodní charakter území. Ochranné pásmo zařízení nepřesáhne hranice vymezené zastavitelné plochy.		

Tabulka č. 22

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z16	Označení plochy RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX	1,738	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. <u>Podmínky využití</u> - Dočasné využití plochy, po ukončení jejího využití pro záměr fotovoltaické elektrárny obnovit přírodní charakter území. Ochranné pásmo zařízení nepřesáhne hranice vymezené zastavitelné plochy.		

Tabulka č. 23

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z17	Označení plochy RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX	1,487	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. <u>Podmínky využití</u> – Dočasné využití plochy, po ukončení jejího využití pro záměr fotovoltaické elektrárny obnovit přírodní charakter území. Ochranné pásmo zařízení nepřesáhne hranice vymezené zastavitelné plochy.		

Tabulka č. 24

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z18	Označení plochy RZV – občanské vybavení komerční, zařízení malá a střední – OM	1,791	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro kynologické cvičiště a související volnočasové aktivity. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení ze stávající obslužné komunikace, doprava v klidu na vymezené ploše. Možnost výstavby objektů v souladu s funkčním využitím plochy pouze v prostoru podél místní komunikace. Zachování stávající vzrostlé zeleně a její doplnění. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 25

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z19	Označení plochy RZV - dopravní infrastruktura silniční DS - dopravní infrastruktura železniční DZ	1,261	570 vozidel
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel a autobusů a plocha pro navrhovanou železniční zastávku.		

	Podmínky využití – Dopravní napojení plochy je po stávající komunikaci III. třídy, zachování stávající zeleně a minimalizace zásahu do stávajícího terénu. Využití plochy je koordinováno pro obě funkce, stávající zeleň bude v maximální míře chráněna a v řešení území využita. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		
--	--	--	--

Tabulka č. 26

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z20	Označení plochy RZV – výroba a skladování, těžký průmysl a energetika – VT	2,667	-
	<u>Způsob využití</u> – Stávající areál výroby elektrické energie – EPO Opatovice. <u>Podmínky využití</u> – Součástí areálu Elektrárny Opatovice. Podmínkou využití plochy je vyloučení negativních vlivů na životní prostředí za její hranicí.		

Tabulka č. 27

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z21	Označení plochy RZV – občanské vybavení, komerční zařízení plošně rozsáhlá – OK	0,935	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro komerční občanskou vybavenost. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení plochy ze stávajícího areálu. Plocha je určena pro dostavbu areálu fy Vesna. Podmínkou využití plochy je ochrana stávající vzrostlé zeleně. Využití lokality je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech.		

Tabulka č. 28

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z22	Označení plochy RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS	1,656	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a stávajících lokalit uvnitř volné krajiny. <u>Podmínky využití</u> – Realizace souvisejících krajinných úprav K5 až K9 v rámci výstavby, bezprostředně navazujících na dopravní plochu. Křížení komunikace s koridorem LBK 64 bude provedeno přemostěním s bermou v podmostí.		

Tabulka č. 29

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
Z23	Označení plochy RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS	1,539	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a napojení na silnici III/0373 a rekreační areál. <u>Podmínky využití</u> – Podmínkou využití plochy je rekonstrukce přejezdu přes trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové, realizace souvisejících krajinných úprav K10 v rámci výstavby, bezprostředně navazujících na dopravní plochu a realizace přechodu LBK 42 K bažantnici přes dopravní plochu. Křížení komunikace s koridorem LBK 64 bude provedeno přemostěním s bermou		

	v podmostí. Podmínkou realizace záměru je rovněž zachování fragmentů lesního porostu zejména v jeho západní části a přednostní využití ploch náletových porostů.		
--	--	--	--

A1-4/1.2 Plochy přestavby

Tabulka č. 30

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
P1	Označení plochy RZV – bydlení venkovské BI	8,767	68 RD
	<u>Způsob využití</u> – Přestavba území pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Rozhodování v území a jeho využití je podmíněno vypracováním územní studie ÚS1 – viz požadavky v kapitole A1-5/1.2 Podmínky využití ploch. Podmínky využití plochy budou stanoveny územní studií a dohodou o parcelaci.		

Tabulka č. 31

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
P2	Označení plochy RZV - bydlení v rodinných domech BI - veřejné prostranství PV	2,598	20 RD
	<u>Způsob využití</u> – Přestavba území pro bydlení v rodinných domech. <u>Podmínky využití</u> – Dopravní napojení lokality na stávající obslužné komunikace obce umožňující dopravní obsluhu pozemků lokality a vymezení veřejného prostranství PV3.		

Tabulka č. 32

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
P3	Označení plochy RZV - plochy rekreační specifické – RX2 - dopravní infrastruktura silniční – DS	5,504	-
	<u>Způsob využití</u> – Přestavba bývalého zemědělského areálu na rekreační území s návazností na ostatní navrhované zastavitelné plochy. <u>Podmínky využití</u> – Rozhodování v území a jeho využití je podmíněno vypracováním územní studie ÚS3 – viz požadavky v kapitole A1-5/1.2 Podmínky využití ploch. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

A1-4/1.3 Plochy změn v krajině

Tabulka č. 33

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K1	Označení plochy RZV - zeleň ochranná a izolační – ZO - rekreace na plochách přírodního charakteru – RN	3,090	-
	<u>Způsob využití</u> – V části plochy ochranný val se vzrostlou zelení, v části prostor pro denní rekreaci obyvatel přírodního charakteru. <u>Podmínky využití</u> – Realizace terénních úprav (zemní valy), úprava terénu a osázení vhodnou zelení plní funkci interakčního prvku ÚSES. Dopravní napojení pouze pěší a cyklistické stezky, možná realizace drobných staveb podle podmínek RZV. Rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie US2 viz kapitola A1-5/1.2. Podmínky využití plochy budou stanoveny územní studií.		

	Ochranné účinky terénních úprav a zeleně v ploše K1 budou ověřeny hlukovou studií.		
--	--	--	--

Tabulka č. 34

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K2	Označení plochy RZV – plocha lesní - NL	2,192	-
	<u>Způsob využití</u> – Zalesnění plochy mezi plochou pro bydlení a železnicí. <u>Podmínky využití</u> – Realizace zalesnění plochy přirozenou skladbou dřevin – smíšený les (dub, lípa, habr) s max. 50 % podílem borovic. Lesní okraje osázet keřovým patrem.		

Tabulka č. 35

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K3	Označení plochy RZV – plocha lesní - NL	8,307	-
	<u>Způsob využití</u> – Zalesnění plochy mezi obcí a komunikací I/37. <u>Podmínky využití</u> – Realizace zalesnění plochy přirozenou skladbou dřevin – smíšený les (dub, lípa, habr) s max. 50 % podílem borovic. Lesní okraje osázet keřovým patrem. Zalesnění bude provedeno mimo silniční pozemky, vegetace nesmí ohrožovat užití a údržbu komunikace.		

Tabulka č. 36

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K4	Označení plochy RZV - plocha přírodní NP - veřejné prostranství PV	3,548	-
	<u>Způsob využití</u> – Zeleň podél cesty při jižní hranici obce na rozhraní obce a volné krajiny. <u>Podmínky využití</u> – Vstup do území ze stávající dopravní sítě pouze pro pěší a cyklisty, stezka bude lemována doprovodnou vegetací.		

Tabulka č. 37

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K5	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	2,709	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 38

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K6	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	12,664	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 39

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K7	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	4,357	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 40

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K8	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	2,707	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 41

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K9	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	3,505	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 42

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K10	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	1,238	-
	<u>Způsob využití</u> – Doprovodná zeleň komunikace. <u>Podmínky využití</u> – Realizace nově navržené úpravy komunikace z Čeperky do Malé Čeperky, komunikace bude lemována doprovodnou zelení. Skladba dřevin přirozená – např. dub, lípa, habr.		

Tabulka č. 43

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K11	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	1,812	-
	<u>Způsob využití</u> – Doplnění lesního porostu k břehové čáře. <u>Podmínky využití</u> – Realizace krajinných a přírodních úprav, které budou součástí komplexu systému přírodní zeleně. Vhodně doplní navazující plochy rekreace. Doporučena je výsadba přirozené skladby zeleně v kombinaci – dřeviny, keře, květnaté louky nebo travní porosty. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 44

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K12	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	1,004	-
	<u>Způsob využití</u> – Doplnění lesního porostu, ochrana rekreační plochy. <u>Podmínky využití</u> – Realizace krajinných a přírodních úprav, které budou součástí komplexu systému přírodní zeleně. Vhodně doplní navazující plochy rekreace. Doporučena je výsadba přiro-		

	zené skladby zeleně v kombinaci – dřeviny, keře, květnaté louky nebo travní porosty.		
--	--	--	--

Tabulka č. 45

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K13	Označení plochy RZV – zeleň ochranná a izolační - ZO	0,226	-
	<u>Způsob využití</u> – Rozvojová plocha pro zeleň ochrannou a izolační. <u>Podmínky využití</u> – Zeleň je situována v prostoru mezi sportovištěm a odstavným parkovištěm, vyžaduje koordinaci s realizací parkoviště. Při výsadbě bude preferována přirozená skladba dřevin. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 46

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K14	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	3,590	-
	<u>Způsob využití</u> – Doplnění břehové zeleně jako ochrana rekreační funkce. <u>Podmínky využití</u> – Realizace krajinných a přírodních úprav, které budou součástí komplexu systému přírodní zeleně. Vhodně doplní navazující plochy rekreace. Doporučena je výsadba přirozené skladby zeleně v kombinaci – dřeviny, keře, květnaté louky nebo travní porosty. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 47

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K15	Označení plochy RZV – plocha přírodní - NP	1,174	-
	<u>Způsob využití</u> – Doplnění břehové zeleně jako ochrana rekreační funkce. <u>Podmínky využití</u> – Ochrana stávajícího liniového porostu a realizace krajinných a přírodních úprav, které budou součástí komplexu systému přírodní zeleně. Vhodně doplní navazující plochy rekreace. Doporučena je výsadba přirozené skladby zeleně v kombinaci – dřeviny, keře, květnaté louky nebo travní porosty. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.		

Tabulka č. 48

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K16	Označení plochy RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné NT	21,568	-
	<u>Způsob využití</u> – Plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené ve IV. změně ÚPSÚ. <u>Podmínky využití</u> – Realizace doprovodné zeleně (K10) a zachování doprovodné zeleně při liniové vodoteči mezi plochami K16 a K17. Respektování limitů využití území (OP zdrojů vody, OP lesa), respektování ÚSES a místní komunikace. Umístění provozního zázemí v jižní části území u přístupové komunikace, zajištění funkce stávajících rozvodů VN a výtlačku vody v území, zajištění postupného otevírání těžebních ploch a včasné ověřování poměrů vodních zdrojů, průběžná rekultivace ploch a jejich začlenění do krajiny. Zajištění dopravní obsluhy lokality a splnění akustických a imisních limitů území.		

Tabulka č. 49

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K17	Označení plochy RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné - NT	10,011	-
	<u>Způsob využití</u> – Plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené ve IV. změně ÚPSÚ. <u>Podmínky využití</u> – Realizace doprovodné zeleně (K10) a zachování doprovodné zeleně při liniové vodoteči mezi plochami K16 a K17. Respektování limitů využití území (OP zdrojů vody, OP Velké strouhy v šířce 6 m na obě strany), respektování ÚSES a místní komunikace. Umístění provozního zázemí v jižní části území u přístupové komunikace, zajištění funkce stávajících rozvodů vody v území, zajištění postupného otevírání těžebních ploch a včasné ověřování poměrů vodních zdrojů, průběžná rekultivace ploch a jejich začlenění do krajiny. Zajištění dopravní obsluhy lokality a splnění akustických a imisních limitů území.		

Tabulka č. 50

Plocha	Definice plochy	Výměra (ha)	Kapacita
K18	Označení plochy RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné - NT	9,098	-
	<u>Způsob využití</u> – Plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené ve IV. změně ÚPSÚ. <u>Podmínky využití</u> – Realizace doprovodné zeleně (K10), respektování limitů využití území (OP zdrojů vody, OP lesa, OP Velké strouhy v šířce 6 m na obě strany), respektování ÚSES a místní komunikace. Umístění provozního zázemí v jižní části území u přístupové komunikace, zajištění funkce stávajících rozvodů VN v území, zajištění postupného otevírání těžebních ploch a včasné ověřování poměrů vodních zdrojů, průběžná rekultivace ploch a jejich začlenění do krajiny. Zajištění dopravní obsluhy lokality a splnění akustických a imisních limitů území.		

A1-4/1.4 Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je řešen samostatně pro jednotlivá ohniska osídlení řešeného území v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí.

Plochy sídelní zeleně tvoří v Čeperce břehová vegetace Opatovického kanálu, na ni navazující soukromá, vyhrazená zeleň zahrad při rodinných domech, veřejně přístupná zeleň veřejných prostranství a plocha zeleně při občanském vybavení v centru obce ve formě veřejného parku včetně vodní plochy a hřiště. Nedílnou součástí tohoto systému je liniová vegetace v korytech nově navržených i stávajících komunikací a veřejných prostranství v obci.

V Malé Čeperce je sídelní zeleň tvořena zejména mimolesní zelení - především ve formě doprovodné vegetace vodotečí a komunikací a břehových porostů stávajících vodních ploch (rybník Gigant a další).

Požadavky návrhu ÚP pro uchování a rozvíjení hodnot sídelní zeleně jsou:

- zachování systému stávající zeleně ve všech výše uvedených formách,
- koncepční řešení rozvoje veřejné zeleně s ohledem na vzájemné vazby jednotlivých prvků zeleně, případné doplnění výsadby na stávajících plochách veřejné zeleně,
- zachování prostorové provázanosti soukromé vyhrazené zeleně při rodinných domech (zahrady) s osou Opatovického kanálu a jeho doprovodné zeleně,
- řešení provázanosti sídelní zeleně a vegetace ve volné krajině a vzájemné provázanosti mimolesní zeleně v souladu se souborem komplexních krajinných úprav v ÚP,
- konkrétní urbanistické řešení veřejných prostranství navrhopat s ohledem na provázanost nově navržených ploch zeleně se stávajícími plochami a liniemi vegetace v sídle, navržené plochy veřejných prostranství jsou v ÚP dimenzovány zároveň pro výsadbu

zeleně (např. PV2 o šířce 14 m zahrnuje 6 m silniční komunikace, oboustranný pás zeleně sloužící také k odvodnění komunikace a plochu chodníků).

A1-4/2 Vymezení ploch a koridorů s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva

A1-4/2.1 Dopravní infrastruktura

WD01 Železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové

Tabulka č. 51

Označení VPS	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
WD 01	-	506, 532, 662, 738, 1293, 1552, 1598, 1619, 1622, 232/19, 233/10, 233/11, 233/17, 233/6, 233/7, 233/77, 233/78, 233/8, 233/90, 236/2, 236/3, 237/3, 244/1, 294/1, 294/22, 294/25, 294/29, 294/7, 317/84, 317/99, 415/12, 415/14, 415/2, 422/6, 424/8, 432/1, 432/10, 432/11, 432/12, 432/3, 432/4, 432/5, 432/7, 432/8, 432/9, 433/1, 433/4, 530/1, 530/5, 540/1, 743/1, st.502, st.66.	ne

WD02 Silnice Malá Čeperka

Tabulka č. 52

Označení VPS	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
WD02	Z23	1438, 576, 532, 303/1, 303/4, 303/9, 303/14, 303/16, 303/23, 303/31, 303/33, 303/37, 317/58, 371/84, 317/99, 317/103, 317/117, 312/2, 312/6, 401/2, 432/9, 432/10, 432/11, 530/5, 540/1, 613/1, 1292, 1291, 1293, 1254, 1256, 1219, 1220, 1221.	Ve prospěch obce Čeperka

WD03 Podjezd pod tratí č. 031

Tabulka č. 53

Označení VPS	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
WD03	-	233/11, 433/1, 433/4.	ne

WD04 Komunikace Čeperka – Hrobice

Tabulka č. 54

Označení VPS	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
WD04	Z22	1457, 1360, 1405, 1451, 460/63, 460/75, 460/81, 1483, 1442, 1532, 1459, 1460.	Ve prospěch obce Čeperka

A1-4/3 Vymezení ploch a koridorů pouze s možností vyvlastnění

VU01 NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Mýto

Tabulka č. 55

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU01	-	232/4, 232/10, 232/11, 233/74, 288/72, 289/1, 231/2, 232/13, 232/14, 232/15, 232/16, 232/17, 232/18, 232/19, 422/5, 422/6, 428/20, 1072, 1089, 1175, 1088, 1100, 1101, 1102, 1115, 1117, 1272, 1522, 1525, 1593, 1594, 1598, 1608, 1609, 1612, 1613, 1614, 1523, 1524, 1562, 1563, 1564, 1565, 1595, 1596, 1611, 1340, 1208, 1386, 1428, 172/2, 173, 174, 232/7, 232/8, 232/9, 428/1, 428/7, 428/18, 428/19, 231/5, 232/24, 772/2, 796, 1584	ne

VU02 LBC 62 Čeperka

Tabulka č. 56

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU02	-	289/1, 223/8	ne

VU03 LBC 47 U Sadu

Tabulka č. 57

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU03	-	1525, 1339, 1338, 1207, 1279, 1278, 1235, 1337, 1336, 1277, 1276, 1275, 1234	ne

VU04 LBC 46 Ve Studánkách

Tabulka č. 58

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU04	-	1525, 1522, 1428, 1429, 1430, 1472, 1523,	ne

VU05 LBC 64 Hrobický Dvůr

Tabulka č. 59

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU05	-	1440, 1441, 1532, 1480	ne

VU06 NRBK K74 Bohdaneč – Uhersko

Tabulka č. 60

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VU06	-	312/2, 311/3, 303/4, 303/19, 303/2, 432/12, 530/1, 576, 533/1, 453/3, 311/9	ne

VA01 Asanace RD 66

Tabulka č. 61

Označení VPO	Označení rozvojové lokality	Dotčené pozemky	Předkupní právo
VA01	-	66, 662	ne

A1-4/4 Plochy a koridory pouze s možností uplatnění předkupního práva**PP01 Veřejné prostranství PV1**

Plocha veřejného prostranství vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek jejího využívání vzhledem k navazující navrhované lesní ploše K1 a stanovení přístupu k zemědělským pozemkům.

Tabulka č. 62

Označení VPO	Dotčené pozemky	Předkupní právo
PP01	1552.	Ve prospěch obce Čeperka

PP02 Veřejné prostranství PV2

Podmínky využití veřejného prostranství PV2 budou stanoveny územní studií.

Tabulka č. 63

Označení VPO	Dotčené pozemky	Předkupní právo
PP02	72/31, 72/32, 72/33, 72/34, 72/35, 72/36, 137/17, 137/18, 149/3, 149/6, 149/14, 149/15, 149/16, 181/1, 181/2, 181/3, 181/11, 181/14, 181/18, 181/16, 181/27, 181/34, 181/37, 181/39, 181/42, 415/1, 1412, 1413, 1456, 1457,	Ve prospěch obce Čeperka

PP03 Veřejné prostranství PV3

Plocha PV3 vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek zásahů do stávajících vlastnických vztahů.

Tabulka č. 64

Označení VPO	Dotčené pozemky	Předkupní právo
PP03	237/19, 237/24, 240/46, 240/51, 240/65, 240/66, 243/1, 243/37, 243/40, 243/42, 243/61, 243/62, 243/63.	Ve prospěch obce Čeperka

A1-4/5 Stanovení požadavků na koordinaci VPS a VPO**A1-4/5.1 VPS Dopravní infrastruktury****WD01 Železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové**

Podmínky pro koordinaci WD01 zahrnují především problematiku vztahů stavby modernizace trati č. 031 se zastavěným a zastavitelným územím obce, zejména:

- ochrana chráněného území obce před hlukem z dopravy, umístění a architektonické řešení protihlukových stěn,
- zajištění bezpečnosti pohybu obyvatel obce, realizace podchodu pod tratí ve středu obce a realizace podchodu v železniční zastávce Čeperka,
- zachování přejezdu cyklostezky C4539 přes trať,
- rekonstrukce a modernizace silničního přejezdu přes trať v Malé Čeperce v místě křížení s WD02.

WD02 Silnice Malá Čeperka

Podmínky koordinace WD02 zahrnují opatření k zajištění napojení nově navrhované komunikace na silnici III/0373, zejména:

- koordinace přechodu LBK 42 K Bažantnici pod komunikací s využitím stávajícího lesního porostu,
- rekonstrukce a modernizace silničního přejezdu přes trať v Malé Čeperce,
- realizace přejezdu přes stávající vlečku,
- zajištění přechodu stávajících a navrhovaných cyklostezek přes komunikaci.

WD03 Podjezd pod tratí č. 031

Podmínky koordinace WD03 zahrnují především řešení přístupnosti na podjezd navazujících ploch a zajištění propustnosti podchodu pro havarijní průjezd vozidel záchranného systému mimo nákladních vozidel:

- zajištění přístupnosti ploch bydlení z veřejných komunikací,
- úprava dopravního systému lokality v souvislosti se zaslepením komunikace,
- realizace pěší komunikace jako veřejného prostranství v souběhu s tratí směrem k zastávce dle projektu modernizace trati.

WD04 Komunikace Čeperka – Hrobice

Podmínky koordinace WD04 obsahují především úpravy směrového řešení silnice a realizace doprovodné zeleně:

- směrové úpravy stávající trasy komunikace,
- respektování prvků stávajícího odvodnění území,
- realizace doprovodné zeleně podél komunikace.

A1-4/5.2 VPO Územní systém ekologické stability**VU01 NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Mýto**

Podmínky koordinace VU01 zahrnují především opatření k zajištění funkčnosti a ochrany nad-regionálního biokoridoru:

- případné doplnění břehového porostu v zastavěném území obce,
- respektování pruhu podél toku v šířce 40 m a vymezení nárazníkové zóny,
- zajištění přechodu biokoridoru přes železniční trať č. 031.

VU02 LBC 62 Čeperka

Podmínky koordinace VU02 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního bio-centra:

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy.

VU03 LBC 47 U Sadu

Podmínky koordinace VU03 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního bio-centra:

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy,
- část LBC na orné půdě zatravnit na potřebnou výměru,
- koordinace těžebních aktivit v hraničícím dobývacím prostoru s ohledem na existenci LBC (ložisko Čeperka – Podůlšany).

VU04 LBC 46 Ve Studánkách

Podmínky koordinace VU04 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního bio-centra:

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy,
- část LBC na orné půdě zatravnit na potřebnou výměru,
- koordinace těžebních aktivit v hraničícím dobývacím prostoru s ohledem na ochranu LBC (ložisko Čeperka – Podůlšany).

VU05 LBC 64 Hrobický Dvůr

Podmínky koordinace VU05 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního bio-centra:

- část LBC na orné půdě zalesnit,
- louku extenzivně udržovat,
- v břehovém porostu provádět jen sanitární zásahy,
- koordinace těžebních aktivit v hraničící ploše těžby s ohledem na ochranu LBC.

VU06 NRBK K74 Bohdaneč – Uhersko

Podmínky koordinace VU06 zahrnují především opatření k zajištění funkčnosti a ochrany nad-regionálního biokoridoru:

- případné doplnění lesního porostu,
- respektování pruhu v šířce 40 m a vymezení nárazníkové zóny,
- zajištění přechodu biokoridoru přes železniční trať č. 031.

A1-4/5.3 Asanace**VA01 Asanace RD 66**

Podmínky ÚP nestanovuje, dohody s vlastníky budou realizovány v době přípravy stavby modernizace trati.

A1-4/5.4 Veřejná prostranství**PP01 Veřejné prostranství PV1**

Plocha veřejného prostranství vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek jejího využívání vzhledem k navazující navrhované lesní ploše K1 a stanovení přístupu k zemědělským pozemkům.

PP02 Veřejné prostranství PV2

Podmínky využití veřejného prostranství PV2 budou stanoveny územní studií.

PP03 Veřejné prostranství PV3

Plocha PV3 vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek zásahů do stávajících vlastnických vztahů.

A1-4/6 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje následující plochy a koridory územních rezerv:

Tabulka č. 65

Označení VPO	Dotčené pozemky	Záměr
R1	370/3, 370/23, 370/38, 370/40, 370/41, 370/44, 370/45, 370/46, 370/63, 370/143, 370/145, 370/146, 370/147, 370/148, 370/149, 370/238, 379/3, 383/26, 383/27, 383/34, 582/1, 583/2, 1103, 1388, 1341.	Rezerva pro plochy těžby
R2	1109, 1110	Rezerva pro plochy rekreace přírodního charakteru

A1-4/7 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena.

A1-5/1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu, stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu

A1-5/1.1 Struktura funkčního využití území

V územním plánu Čeperky jsou použity následující typy ploch s rozdílným způsobem využití (RZV):

BI	PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ
BV	PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ
RI	REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI
RH	REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI
RN	REKREACE – NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU
RX1	REKREACE – PLOCHY SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – PLOCHY VEŘEJNÝCH PLÁŽÍ A KOUPALIŠŤ
RX2	REKREACE – PLOCHY SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – PLOCHY PŘESTAVBY
OV	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA
OM	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ
OK	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ
OS	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ
OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY
SV	SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ
DS	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ
DS1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ
DZ	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ŽELEZNIČNÍ
TI	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍŤE
TO	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – PLOCHY PRO STAVBY A ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
VT	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – TĚŽKÝ PRŮMYSL A ENERGETIKA
VL	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL
PV	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
ZV	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELEŇ
ZS	ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ
ZP	ZELEŇ - PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU
W	PLOCHY VODNÍ A VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ
NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
NL	PLOCHY LESNÍ
NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ
NS	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
NSp	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - přírodní
NSz	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - zemědělské
NSI	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - lesní
NScs	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - rekreační pobytové a sportovní
NSr	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – rekreační nepobytová
NSn	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – nerostné suroviny

NT	PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – NEZASTAVITELNÉ
TZ	PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – ZASTAVITELNÉ
X1	PLOCHY SPECIFICKÉ

A1-5/1.2 Podmínky využití funkčních ploch

Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle výše uvedených funkcí využití území. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny podmínky, regulující využití území v členění: hlavní využití, přípustné a nepřípustné využití. Uvedené kategorie využití ploch jsou považovány za přípustné za podmínky, že:

- splňují hygienické podmínky pro umístění aktivity v lokalitě,
- jsou v souladu s charakterem území a požadavky pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území,
- jsou v souladu s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu,
- nejsou v rozporu se strategií a záměry rozvoje obce,
- vymezenému funkčnímu využití ploch odpovídá způsob jejich užívání a účel umísťovaných staveb a zařízení, včetně jejich úprav a změn v jejich užívání.

K jednotlivým typům funkčních ploch jsou přiřazeny závazné podmínky jejich prostorového uspořádání, které doplňují podmínky stanovené pro jednotlivé zastavitelné nebo přestavbové plochy a změny v krajině (Z_n , P_n , a K_n), které jsou uvedeny v kapitole A1/4. Splnění uvedených požadavků na plochy je další podmínkou jejich využití.

Tabulka č. 66

BI PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ	
Plochy pro bydlení v rodinných domech, spojené s užitkovým využitím zahrad a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu	
Hlavní využití	- stavby a plochy pro bydlení v rodinných domech včetně soukromé zeleně, přidružených užitkových a okrasných zahrad a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu
Přípustné využití	- doplňkové stavby a plochy pro chov drobného domácího a zemědělského zvířectva - stavby a plochy maloobchodních zařízení do 50m² prodejní plochy - stavby a plochy pro veřejné stravování - stavby pro ubytování v soukromí - stavby a plochy nerušící služby nevýrobního charakteru - drobné provozovny sloužící uspokojování denní potřeby obyvatel území bez negativního vlivu na životní prostředí a obytné prostředí sídla, integrované ke stavbám pro bydlení - odstavná stání, garáže pro vozidla do 3,5t sloužící potřebě funkčního využití - nezbytné plochy technického vybavení - příslušné komunikace pěší, cyklistické - zeleň liniová a plošná
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity a zemědělskou výrobu hygienicky závadné, s negativními vlivy na životní prostředí a obytné prostředí - stavby a plochy pro občanskou vybavenost vyšší - stavby a plochy pro velkoobchod, stavby občanského vybavení komerčního typu hyper a supermarketů - hromadné garáže a garáže pro vozidla nad 3,5t - sklady, manipulační plochy - čerpací stanice pohonných hmot - stavby a plochy pro dopravního a technického vybavení s negativním dopadem na životní a obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- přímé dopravní napojení na veřejnou komunikaci

	- napojení na technickou infrastrukturu - ochrana kvality obytného prostředí ve smyslu § 4, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - výška objektu nepřesahující výškovou hladinu území - koeficient zastavění max.0,4
--	---

Tabulka č. 67

BV PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ Plochy pro bydlení v rodinných domech, spojené s užitkovým využitím zahrad – s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, které bude hygienicky nezávadné	
Hlavní využití	Stavby a plochy pro bydlení v rodinných domech včetně soukromé zeleně, přidružených užitkových a okrasných zahrad s možností chovu drobného zvířectva
Přípustné využití	- doplňkové stavby a plochy pro chov drobného domácího a zemědělského zvířectva - stavby pro ubytování v soukromí - stavby a plochy nerušící služby nevýrobního charakteru - drobné provozovny sloužící uspokojování denní potřeby obyvatel území bez negativního vlivu na životní prostředí a obytné prostředí sídla, integrované ke stavbám pro bydlení - odstavná stání, garáže pro vozidla do 3,5t sloužící potřebě funkčního využití - nezbytné plochy technického vybavení - příslušné komunikace pěší, cyklistické - zeleň liniová a plošná
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity a zemědělskou výrobu hygienicky závadné, s negativními vlivy na životní prostředí a obytné prostředí - stavby a plochy pro občanskou vybavenost vyšší - stavby a plochy pro velkoobchod, stavby občanského vybavení komerčního typu hyper a supermarketů - hromadné garáže a garáže pro vozidla nad 3,5t - sklady, manipulační plochy - čerpací stanice pohonných hmot - stavby a plochy pro dopravního a technického vybavení s negativním dopadem na životní a obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- přímé dopravní napojení na veřejnou komunikaci - napojení na technickou infrastrukturu - výška objektu nepřesahující výškovou hladinu území - koeficient zastavění max. 0,4

Tabulka č. 68

RI REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI Plochy určené pro individuální rodinnou rekreaci formou měřítkově menších individuálních objektů (chat, rekreačních domků)	
Hlavní využití	- stavby a plochy určené pro individuální rodinnou rekreaci
Přípustné využití	- objekty pro individuální rekreaci, rekonstrukce a dostavby stávajících objektů do velikostí stanovených pro novostavby - nezbytné plochy a stavby provozního a technického zázemí, společná hygienická zařízení - komunikace pěší, cyklistické - zeleň - odstavná stání pro vozidla do 3,5t sloužící potřebě funkčního

	využití
Nepřípustné využití	- stavby a plochy, které snižují kvalitu prostředí a ohrožují či jsou neslučitelné s rekreační funkcí - stavby a plochy pro bydlení - stavby a plochy pro výrobu, skladování a manipulační plochy - stavby a plochy pro občanskou vybavenost - stavby a plochy pro zemědělskou výrobu - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby a plochy pro chov drobného domácího zvířectva - stavby oplocení mimo živých plotů - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- jednotlivé objekty rodinné rekreace mohou mít zastavěnou plochu včetně verand, vstupů a teras 25 – 40 m² - objekty budou přízemní, max. výška hřebene je 6m - oplocení bude řešeno výhradně použitím zeleně liniové a plošné - koeficient zastavění max,0,1 - další dělení stávajících parcel nezakládá právo výstavby dalších objektů pro individuální rekreaci

Tabulka č. 69

RH REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI

Plochy pro hromadnou rekreaci představují rekreační areály s odpovídajícím zázemím, které slouží přednostně k rekreaci obyvatel příslušné spádové oblasti. Zahrnuje také nezbytné doprovodné aktivity jako hřiště, sportoviště, koupaliště, stavby pro odpočinek, ubytování a veřejné stravování

Hlavní využití	- stavby a plochy určené hromadné rekreaci - objekty pro ubytování (ubytovací zařízení s max. možným počtem lůžek 50) - stavby a plochy pro občanskou vybavenost - maloobchod (do 200m² prodejní plochy), objekty veřejného stravování sloužící široké veřejnosti, které mají doplňkovou funkci a slouží potřebám rekreační funkce plochy (nemají charakter uzavřeného klubového zařízení), zdravotnictví, administrativu sloužící funkčnímu využití - zeleň - stavby a plochy pro sport
Přípustné využití	- služební byty - nezbytné provozní objekty a plochy (šatny, hygienická zařízení apod.) - komunikace pěší, cyklistické, motorové - nezbytná technická infrastruktura sloužící potřebám rekreační funkce plochy - odstavná stání a garáže pro osobní automobily do 3,5t a pro autobusy - drobné sakrální stavby, drobná architektura a vybavenost ploch (komunikace, případně osvětlení, vodní prvky)
Nepřípustné využití	- stavby a plochy, které snižují kvalitu prostředí a ohrožují či jsou neslučitelné s rekreační funkcí - stavby a plochy pro bydlení vyjma služebních bytů - stavby a plochy pro výrobu, skladování a manipulační plochy - stavby a plochy pro občanskou vybavenost s výjimkou přípustných - stavby a plochy pro zemědělskou výrobu

	- stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	Koncentrovaná výstavba, preference polyfunkčního objektu v centrální části území v návaznosti na příjezd, vyloučení rozdrobenosti zástavby (mimo samostatného využití objektů v severní části území)-Koeficient zastavění max. 0,3.

Tabulka č. 70

RN REKREACE – NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru představují souvislé plochy zeleně ve volné krajině, převážně v prostorové návaznosti na vodní plochy, které slouží ve zvýšené míře především oddechu, rekreaci a pobytu v přírodě. Tomuto cíli je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty.

Hlavní využití	Souvislé plochy zeleně ve volné krajině s nezbytným rekreačním zázemím
Přípustné využití	- dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keřů i travních porostů bez omezení prostorového uspořádání - trávníky v jakékoli intenzivní třídě údržby - produkční trvalé travní porosty - bylinná společenstva - vodohospodářské stavby a stavby protipovodňových opatření se zachováním vegetační složky - pěší a cyklistické stezky - drobné sakrální stavby, drobná architektura a vybavenost ploch (komunikace, případně osvětlení, vodní prvky) - veřejně přístupné rekreační louky, hřiště, přírodní koupaliště - kynologická cvičiště
Nepřípustné využití	- stavby a plochy, které snižují kvalitu prostředí a ohrožují či jsou neslučitelné s rekreační funkcí - stavby a plochy pro bydlení - stavby a plochy pro výrobu, skladování a manipulační plochy - stavby a plochy pro občanskou vybavenost s výjimkou přípustných - stavby a plochy pro zemědělskou výrobu - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- koeficient zastavění max. 0,1

Tabulka č. 71

RX1 REKREACE – PLOCHY SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – PLOCHY VEŘEJNÝCH PLÁŽÍ A KOUPALIŠŤ

Rekreační plochy určené pro širokou veřejnost, které se nacházejí v těsné blízkosti vodních ploch

Hlavní využití	- rekreační plochy v návaznosti na vodní plochy, které slouží jako pláže pro veřejnou rekreaci
Přípustné využití	- písčité nebo travnaté pláže - zeleň - mobilní a dočasná zařízení sloužící jako nezbytné zázemí sloužící danému funkčnímu využití (např. hygienická zařízení) - pěší a cyklistická doprava - technická infrastruktura sloužící hlavní funkci
Nepřípustné využití	- stavby, zařízení a aktivity, které nesouvisejí s daným funkčním využitím

	- stavby, zařízení a aktivity, které negativně ovlivňují životní prostředí, krajinný ráz nebo estetiku prostředí - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- max. půdorysná plocha mobilních zařízení 5 m² - max. výška 3 m

Tabulka č. 72

RX2 REKREACE – PLOCHY SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

Rekreační plochy určené pro širokou veřejnost, které se nacházejí v blízkosti vodních ploch

Hlavní využití	- rekreační plochy v návaznosti na vodní plochy, které slouží jako tábořiště
Přípustné využití	- veřejná tábořiště, kempinková zařízení včetně nezbytného vybavení - dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keřů i travních porostů bez omezení prostorového uspořádání - trávníky v jakékoli intenzivní třídě údržby - bylinná společenstva - vodohospodářské stavby a stavby protipovodňových opatření se zachováním vegetační složky - pěší a cyklistické stezky - drobné sakrální stavby, drobná architektura a vybavenost ploch (komunikace, případně osvětlení, vodní prvky) - veřejně přístupné rekreační louky, hřiště, přírodní koupaliště - kynologická cvičiště
Nepřípustné využití	- stavby a plochy, které snižují kvalitu prostředí a ohrožují či jsou neslučitelné s rekreační funkcí - stavby a plochy pro bydlení - stavby a plochy pro výrobu, skladování a manipulační plochy - stavby a plochy pro občanskou vybavenost s výjimkou pří- pustných - stavby a plochy pro zemědělskou výrobu - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- koeficient zastavění max. 0,1

Tabulka č. 73

OV OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící vzdělávání a výchově, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

Hlavní využití	- stavby a plochy pro školství - stavby a plochy pro zdravotnictví - stavby a plochy pro sociální péči - stavby a plochy pro kulturu - stavby a plochy pro veřejnou správu (úřady, policie, hasiči apod.), pro armádu - stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva
Přípustné využití	- stavby a plochy pro služby bez negativního vlivu na životní prostředí - nezbytné plochy technického vybavení - komunikace pěší, cyklistické, motorové - zeleň - odstavná stání pro vozidla do 3,5t a garáže sloužící potřebě

	funkčního využití - garáže sloužící potřebě funkčního využití pro vozidla nad 3,5t - služební byty - stavby a plochy pro veterinární péči
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro výrobu s negativními vlivy na životní prostředí - hromadné garáže - sklady, manipulační plochy - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - čerpací stanice pohonných hmot - stavby a plochy pro chov hospodářských a zemědělských zvířat - stavby a plochy pro technické a dopravní vybavení s negativním dopadem na životní a obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- koeficient zastavění max. 0,6

Tabulka č. 74

OM OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ

Plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

Hlavní využití	- stavby a plochy pro maloobchod do 2000 m ² prodejní plochy - stavby a plochy pro ubytování a stravování - stavby a plochy pro služby, administrativu - <i>stavby a plochy pro veřejnou správu (úřady, policie, hasiči apod.)</i> - stavby a plochy pro školství - stavby a plochy pro zdravotnictví
Přípustné využití	- stavby a plochy drobné výroby a služeb, řemeslné výroby a skladů bez nároků na zřízení pásma PHO, bez negativního vlivu na životní prostředí - nezbytné plochy technického vybavení - komunikace pěší, cyklistické, motorové - zeleň - odstavná stání pro vozidla do 3,5t, manipulační plochy a garáže sloužící potřebě funkčního využití - stavby a plochy pro nakládání s odpady v souladu s funkčním využitím - služební byty
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro výrobu a služby s negativními vlivy na životní prostředí - hromadné garáže - velkoprostorové sklady - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - čerpací stanice pohonných hmot - stavby a plochy pro chov hospodářských a zemědělských zvířat - stavby a plochy pro technické a dopravní vybavení s negativním dopadem na životní a obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková regulace zástavby nepřesahující výškovou hladinu okolní zástavby - koeficient zastavění max. 0,6

Tabulka č. 75

OK OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ Plochy převážně komerční občanské vybavenosti – administrativní areály, velkoplošný maloobchod, rozsáhlá společenská a výstavní centra	
Hlavní využití	- stavby a plochy pro maloobchod - stavby a plochy pro velkoobchod - stavby a plochy pro veřejné stravování - stavby a plochy pro služby, administrativu - stavby a plochy pro veřejnou správu (úřady, policie, hasiči apod.)
Přípustné využití	- veřejná prostranství včetně zeleně na veřejných prostranstvích - stavby a plochy drobné výroby a služeb, řemeslné výroby a skladů - nezbytné plochy technického vybavení - nezbytné plochy technické infrastruktury - obslužné komunikace pěší, cyklistické, motorové - zeleň - odstavná stání pro motorová vozidla, manipulační plochy a garáže sloužící potřebě funkčního využití - stavby a plochy pro nakládání s odpady v souladu s funkčním využitím - služební byty - stavby a zařízení související s funkčním využitím
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro výrobu a služby s negativními vlivy na životní prostředí - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby a plochy pro chov hospodářských a zemědělských zvířat
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková regulace zástavby 12 m - koeficient zastavění max. 0,6

Tabulka č. 76

OS OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ Plochy pro tělovýchovu, pohybovou rekreaci a sport	
Hlavní využití	- stavby a plochy pro sport - stavby a plochy pro pohybovou rekreaci
Přípustné využití	- nezbytné stavby a plochy provozního (šatny, klubovny, sociální zařízení ...) a technického zázemí sportoviště - komunikace pěší, cyklistické - odstavná stání pro osobní automobily do 3,5t sloužící potřebě funkčního využití - zeleň - stavby a plochy pro ubytování (max. 50 lůžek) s podmínkou zajištění odpovídajícího parkoviště - služební byty - hromadné garáže pro osobní automobily do 3,5t sloužící potřebě funkčního využití - garáž pro autobus sloužící potřebě funkčního využití
Nepřípustné využití	- stavby pro bydlení vyjma služebních bytů - stavby a plochy pro výrobu, sklady a manipulační plochy

	- stavby a plochy pro zemědělskou výrobu - stavby a plochy pro výrobní služby nesouvisející s danou funkcí - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů
Podmínky prostorového uspořádání	- koeficient zastavění max. 0,3

Tabulka č. 77

OH OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

Hlavní využití	- stavby a plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť
Přípustné využití	- stavby související s pohřbíváním a s funkcí hřbitova (např. oplocení, hroby, manipulační plochy, drobná architektura související s danou funkcí) - obřadní síně, sakrální stavby - zeleň - komunikace pěší - veřejná hygienická zařízení - stavby pro správu a údržbu hřbitovů, technologické stavby - stavby pro obchod související s danou funkcí
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a plochy nesouvisející s hlavní funkcí
Podmínky prostorového uspořádání	- maximální výška staveb 5 m

Tabulka č. 78

SV SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ

Bydlení v rodinných domech spojené s nerušící výrobní činností a občanskou vybaveností s negativním vlivem na životní a obytné prostředí

Hlavní využití	- stavby a plochy pro bydlení s integrovanou občanskou vybaveností, výrobou drobnou a řemeslnou bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí - rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, s přilehlými zahradami
Přípustné využití	- stavby a plochy pro občanské vybavení veřejné struktury – místního významu sloužící pro obsluhu území (kultura, osvěta, sport, zdravotnictví, správa a administrativa, církevní a společenské účely staveb) - stavby a plochy pro občanskou vybavenost komerční – (malobchod – prodejní plocha do 50m², stavby a plochy veřejného stravování, služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí, stavby a plochy pro ubytování do 20 lůžek s podmínkou zajištění odpovídajícího parkoviště) - odstavná stání pro vozidla do 3,5t a garáže sloužící potřebě funkčního využití - nezbytné plochy technického vybavení - komunikace pěší, cyklistické, motorové - zeleň - dětská hřiště - drobná architektura - stavby a plochy pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
Nepřípustné využití	- vícepodlažní obytné domy - stavby a plochy pro výrobu a skladování lehkého a těžkého průmyslu

	- stavby a plochy pro zemědělskou výrobu - hromadné garáže a garáže pro vozidla nad 3,5t - velkoobchod, stavby občanského vybavení komerčního typu hyper a supermarketů, sklady, manipulační plochy - stavby a plochy pro shromažďování a likvidaci odpadů - stavby a plochy technické a dopravní infrastruktury s negativním vlivem na životní a obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- urbanistická struktura a způsob nové zástavby i stavebních úprav ve stabilizovaných lokalitách bude respektovat charakter dané lokality - výška objektů nepřesahující výškovou úroveň okolní zástavby - koeficient zastavění max. 0,5

Tabulka č. 79

DS DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ Silniční komunikace, parkoviště	
Hlavní využití	- dopravní stavby včetně doprovodných objektů
Přípustné využití	- silniční komunikace, silniční pozemky komunikace - cyklistické stezky, pěší komunikace - odstavná stání - zastávky - parkoviště - protihluková opatření - čerpací stanice pohonných hmot - drobné stavby související s hlavní funkcí - stavby a plochy nezbytné technické infrastruktury - plochy doprovodné a izolační zeleně
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a plochy nesouvisející s danou funkcí, které nejsou uvedeny jako stavby přípustné - stavby pro reklamu

Tabulka č. 80

DS1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – OSTATNÍ Komunikace sloužící zemědělské výrobě	
Hlavní využití	- dopravní stavby včetně doprovodných objektů sloužící zemědělské výrobě
Přípustné využití	- silniční komunikace včetně doprovodných objektů a odvodnění - cyklistické stezky, pěší komunikace - drobné stavby související s hlavní funkcí - stavby a plochy nezbytné technické infrastruktury - plochy doprovodné a izolační zeleně
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a plochy nesouvisející s danou funkcí, které nejsou uvedeny jako stavby přípustné - stavby pro reklamu

Tabulka č. 81

DZ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ŽELEZNIČNÍ Stavby, plochy a zařízení sloužící železniční dopravě	
Hlavní využití	- stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití, tj. pro železniční dopravu
Přípustné využití	- železniční tratě a kolejiště včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů apod. - provozní budovy a zařízení pro cestující (stanice, zastávky, nástupiště) - doplňkové stavby a plochy, které zajišťují technické, technologické a provozní zázemí pro železniční dopravu - nezbytné plochy technického vybavení - komunikace pěší, cyklistické, - účelové komunikace, manipulační plochy - zeleň - odstavná stání a garáže pro osobní, nákladní automobily, speciální vozidla sloužící potřebám funkčního využití - stavby a plochy pro administrativu, maloobchod, služby - stavby a plochy občanského vybavení sloužící potřebám funkčního využití - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - služební byty
Nepřípustné využití	- stavby a plochy, které bezprostředně nesouvisí se železniční dopravou - stavby pro reklamu

Tabulka č. 82

TI TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ Stavby a plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury, tzn. sloužící přenosu, transformaci nebo úpravám médií technické infrastruktury a provozu těchto zařízení.	
Hlavní využití	- stavby a plochy pro zásobování pitnou vodou, elektrickou energií, zemním plynem, dálkovým vytápěním, pro přenos a zpracování dat a informací (telekomunikace, radiokomunikace), dále jde o stavby a zařízení sloužící provozu kanalizace, čištění odpadních vod a nakládání s kaly
Přípustné využití	- stavby a zařízení sloužící zásobování pitnou vodou - stavby a zařízení sloužící zásobování energiemi - stavby, plochy a zařízení pro telekomunikaci, radiokomunikaci - stavby a plochy zařízení sloužící odvádění, čištění a odstraňování produktů čištění - stavby a zařízení pro ukládání a manipulaci s organickým odpadem - stavby a zařízení provozního, technického a technologického vybavení pro potřeby funkčního využití - parkovací plochy vozidel pod i nad 3,5t, speciálních vozidel sloužící potřebě funkčního využití - účelové komunikace, komunikace cyklistické a pro pěší - zeleň
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a plochy nesouvisející s danou funkcí, které nejsou uvedeny jako stavby přípustné - stavby pro reklamu

Tabulka č. 83

TO TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – PLOCHY PRO STAVBY A ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY Plochy zabezpečení odpadového hospodářství obce	
Hlavní využití	- stavby a plochy určené pro sběr, umístování a likvidaci – skládky, sběrné dvory odpadů apod. - střediska sběru tříděného odpadu „ekodvory“ - plochy pro zpracování odpadů (recyklaci)
Přípustné využití	- stavby, plochy a zařízení nezbytné technické infrastruktury související s provozem plochy - související nezbytná obslužná dopravní infrastruktura, odstavní plochy - komunikace pro pěší - zeleň - oplocení
Nepřípustné využití	- veškeré ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy
Podmínky prostorového uspořádání	- maximální výška staveb 6 m

Tabulka č. 84

VT VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – TĚŽKÝ PRŮMYSL A ENERGETIKA Plochy výrobních areálů těžkého průmyslu a energetiky s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál	
Hlavní využití	- technická zařízení a stavby průmyslové výroby a výrobních služeb - technická zařízení a stavby pro energetiku
Přípustné využití	- stavby a zařízení energetiky (distribuční trafostanice, el. vedení a související stavby) - zařízení a nezbytná technická infrastruktura související s provozem a sloužící potřebám funkčního využití - sklady a manipulační plochy - oplocení areálů - související nezbytná obslužná a veřejná dopravní infrastruktura, odstavné plochy pro osobní i nákladní automobily - komunikace cyklistické, pěší - zeleň - stavby a plochy pro administrativu, obchod, vědu a výzkum jako součást areálu, sloužící potřebám funkčního využití - stavby a plochy pro stravování a zdravotnická zařízení sloužící potřebám funkčního využití - služební byty - recyklační dvory - stavby a zařízení pro nakládání s odpady
Nepřípustné využití	- veškeré ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy

Tabulka č. 85

VL VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL Výroba průmyslového charakteru s negativními vlivy nad přípustnou mez nepřesahujícími hranici areálu	
Hlavní využití	- stavby a plochy lehké výroby - stavby a plochy drobné výroby a služeb, řemeslné výroby, skladů, které nevyžadují zřízení PHO
Přípustné využití	- stavby a plochy skladování - stavby a plochy výrobních a nevýrobních služeb - služební byty, ubytovna sloužící potřebám funkčního využití - stavby zdravotnické a školská zařízení spojené s hlavní funkcí - komunikace pěší, cyklistické, motorové - odstavná stání - zeleň - stavby a plochy nezbytné technické infrastruktury - stavby a plochy pro administrativu sloužící potřebám funkčního využití - stavby a plochy pro stravování sloužící potřebám funkčního využití - recyklační dvory - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - oplocení areálů
Nepřípustné využití	- veškeré ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím plochy
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková hladina zástavby 12 m - koeficient zastavění max. 0,6

Tabulka č. 86

VX VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA Plochy sloužící k umístění zařízení, činností a dějů souvisejících s činností fotovoltaické elektrárny	
Hlavní využití	- stavby a zařízení pro fotovoltaickou elektrárnu jako dočasné stavby
Přípustné využití	- vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení, veřejné komunikační sítě - související nezbytná dopravní infrastruktura, účelové komunikace, odstavná stání pro vozidla související s danou funkcí - zeleň
Nepřípustné využití	- stavby a plochy pro činnosti, děje a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání a účel těchto ploch, popř. snižují kvalitu prostředí souvisejícího území - stavby a plochy pro činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní užívání
Podmínky prostorového uspořádání	- pruh izolační zeleně (keřové) po obvodu zařízení - max. výška objektů 4m - ochranné pásmo zařízení nepřesáhne hranici funkční plochy

Tabulka č. 87

PV VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ Veřejná prostranství parteru obce sloužící odpočinkovým a společenským účelům	
Hlavní využití	- veřejné plochy s významnou prostorovou a komunikační funkcí včetně veřejné zeleně
Přípustné využití	- parkově upravené plochy zeleně - vodní plochy, vodní prvky - městský mobiliář (např. lavičky, informační systémy, veřejná WC apod.) - prvky drobné architektury, drobné objekty související s využitím ploch pro odpočinkovou a společenskou funkci (odpočívadla, altány, přístřešky pro hromadnou dopravu) - drobné sakrální stavby - veřejně přístupná dětská hřiště - komunikace pěší, cyklistické, nezbytné motorové komunikace - odstavná stání pro automobily do 3,5t - zeleň - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury sloužící danému funkčnímu využití - plochy pro krátkodobé shromažďování odpadu
Nepřípustné využití	- stavby, zařízení a plochy neslučitelná a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 88

ZV VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELEŇ Veřejné plochy parkově upravené zeleně, které jsou součástí sídla, sloužící odpočinkovým a společenským účelům	
Hlavní využití	- veřejně přístupné plochy a stavby veřejných prostranství s parkově upravenými plochami zeleně
Přípustné využití	- vodní plochy, vodní prvky - městský mobiliář (např. lavičky, informační systémy, veřejná WC apod.) - prvky drobné architektury, drobné objekty související s využitím ploch pro odpočinkovou a společenskou funkci (odpočívadla, altány) - drobné sakrální stavby - veřejně přístupná dětská hřiště - komunikace pěší - zeleň - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury sloužící danému funkčnímu využití - plochy pro krátkodobé shromažďování odpadu
Nepřípustné využití	- stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 89

ZS ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ Plochy soukromé zeleně v rámci sídla, zejména zahrad a sadů navazujících na obytné plochy	
Hlavní využití	- plochy okrasných a užitkových přírodních kultur sloužící produkci okrasné a užitkové zeleně a krátkodobé rekreaci (většínou doplňková funkce k bydlení)
Přípustné využití	- hospodářské objekty spojené s daným využitím a údržbou ploch zeleně - oplocení, přístřešky, altány apod. - vodní prvky - pěší komunikace - účelové komunikace, manipulační plochy, odstavná stání pro automobily do 3,5t - stavby, zařízení a plochy nezbytné technické infrastruktury - prvky ÚSES
Nepřípustné využití	- stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- pouze přízemní objekty do 25 m² - stavby do výšky 4 m

Tabulka č. 90

ZO ZELEŇ - OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ Plochy zeleně situované mezi plochami různých funkcí, které se navzájem negativně ovlivňují (např. ochrana proti zdrojům znečištění – hluk, emise, prach apod.) a zeleň podél komunikací	
Hlavní využití	- vegetační úpravy, prvky a plochy, které svým charakterem respektují danou funkci - terénní úpravy včetně přírodních či uměle vytvořených ozeleňných valů, terénních teras apod. - prvky ÚSES
Přípustné využití	- pěší, cyklistické komunikace - technické stavby sloužící obsluze či ochraně území - stavby, zařízení a plochy nezbytné technické infrastruktury - prvky drobné architektury - drobné sakrální stavby
Nepřípustné využití	- stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 91

ZP ZELENĚ - PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU	
Plochy zeleně v rámci sídla (výjimečně v nezastavěném území) udržované v přírodně blízkém stavu, které umožní průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím	
Hlavní využití	- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu - prvky ÚSES
Přípustné využití	- zeleň - stavby, zařízení a plochy nezbytné technické infrastruktury - pěší komunikace
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 92

W PLOCHY VODNÍ A VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ	
Tyto plochy jsou tvořeny plochami vodotečí, rybníků a nádrží, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko-stabilizační, estetickou a krajinnou jako významný krajinný prvek. Vedlejší funkcí je účel rekreační.	
Hlavní využití	- vodní plochy a koryta vodních toků přirozených, umělých, upravených - prvky ÚSES
Přípustné využití	- stavby, plochy a zařízení pro vodohospodářské využití - technické stavby, plochy a zařízení sloužící k obsluze a ochraně vodních ploch a toků - rybochovná zařízení - malé vodní elektrárny - zařízení pro rekreaci, jestliže nebudou mít negativní vliv na životní a obytné prostředí a krajinný ráz funkční plochy
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 93

NZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	
Plochy zemědělské půdy, plochy pěstování zemědělských plodin a chovu hospodářských zvířat.	
Hlavní využití	- pozemky zemědělského půdního fondu – orná půda, intenzivně využívané trvalé travní porosty - pastviny - prvky ÚSES
Přípustné využití	- stavby, plochy a zařízení související se zemědělským obděláváním půdy - oplocení zemědělských a pastevních areálů, objektů technického zázemí - drobné plochy zeleně pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, aleje apod.)

	- účelové komunikace a manipulační plochy pro motorová a speciální vozidla - komunikace pěší, cyklistické, hipostezky - přístřešky pro turisty a cyklisty - myslivecká otevřená účelová zařízení - drobné sakrální stavby (pomníky, odpočívadla, naučné stezky apod.) - nezbytné plochy technického vybavení - změny kultur z orné na trvalé travní porosty, krajinnou zeleň (rozptýlená zeleň mezí, remízky, terénní terasy) - zalesnění svažitých pozemků, pozemků nízkých bonit a pozemků ohrožených vodní erozí a sesuvy, pozemků s náletovou zelení - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- stavby musí respektovat zachování krajinného rázu

Tabulka č. 94

NL PLOCHY LESNÍ Plochy s převažujícím využitím pro les hospodářský i zvláštního určení, pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa	
Hlavní využití	- lesní porosty pro hospodářské využití - lesní porosty pro rekreační využití - prvky ÚSES
Přípustné využití	- účelové komunikace, pěší, cyklistické, běžecké, a lyžařské trasy, hipostezky - stavby, plochy a zařízení nezbytné pro obsluhu a ochranu plochy v souladu s platnou legislativou (lesní zákon) – zajištění lesního hospodaření, provozu lesních školek a myslivosti - stavby, zařízení a plochy nezbytného technického vybavení - stavby, zařízení a plochy nezbytné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití a jsou v rozporu s platnou legislativou (lesní zákon) - stavby pro reklamu
Podmínky prostorového uspořádání	- stavby musí respektovat zachování krajinného rázu

Tabulka č. 95

NP PLOCHY PŘÍRODNÍ Plochy k zachování, ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území	
Hlavní využití	- zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - prvky ÚSES

Přípustné využití	- drobné sakrální stavby, odpočívadla, naučné stezky - účelové komunikace pěší - plochy a zařízení nezbytného technického zázemí sloužící funkčnímu využití - plochy a zařízení nezbytné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisějící s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu - oplocení pozemků

Tabulka č. 96

NS PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území	
Hlavní využití	- funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území - prvky ÚSES
Přípustné využití	- trvalý travní porost, pastviny, květnaté louky - zeleň v omezené výšce cca (keřový podrost) - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisějící s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 97

NSp PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – přírodní Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území je zastoupena především přírodní funkce. Ochrana přírody musí být respektována i v případě zastoupení dalších funkcí	
Hlavní využití	- zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.)
Přípustné využití	- drobné plochy a toky - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší, cyklistické, hipostezky
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisějící s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití a jsou v rozporu s platnou legislativou (lesní zákon) - stavby pro reklamu

Tabulka č. 98

NSZ PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – zemědělské Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území je zastoupena mezi jinými i funkce zemědělské prvovýroby, nejedná se o intenzivní formy zemědělské výroby	
Hlavní využití	- zemědělsky obhospodařovaná půda
Přípustné využití	- trvalý travní porost, květnaté louky - zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - drobné vodní plochy a toky - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší, cyklistické
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisající s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 99

NSI PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – lesní Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území je zastoupena mezi jinými i funkce lesní	
Hlavní využití	- souvislý lesní porost - prvky ÚSES
Přípustné využití	- trvalý travní porost, květnaté louky - zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - drobné vodní toky a plochy - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší, cyklistické, hipostezky, lyžařské trasy
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisající s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 100

NSCs PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – rekreační pobytové a sportovní Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území je zastoupena mezi jinými i funkce rekreace pobytové a sportovní v krajině	
Hlavní využití	- plochy a dočasná zařízení pro pobytovou rekreaci - plochy a dočasná zařízení pro sport - zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - trvalý travní porost, květnaté louky
Přípustné využití	- stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury

	- účelové komunikace motorové, pěší, cyklistické, hipostezky, lyžařské trasy
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu - oplocení
Podmínky prostorového uspořádání	- není povolena výstavba trvalých staveb a zařízení určených pro hromadnou či individuální rekreaci a sportovní aktivity

Tabulka č. 101

NSr PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – rekreační nepobytové

Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území je zastoupena mezi jinými i funkce rekreace nepobytové

Hlavní využití	- plochy a dočasná zařízení pro nepobytovou rekreaci - zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - trvalý travní porost, květnaté louky
Přípustné využití	- stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší, cyklistické, hipostezky, lyžařské trasy
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu - oplocení
Podmínky prostorového uspořádání	- není povolena výstavba trvalých staveb a zařízení určených pro hromadnou či individuální rekreaci a sportovní aktivity

Tabulka č. 102

NSn PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – nerostné suroviny

Funkčně nevyhraněné plochy nezastavěného území, v území se vyskytují dosud netěžené nerostné suroviny

Hlavní využití	- plochy s časově blízkou perspektivou realizované těžby nerostných surovin (štěrkopísku)
Přípustné využití	- plochy, stavby a zařízení nezbytného technického zázemí pro těžbu nerostných surovin (štěrkopísku) - zeleň (dřevinné porosty, solitéry, aleje, břehové porosty, květnaté louky, travní porosty, skály, mokřady, vodní plochy, rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy apod.) - stavby a zařízení nezbytné technické infrastruktury - účelové komunikace motorové, pěší
Nepřípustné využití	- jakékoli stavby, zařízení a plochy neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím - jakékoli stavby (trvalé, dočasné, provizorní), jejichž negativní účinky na životní a obytné prostředí a krajinný ráz degradují dané funkční využití - stavby pro reklamu

Tabulka č. 103

NT PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – NEZASTAVITELNÉ	
Plochy těžby nerostů, které zahrnují nezastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven a stavby, plochy a zařízení sloužící jako jejich provozní zázemí	
Hlavní využití	- nezastavěné plochy dolů, lomů a pískoven
Přípustné využití	- plochy a zařízení sloužící jako provozní zázemí pro činnosti související s funkčním využitím - související účelové komunikace plochy pro motorová vozidla a speciální automobily sloužící danému funkčnímu využití - odstavné, parkovací a manipulační plochy pro motorová vozidla a speciální automobily sloužící danému funkčnímu využití - zeleň - nezbytná technická infrastruktura
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s přípustným využitím, která negativně ovlivňují dané funkční využití - veškeré stavby a zařízení, která negativně ovlivňují dané funkční využití

Tabulka č. 104

TZ PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – ZASTAVITELNÉ	
Plochy těžby nerostů, které zahrnují zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven a stavby, plochy a zařízení sloužící jako jejich provozní zázemí	
Hlavní využití	- plochy, stavby a zařízení sloužící jako provozní zázemí pro činnosti související s funkčním využitím
Přípustné využití	- související účelové komunikace plochy pro motorová vozidla a speciální automobily sloužící danému funkčnímu využití - sklady, administrativní objekty a další stavby nezbytného technického zázemí těžby - odstavné, parkovací a manipulační plochy pro motorová vozidla a speciální automobily sloužící danému funkčnímu využití - zeleň - nezbytná technická infrastruktura - stavby a plochy pro nakládání s odpady v souladu s funkčním využitím
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s přípustným využitím, které negativně ovlivňují dané funkční využití - veškeré stavby a zařízení, která negativně ovlivňují dané funkční využití
Podmínky prostorového uspořádání	- výška staveb max. 6 m

Tabulka č. 105

X1 PLOCHY SPECIFICKÉ	
Plocha obrany a bezpečnosti státu	
Hlavní využití	- plochy, stavby a zařízení určené pro zajištění obrany a bezpečnosti státu
Přípustné využití	- plochy, stavby a zařízení specifického využití bez negativních vlivů na dané funkční využití - veškeré stavby a zařízení, jejichž vliv negativně neovlivňuje území za hranici vymezené plochy - nezbytná dopravní a technická infrastruktura a technické zá-

	zemí sloužící k zajištění daného funkčního využití - zeleň
Nepřípustné využití	- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s přípustným využitím - veškeré stavby a zařízení, které negativně ovlivňují dané funkční využití
Podmínky prostorového uspořádání	- max. výška objektů nepřesáhne 6 m

A1-5/1.3 Obecné podmínky funkčního využití ploch

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Pro zachování převažujícího krajinného rázu oblasti 01 – Pardubicko s typy krajiny rybníční, lesozemědělské a při severním okraji zemědělské, je třeba zachovat charakter a strukturu krajiny a vymezených míst krajinného rázu.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se dále stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici sídla s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnou ozelenění,
- inženýrské sítě v zastavěném území a zastavitelných plochách umísťovat přednostně pod zem,
- při realizaci staveb používat prostředky a technologie snižující negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje),
- zachovat harmonický vztah zastavěných území a zemědělské krajiny, zejména udržováním vyváženého podílu zahrad a trvalých travních porostů k zastavěným a intenzivně využívaným plochám,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě včetně jejího značení.

ÚP nestanovuje další podmínky plošného a prostorového uspořádání zajišťující ochranu krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb., a proto k zásahům do krajinného rázu, zejména při umísťování a povolování staveb, bude vyžadován souhlas podle § 12 odst. 2 v zastavitelných plochách a v plochách změn ve volné krajině. V případech, kdy může dojít ke snížení biologické rozmanitosti, bude požadováno biologické hodnocení.

Doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- zastavitelné plochy budou využívány postupně, počínaje jejich částmi navazujícími na zastavěné území,
- srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu budou přednostně, před svedením do kanalizace a vodního toku, vsakovány nebo zadržovány na přilehlých pozemcích,
- v plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, budou stavby hlavní i vedlejší včetně oplocení umísťovány nejbližší ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa,
- plochy změn zahrnující způsob využití bydlení a rekreace navrhované v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku a emisí z provozu na uvedených plochách, a to v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
- není-li výšková hladina zástavby stanovena, bude s ohledem na místní poměry respektována současná výšková hladina okolní zástavby.

Při umísťování staveb na hranici funkčních ploch musí být vždy přihlédnuto k funkci navazující plochy. Stavby a zařízení, které funkčnímu využití území neodpovídají, nelze umístit a rovněž nelze povolit změny nebo změny užívání staveb v rozporu se stanoveným funkčním využitím.

A1-5/2 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování včetně stanovení lhůty pro její pořízení

Územní plán stanoví následující plochy a koridory, ve kterých je prověření změn využití územní studií podmínkou pro rozhodování:

A1-5/2.1 Plocha US1

Územní studie přestavbové lokality P1 je navržena v rozsahu celé plochy přestavby, v jižní části zastavěného území obce.

Cílem územní studie bude navrhnout funkční a prostorové uspořádání v území, které zajistí rozvoj celé plochy. Stávající území není stabilizovanou plochou, v dalším rozvoji mu brání nedostatečná koordinace především dopravní a technické infrastruktury.

Požadovaná územní studie posoudí stávající stav a navrhne urbanistickou strukturu. Bude navržena parcelace včetně plochy veřejného prostranství. Bude řešeno situování a parametry komunikací motorových i pro pěší, pásy zeleně, řešení odstavných a parkovacích stání. Budou stanoveny stavební čáry, objemové limity staveb hlavních a doplňkových a intenzita využití území. Územní studie bude obsahovat návrh ploch zeleně veřejného prostranství a jeho vybavení. Budou vymezeny koridory pro vedení technické infrastruktury a zásady jejího řešení.

Doba pořízení územní studie je 5 let.

A1-5/2.2 Plocha US2

Řešení územní studií je navrženo v rámci plochy změny v krajině K1 při severní hranici zastavěného území obce Čeperka.

Cílem územní studie bude navrhnout komplex krajinných úprav, které zajistí účel krajinné úpravy K1 – zvýšení kvality obytného a životního prostředí v navazujících plochách pro bydlení, kvalita prostředí v navazujících plochách v rámci zastavěného území obce je negativně ovlivněna lokalizací silnice R35 (hluk, emise a další). Funkčně je plocha navržena k využití pro zeleň ochrannou a izolační a pro rekreační plochy přírodního charakteru určené pro každodenní rekreaci obyvatel.

Územní studie bude obsahovat krajinné řešení celého prostoru. Výchozím principem řešení bude přirozeně tvarovaný ozeleněný terénní val s navazujícími souvislými plochami zeleně ve volné krajině s nezbytným rekreačním zázemím. Plochy zeleně mohou obsahovat dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem keřů a travních porostů s různým prostorovým uspořádáním. Součástí řešení bude návrh komunikační provázanosti na stávající komunikační síť v obci, návrh pěších i cyklistických stezek.

Doba pořízení územní studie je 5 let.

A1-5/2.3 Plocha US3

Podmínka zpracování územní studie je stanovena pro využití zastavitelné plochy Z3 při jižní hranici zastavěného území Čeperky.

Cílem územní studie je prostorová a funkční organizace území, především pak napojení dopravní a technické infrastruktury na stávající síť obce a návrh parcelace území. Navržené plochy pro bydlení byly upraveny na základě navrženého dopravního napojení lokality včetně vymezení veřejného prostranství PV2 v rozsahu stanoveném vyhláškou 500/2006 Sb.

Požadovaná územní studie posoudí stávající stav a navrhne urbanistickou strukturu území. Bude navržena parcelace a respektována územním plánem navržená dopravní struktura území včetně plochy veřejného prostranství. Bude detailně řešeno situování a parametry komunikací motorových i pro pěší, lokalizace zeleně, řešení odstavných a parkovacích stání, včetně stavebních čar, objemových limitů staveb hlavních a doplňkových a intenzity využití území. Územní studie bude obsahovat návrh ploch zeleně a vybavení veřejného prostranství

a komunikací. Budou vymezeny koridory pro vedení technické infrastruktury a zásady jejího řešení.

Doba pořízení územní studie je 5 let.

A1-5/2.4 Plocha US4

Řešení územní studie je navrženo v Malé Čeperce, na plochách územní rezervy R2, na zastavitelných plochách Z8, Z9 a Z11 a na ploše přestavby P3, zahrnující areál bývalé zemědělské výroby, který nyní slouží původnímu využití pouze částečně (provozovna Mach drůbež a.s.). Jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na stávající či vznikající vodní plochy.

Cílem územní studie je komplexní řešení funkčního a prostorového uspořádání tohoto prostoru včetně nového funkčního využití uvedených ploch pro jejich rekreační využití v souvislosti s rozšířením vodních ploch vytvořených těžbou. Vzhledem k dlouhodobému procesu postupné změny funkčního využití území je nutné, aby obsahem studie bylo řešení účelné etapizace změn v souladu s podmínkami ÚP. Územní studie je podmínkou dalšího harmonického rozvoje území a využití jeho rekreačního potenciálu, urbanistickými prostředky bude řešit případné dočasné střety jednotlivých funkcí v území a navrhne postup rozvoje rekreačních funkcí. Funkční využití území je navrženo ve formě ploch přírodní zeleně, hromadné rekreace, rekreace se specifickým využitím – plochy pláží a přírodních koupališť a plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. V souladu se stanoviskem krajského úřadu a závěry SEA bude v ÚS4 řešena ochrana stávajících i navrhovaných ploch pro bydlení před zdroji generovanými rekreačním provozem. Ve studii budou stanoveny podmínky vylučující využití komunikací sloužících pro bydlení rekreačním provozem, bude stanovena míra zatížení území a dále také podmínky pro ochranu stávající zeleně na základě jejího odborného hodnocení.

Územní studie bude obsahovat prostorový návrh polyfunkčního rekreačního objektu a sportovních zařízení včetně úplného příslušenství (v rámci plochy pro hromadnou rekreaci), které poskytnou potřebné zázemí pro rekreační funkce v území. Kapacitní požadavky na rekreaci v území, včetně zajištění požadavků na přírodní a architektonickou kvalitu prostředí a na ekonomickou efektivnost provozu, je možné dlouhodobě řešit pouze komplexním návrhem obsahujícím realizaci polyfunkčního zařízení, se zázemím pro celodenní pobyt. V rámci plochy přestavby P3 studie navrhne urbanistická řešení k zajištění navrženého funkčního využití, tj. plochy rekreace se specifickým využitím, s možností táboření či kempování. Studie navrhne opatření řešící funkční i prostorovou organizaci ploch navazujících na ohnisko aktivit v území, včetně krajinného řešení a řešení písčitých nebo travnatých pláží u stávajících nebo budoucích vodních ploch. Ve studii budou vymezeny koridory pro vedení technické infrastruktury a zásady jejího řešení.

Doba pořízení územní studie je 5 let.

A1-5/3 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

Plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu, se nestanovují.

A1-5/4 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití dohoda o parcelaci, se stanovují. Těmito plochami je přestavitelná plocha P1 a zastavitelná plocha Z3.

A1-5/5 Stanovení pořadí změn v území

Pořadí změn v území (etapizaci) územní plán nestanovuje. Ve využití zastavitelných ploch bude preferován postup výstavby od stávající zástavby do krajiny, pokud jiný postup nebude stanoven územní studií.

A1-5/6 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Architektonicky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, územní plán nevymezuje.

A1-6

OSTATNÍ ÚDAJE

A1-6/1 Vymezení pojmů

V následující kapitole, pro potřeby jednotného výkladu pojmů použitých v dokumentaci Územního plánu Čeperka, jsou uvedeny jejich definice upřesňující použití těchto pojmů při výkladu územního plánu a při rozhodování v území.

Koncepce rozvoje území

Území je chápáno v tradičním smyslu jako část zemského povrchu vymezeného a členěného podle různých kritérií (geografických, administrativního správních, „způsobů využití apod.) Území je zde pojímáno se všemi hmotnými složkami, aktivitami a vztahy, jejichž je nositelem.

Rozvoj je celkový vývoj žádoucím směrem, nikoliv pouze kvantitativní vývoj a ekonomický růst nebo růst intenzity využití území; rozvoj je chápán jako záměrně ovlivňovaný vývoj nebo také živelný vývoj v souladu s cíli a představami o pozitivním rozvoji území.¹

Rozvoj území je komplexním rozvojem území, který zahrnuje rozvoj všech hmotných složek, aktivit a procesů vztahujících se k území a jejich vzájemné vztahy; je to trvalý proces vývoje a změn využití území včetně jejich údržby a ochrany hodnot; cílem je udržitelný a vyvážený rozvoj všech složek v území.

Hodnota v území je hodnocením jednotlivých složek v území z hlediska jejich potřeby a užitečnosti pro člověka a společnost; je také vyjádřením vztahu obyvatel k územnímu rozvoji. Hodnota má územní průmět.

Urbanistická koncepce a funkční využití území

Funkční plocha je plocha vymezená na hlavním výkrese jedním typem funkce, znázorněná příslušným barevným odstínem, případně označená kódem.

Území vymezené danou funkcí je spojitá plocha s jednou funkcí stanovenou barevným odlišením a kódem dle hlavního výkresu.

Rozvojová plocha je nezastavěná, částečně zastavěná nebo přestavbová plocha ležící v zastavitelném území.

Výstavba v druhé řadě je výstavba nových obytných objektů za stávající nebo navrhovanou výstavbou vytvářející již uliční prostor. Výstavba v druhé řadě je realizována za pomoci účelových komunikací a prodloužených přípojek inženýrských sítí napojených na veřejné komunikace a sítě technického vybavení vedené již ve vytvořeném uličním prostoru. Taková řešení jsou v rozporu s urbanistickými a architektonickými požadavky na obytné prostředí a vedou k narušování obytného prostředí, soukromí a pohody bydlení a znemožňují využití pozemků pro zeleň a relaxaci (mimo hnízdovou zástavbu).

Hnízdová zástavba je seskupení atriových nebo řadových, případně i izolovaných domů vytvářejících společný nástupní prostor pro několik domů, napojený na veřejnou komunikaci, vylučující negativní důsledky zástavby v druhé řadě.

Zeleň v zástavbě je plochou zeleně v doplňkové funkci ve funkční ploše mimo plochy zeleně. Působí ve vzájemné provázanosti s vlastní funkcí. Není vyznačena samostatnou plochou ve výkresech. Je nutno ji situovat v zastavitelném území v rámci funkční plochy.

Zelené pásy jsou parkově upravené linie zeleně, jejichž délka je minimálně trojnásobkem jejich šířky.

¹ Viz Pravidla územního plánování, str. B.1-2, AUÚP Praha 2006

Plochy se zvýšenou ochranou zeleně vymezují v zastavěném území plochy zeleně v doplňkové funkci. Cílem je zvýšená ochrana souvislých ploch zeleně, solitérů a skupin kvalitních a perspektivních dřevin.

Území se zvýšenou ochranou zeleně vymezuje hodnotné přírodní lokality, vegetační doprovody vodotečí, sídelní zeleň v kontaktu s lesními porosty, ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitérů a skupin kvalitních a perspektivních dřevin, které obohacují systém zeleně a systém ÚSES.

Hlavní funkční využití stanovuje převažující účel využití plochy s rozdílným způsobem využití, který je pro plochu charakteristický. Stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím jsou stavby a zařízení sloužící pouze pro příslušné definované funkční využití ve spojitě ploše s jednou funkcí stanovenou barevným odlišením a kódem dle výkresu.

Přípustné funkční využití je soubor funkcí, které nejsou v ploše dominantní, doplňují funkci hlavní tak, aby funkční využití staveb a zařízení bylo optimální, jedná se o samostatně nezobrazitelné funkce ve všech funkčních plochách, tvořící jejich doplněk nezbytný pro fungování území.

Nepřípustným využitím jsou funkce, kterými jsou ve stavbách a zařízeních vymezené funkční plochy nevhodné, škodlivé, způsobující závady na životním, resp. obytném prostředí.

Charakteristika ploch

Nezbytné plochy pro technické vybavení jsou nespecifikované plochy nepřesahující 0,1 ha uvnitř jiné funkční plochy, které slouží k umístění nezbytných plošných zařízení technické infrastruktury s příslušným liniovým vedením.

Pobyťová louka je plocha s trvalým travním porostem určená pro rekreační aktivity, které nevyžadují speciální zázemí.

Rostlý terén je plocha, pod níž není půdní profil oddělen od skalního podloží žádnou stavbou a která umožňuje zdárný růst vegetace a přirozený vsak srážkových vod.

Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých budov a zpevněných ploch. Zastavěná plocha jednotlivé budovy je plocha půdorysného řezu budovy vymezená vnějším obvodem svislých konstrukcí v 1. nadzemním podlaží, zvětšená o plochu všech vykonzolidovaných prvků umístěných níže než 3 m nad terénem nebo přesahující přes vnější obvod svislé konstrukce o více než 1,2 m.

Počet podlaží je počet plných nadzemních podlaží budovy. Podkroví není plným nadzemním podlažím a podmínky jeho využití jsou uvedeny v charakteristice jednotlivých funkčních ploch.

Prodejní plocha je hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, do plochy se nezapočítávají komunikace, sklady, administrativní plochy a nezbytná příslušenství.

Prostorové uspořádání území

Výšková hladina je dána převládající výškou hřebenů střech nebo atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.

Výšková dominanta (místní) je část stavby vystupující nad výškovou hladinu okolní zástavby i objektu vlastního, nepřesahující zpravidla výšku dalšího podlaží. Zdůrazňuje pozici objektu v urbanistické struktuře (např. nároží).

Výšková stavba je taková stavba, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality.

Charakteristika staveb a funkcí

Malá ubytovací zařízení jsou stavby pro přechodné ubytování do 20 lůžek.

Maloobchodní zařízení místního významu je prodejní jednotka sloužící přímému prodeji spotřebiteli umístěná obvykle v docházkové vzdálenosti obyvatel.

Nebytový dům je stavba, v níž převažují jiné funkce nad funkcí bytovou.

Nerušící výroba je výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejících území nad přípustnou mírou.

Drobná nerušící výroba je malosériová nerušící výroba, která svým charakterem a kapacitou neklade zvýšené nároky na prostředí a dopravní zátěž území.

Nerušící služby jsou služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejících území nad přípustnou míru.

Podíl bydlení je procento stanovené z celkových hrubých podlažních ploch všech nadzemních podlaží budovy.

Polyfunkční objekt je stavba sdružující dvě nebo více funkcí, z nich žádná nemá výrazně převažující charakter.

Sběrny odpadů jsou pomocná zařízení doplňující základní kostru systému sběrných dvorů, sloužící k odkládání odpadů v omezeném množství i sortimentu fyzickými osobami. Sběrny odpadů mohou být umístěny v budovách.

Skladovací areál je samostatně vymezená plocha pro specializovaná skladovací a distribuční zařízení bez přímé územní vazby na výrobní podniky.

Sportovní areál je komplex sportovních staveb a otevřených sportovních ploch, jejich provoz vyvolává hromadné nárazové zatížení území.

Zařízení pro neorganizovaný sport jsou volně přístupné otevřené sportovní plochy, obvykle bez doplňkových staveb.

A1-6/2 Seznam zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 ČSN - česká státní norma
 ČSÚ - Český statistický úřad
 DKM - digitální katastrální mapa
 DN - dimenze potrubí
 EO - ekvivalent obyvatel
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KN - katastr nemovitostí
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 KÚ (k.ú.) - katastrální území
 KÚ - krajský úřad
 KZ - koeficient zastavění je podílem zastavěné plochy k celkové ploše pozemku
 LBC, RBC, NRBC - lokální, regionální a nadregionální biocentrum
 LBK, RBK, NRBK - lokální, regionální a nadregionální biokoridor
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR 2008
 RD - rodinný dům
 RZV - funkční plochy (typy ploch) s různým způsobem využití
 STL, VTL, - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 SZ - stavební zákon
 TS - elektrická transformační stanice (trafostanice)
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚPSÚ - územní plán sídelního útvaru
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VKP - významný krajinný prvek
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 VUSS - Vojenská ubytovací a stavební správa
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚ - zastavěné území
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

A1-6/3 Zrušovací ustanovení

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Čeperka, pozbývá platnosti Územní plán sídelního útvaru Čeperka a právní předpis kterým byla vyhlášena jeho závazná část.

A1-6/4 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**A - ÚZEMNÍ PLÁN**

Textová část – územní plán	62 A4
----------------------------	-------

Grafická část:

Výkres základního členění území, díl 1	12 A4
Výkres základního členění území, díl 2	12 A4
Hlavní výkres, díl 1	12 A4
Hlavní výkres, díl 2	12 A4
Výkres technické infrastruktury, díl 1	12 A4
Výkres technické infrastruktury, díl 2	12 A4
Výkres VPS, VPO a asanací, díl 1	12 A4
Výkres VPS, VPO a asanací, díl 2	12 A4
Celkový počet listů ÚP	158 A4

A1-6/5 Přílohy územního plánu

- Příloha č. 1 Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Čeperka na udržitelný rozvoj území,
- Příloha č. 2 SEA hodnocení Územního plánu Čeperka – vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

SEZNAM VÝKRESŮ

A2-1/1 Výkres základního členění území, díl 1, 1:5 000

A2-1/2 Výkres základního členění území, díl 2, 1:5 000

A2-2/1 Hlavní výkres, díl 1, 1:5 000

A2-2/2 Hlavní výkres, díl 2, 1:5 000

A2-3/1 Výkres technické infrastruktury, díl 1, 1:5 000

A2-3/2 Výkres technické infrastruktury, díl 2, 1:5 000

A2-4/1 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, díl 1, 1:5 000

A2-4/2 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, díl 2, 1:5 000

B – ODŮVODNĚNÍ

B1 TEXTOVÁ ČÁST

B1-1

ODŮVODNĚNÍ PROJEKTANTA

B1-1/1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B1-1/1.1 Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Celorepublikové priority územního plánování:

Priority politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jsou v dalším textu uvedeny kurzívou.

B1-1/1.1.1 V oblasti ochrany hodnot území:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů, preferovat komplexní řešení.

K prioritám (2.1): Územní plán ve svém řešení respektuje uvedené hodnoty území, v návrhu jednotlivých rozvojových ploch, zejména ploch změn v krajině, je dále posiluje a svazuje s novým funkčním využitím navazujících funkčních ploch pro denní rekreaci a také pro rekreaci spojenou s využitím vodních ploch Malé Čeperky.

B1-1/1.1.2 V oblasti využití území:

Zohledňovat požadavek zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje, lokalizací zastavitelných ploch vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí, hospodárně využívat zastavěné území (přestavba, revitalizace, asanace území), chránit nezastavěné území, pečovat o zachování veřejné zeleně a minimalizaci její fragmentace, o úsporné uspořádání území – omezení negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

K prioritám (2.2): Zastavitelné plochy pro bydlení navržené územním plánem respektují stávající zastavitelné plochy dle platného územního plánu sídelního útvaru. Investiční příprava těchto ploch a očekávání jejich vlastníků vylučuje v převážné míře jejich redukci. Omezeny byly dosud navrhované výhledové plochy pro bydlení. Orientace dalšího rozvoje obce je směřována do využití stávajícího zastavěného území a do jeho přestavby vedoucí ke zkvalitnění životního prostředí a ke vzniku pracovních příležitostí v nadmístním rekreačním využití území.

B1-1/1.1.3 V oblasti péče o krajinu:

Respektovat veřejné zájmy na ochranu území (např. biologickou, kvalitu ŽP, OP, vodních zdrojů, nerostného bohatství, ZPF, PUPFL), vytvářet územní podmínky pro realizaci ÚSES a zvyšování ekologické stability krajiny, vč. ochrany krajinných prvků, rozmanitosti apod., vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu a pro využití přírodních zdrojů, vymezit a chránit pozemky před zastavěním pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně.

K prioritám (2.3): Územní plán svým řešením sleduje ochranu krajiny, posílení přírodě blízkých prvků v krajině spolu s opatřeními upravujícími měřítko krajiny. Kompletuje lokální systém ÚSES a zvyšuje stabilitu krajiny. Ve funkčním využití krajiny preferuje její rekreační funkce.

B1-1/1.1.4 V oblasti kvality života obyvatel

V rozvojových oblastech a rozvojových osách zachovat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí sídel pro krátkodobou rekreaci a vznik lesních porostů a zachování propustnosti

krajiny, vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu ve všech formách při zachování hodnot území, propojovat tato místa s celoročním využitím cest a podmínkami pro lepší dostupnost území, zkvalitňovat dopravní a technickou infrastrukturu s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny.

K prioritám (2.4): Řešené území se nachází v rozvojové oblasti OB4, jeho zatížení investicemi do technické infrastruktury je mimořádné. Územní plán proto navrhuje omezení stavebních zásahů v krajině, jejich účelnou koncentraci a využití kvalit krajiny pro krátkodobou i celoroční rekreaci a pro její zpřístupnění místním obyvatelům i návštěvníkům. Územní plán zvyšuje prostupnost krajiny a intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.

B1-1/1.1.5 V oblasti veřejné infrastruktury:

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj (sídlní struktura), požadovat řešení dalšího vývoje území v dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu, úroveň technické infrastruktury koncipovat na vysokou kvalitu života (zejména vodní hospodářství).

K prioritám (2.5): Stávající dopravní a technická infrastruktura území je stabilizovaná, její nové prvky jsou umístěny přednostně do zastavěného území obce. Požadavky na rozvoj obce jsou dlouhodobě zajištěny návrhem rozvojových ploch. ÚP předpokládá doplnění prostorové struktury obce, postupné zkvalitnění zastavěného území a krajiny v řešeném území v dlouhodobém časovém horizontu.

B1-1/1.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a stanovují následující požadavky na zpracování územně plánovací dokumentace obce:

B1-1/1.2.1 Priority dokumentace vydané krajem

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, které se vztahují k řešenému území (uvedeny kurzívou):

Priorita (01):

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj území, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Priorita (02)

Vytvářet podmínky pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (12/2011).

- a) *rozvoj zázemí pro kvalitní život obyvatel (školské, zdravotnické, sociální služby, kultura, sport, volnočasové aktivity).*
- b) *rozvoj klíčových aspektů konkurenceschopnosti kraje, a to zejména hospodářské, výzkumné a dopravní dispozice kraje (podnikání, věda a výzkum, trh práce, cestovní ruch, doprava a obslužnost).*
- c) *provázání a sladění rozvojových procesů ve vztahu k přírodnímu prostředí kraje (multifunkční zemědělství, vodní hospodářství, odpady, ochrana území a krajiny, energetika, bezpečnost a ochrana obyvatel).*
- d) *vzájemné provázání principů regionálního a územního rozvoje a rozvoj spolupráce a vztahů relevantních aktérů ve vymezených územích kraje i mimo něj (koncepční řízení, urbanizační procesy, rozvoj venkovských a městských oblastí vnější vztahy kraje, spolupráce veřejné a soukromé sféry, neziskový sektor, přeshraniční spolupráce).*

K prioritám (01) a (02):

Územní plán Čeperka zajišťuje plnění této priority vyváženou koncepcí územního rozvoje směřující k posílení přírodních složek území a k jejich širšímu využití pro denní rekreaci obyvatel obce a rekreaci obyvatel aglomerace. Usiluje o možné obnovení měřítka krajiny a její kultivaci zejména v územích dotčených těžbou štěrkopísku. Řeší přednostní využití zastavě-

ného území obce, potřebné doplnění její prostorové struktury a vybavení, včetně zvýšení kvality veřejných prostorů. Limituje zásahy do nezastavěného území.

Územní rozvoj obce je v současné době stabilizovaný, je však silně dotčen jednak rozsáhlou průmyslovou činností, jednak nepříliš citlivým rozvojem vnitřní struktury zastavěných území obce. Posílení významu krajiny a kvality jejího využití spolu s obnovou struktury obce vytváří základní podmínky pro udržitelný rozvoj území a uplatnění regionálních rozvojových priorit kraje.²

Priorita (05)

Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní napojení ostatních center osídlení k regionálním centřům Pardubice

Priorita (06)

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.

K prioritám (5) a (6):

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci staveb vymezením ploch určených k zastavění a k přestavbě, jejich vhodnou lokalizací a funkčním a prostorovým uspořádáním včetně napojení na dopravní systém. Posiluje dopravní obslužnost území chybějícím propojením zastavěných území Čeperky a Malé Čeperky. V kapitole A1-1 specifikuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a způsob jejich ochrany a rozvíjení. Nepříznivé důsledky zatížení území hlukem z dopravy řeší dostupnými prostředky: zalesněním části území (I/37), zemním valem (R35), rozšířením dopravní plochy pro železnici pro umístění protihlukových opatření.³

Priorita (07)

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkcí a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;
- d) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
- e) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

² Viz také závěry „Urbanistická studie rekreační oblasti Čeperka – Opatil“ (9) a stanovisko Krajského úřadu, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování k zadání územního plánu.

³ Podkladem pro vymezení dopravní plochy pro železnici byla dokumentace „Modernizace trati Hradec Králové-Pardubice-Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku Stěblová-Opatovice nad Labem.“

- f) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*

K prioritě (7):

Opatření územního plánu směřující ke zkvalitnění urbanistické struktury sídla navržené územním plánem (doplnění dopravní struktury, doplnění sídelní zeleně, vymezení veřejných prostranství, doplnění technické infrastruktury a navrhované změny v krajině) jsou nezbytnou podmínkou pro zlepšení kvality života v obci. Územní plán sleduje přednostní využití dosud nezastavěných vnitřních prostorů sídla s cílem posílení jeho celistvosti. Navrhované změny v krajině jsou směřovány k posílení její rekreační funkce, prostupnosti a dopravní obslužnosti.

B1-1/1.2.2 Územní rozvoj sídla

Řešené území se nachází v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové - Pardubice, kde je sledována především vyváženost všech tří pilířů rozvoje. Územní rozvoj rozvojových oblastí zohledňuje hodnoty území a funkční krajinu. Směřuje k posílení center osídlení a zlepšení situace v jejich spádovém území. Rozvojové oblasti definuje vyhláška č. 500/2006 Sb. jako území se zvýšenými požadavky na změny v území, zvýšenou urbanizaci prostoru a na soustředění výstavby. To však zvyšuje požadavky na ochranu kulturních a přírodních hodnot a ochranu a tvorbu krajiny. Cílem je vyvážit požadavky na územní rozvoj s požadavky na ochranu hodnot území. Předkládaný návrh územně plánovací dokumentace tento vztah řeší limitním vymezením prostorů pro urbanizaci území a posílením krajinných prvků v území.

Usměrňování územního rozvoje přesahuje rámec územního plánování, na jeho řešení musí navazovat plánování a rozhodování v území včetně rozhodování o investicích do území, do zaměstnanosti, vzdělávání apod.

B1-1/1.2.3 Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán ve svém návrhu v souladu se ZÚR Pk specifikuje přírodní hodnoty řešeného území a tyto hodnoty chrání a respektuje. Požadavky na rozvoj sídla řeší prioritně v rámci lokalit, které představují v území nevyužité rezervy, a svým návrhem umožňuje využití těchto rezerv. Nově navržené trasy dopravní a technické infrastruktury jsou přednostně vymezeny ve stávajících koridorech a jejich negativní vliv je minimalizován.

Cílem koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je regenerace krajiny a zkvalitnění stávajícího obytného a životního prostředí. Změny v krajině jsou navrženy kontextu navazujících ploch.

V návrhu územního plánu bylo v souladu s požadavky ZÚR Pk zpřesněno vymezení nadregionálních biokoridorů tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a zajištěna jejich funkčnost. V rámci řešeného území se nevyskytují nadregionální biocentra ani jejich ochranná pásma. Lokální prvky ÚSES byly navrženy s návazností na nadregionální a regionální a na ÚSES sousedních obcí. Střety ÚSES s dopravní infrastrukturou byly v návrhu identifikovány a řešeny.

(Zásady ZÚR jsou vyznačeny kurzívou).

(122) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;*
- b) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
- c) *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
- d) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
- e) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*
- f) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*

- g) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- h) *při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce anebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*

K zásadám péče o krajinu (122):

Navržený komplex zásad péče o krajinu respektuje stávající přírodní zdroje v řešeném území včetně jejich šetrného využívání, zásahy a návrhy v krajině směřují k zachování a obohacení stávajících hodnot přírodních, ekologických i krajinných.

(123) ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.

K zásadám péče o krajinu (123):

Krajina správního území obce Čeperky zahrnuje dle vymezení cílových charakteristik krajiny ZÚR zároveň několik krajinných typů: krajinu rybníční, krajinu lesozemědělskou a krajinu zemědělskou. Většina území představuje typ lesozemědělský. Současně je celé řešené území zahrnuto do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

(129) ZÚR stanovují tyto zásady pro krajinu rybníční pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) *zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících;*
- b) *eliminovat riziko ohrožení kvality vod;*
- c) *chránit mokřadní a luční ekosystémy;*
- d) *chránit a rozvíjet rozptýlenou zeleň v krajině, zejména doprovodnou zeleň rybníků;*
- e) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.*

K zásadám péče o krajinu (129):

Územní plán specifikuje v návrhu nutnost ochrany stávajících i postupně nově vznikajících vodních ploch, na místě lokalit rekultivovaných po těžbě štěrkopísku. Zároveň navrhuje navažující koncepční soubor změn v krajině a jejich rekreační využití s omezením negativních vlivů na životní prostředí. Pro rekreační lokalitu je zajištěno dopravní spojení; po obvodu prostoru jsou navržena odstavná parkoviště, která omezí provoz motorových vozidel v těsné blízkosti vodních ploch.

(130) ZÚR stanovují tyto zásady pro krajinu lesozemědělskou pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*
- c) *záběr PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*
- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*
- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

K zásadám péče o krajinu (130):

Územní plán respektuje stávající rozsáhlé plochy lesa v řešeném území jako jeden z určujících fenoménů řešeného území. V území jsou navrženy dva nové lesní porosty, které umožní zvýšení kvality obytného a životního prostředí v dotčených lokalitách.

(133) ZÚR stanovují tyto zásady pro krajinu zemědělskou pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;*

- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
- d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

K zásadám péče o krajinu (133):

Stávající plochy zemědělského půdního fondu jsou v maximální možné míře návrhem respektovány a chráněny. Koncepce rozvoje sídla využívá především rezervy ve stávajících lokalitách. Zábory ZPF, které územní plán navrhuje, jsou zejména ve prospěch změn v krajině. Stávající komunikace i liniové vodoteče jsou v krajině zachovány a jsou předmětem ochrany, včetně doprovodné zeleně.

(137) ZÚR stanovují tyto zásady pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace pro plánování změn v území a rozhodování o nich činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;
- b) ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
- c) v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.

Do tohoto typu krajiny náleží celé řešené území.

K zásadám péče o krajinu (137):

Územní plán návrhem splnil předložené požadavky na rozvoj sídla při současném zachování a rozvoji přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území. Zároveň územní plán označil deficity, které se v současném řešení krajiny objevují a urbanistickou koncepcí podpořenou souborem změn v krajině navrhl jejich eliminaci či omezení.

B1-1/1.2.4 Vymezení ploch a koridorů

Plochy a koridory dle ZÚR Pardubického kraje

Silniční doprava: silnice R35 Opatovice nad Labem – dálnice D11, v úseku procházejícím řešeným územím, je realizována, stavba D03 – rozšíření silnice I/37 Pardubice – Hradec Králové, je v prostoru řešeného území realizována.

Železniční doprava: koridor stavby D102 koridor trati č. 031 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové je v územním plánu vymezen v souladu s přípravnou dokumentací Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem.

Technická infrastruktura: koridor pro umístění stavby P04 – VTL plynovod pro připojení RS pro Elektrárnu Opatovice n. L. je v územním plánu vymezen. Koridor pro umístění stavby K01 - napojení obcí severně od Pardubic na ČOV Pardubice byl na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje z řešení aktualizace ZÚR Pk vypuštěn.

Územní systém ekologické stability: koridor NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Chvojno je v návrhu vymezen včetně jeho ochranného pásma. Koridor NRBK K74 Bohdaneč – Uhersko je rovněž v územním plánu na území Čeperky vymezen v souladu se ZÚR Pk a platnými KPÚ, je veden lesním porostem. Lokální prvky ÚSES byly vymezeny rovněž s využitím dokumentace „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“ (Projekce zahradní, krajinná a GIS, s. r. o. Brno; březen – srpen 2010).

B1-1/1.3 Širší vztahy řešeného území

Území, na kterém leží obec Čeperka, bylo součástí rozsáhlé rybniční soustavy založené Pernštejnky na Opatovickém kanálu v 16. století. Na následující mapě Müllerova mapování není ještě poloha Čeperky na Opatovickém kanálu zakreslena.



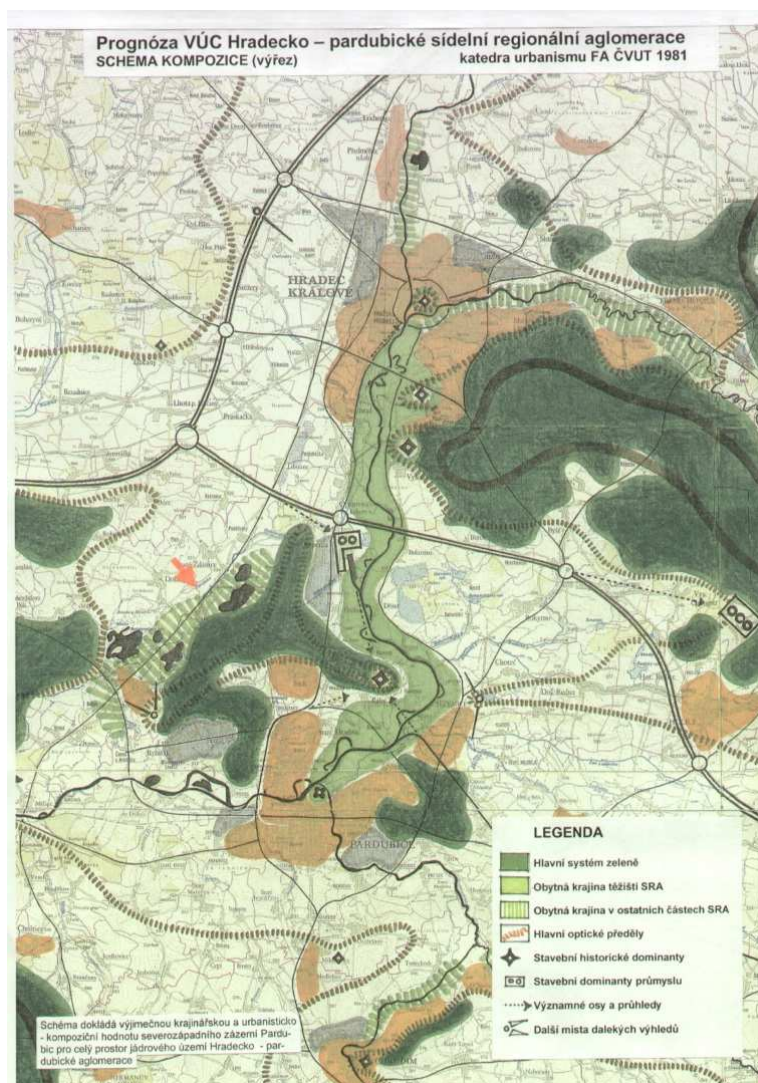
Obr. č.2 Müllerovo mapování řešeného území

Na konci 18. století, v roce 1777, zde vznikla raabizační obec, jejíž jádro je ve struktuře obce dodnes patrné. Jedná se především o historické cesty z Opatovic do Podůlšan a Stéblové a na ně navazující osídlení. Opatovický kanál je z hlediska širších vztahů v území přirozenou osou jeho osídlení, leží na něm obce Podůlšany a Staré Ždánice, které bezprostředně navazují na správní obvod Čeperky a významně ovlivňují využití jejího území. Na obr. č. 2 je zachycen historický vývoj obce v době 1. vojenského mapování v druhé polovině 18. století. Zřetelně je zde vymezeno jádro obce a její rozložení podél Opatovického kanálu a silnice do Podůlšan.



Obr. č.3 Situace Čeperky z 1. vojenského mapování

Správní obvody uvedených obcí leží v meziprostoru dvojice krajských měst Pardubic a Hradce Králové. Aglomeračními vztahy je území silně ovlivněno zejména existencí nadmístní dopravní a technické infrastruktury (silnice R35. I/37, železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové, Opatovická elektrárna včetně jejích rozvodů, rozsáhlé zdroje pitné vody). Území je ve značném rozsahu využito pro těžbu štěrkopísku.



Obr. č. 4 Aglomerace Hradec Králové - Pardubice

Na obr. č. 4 je dokumentována kvalita přírodního prostředí lokality a její základní územní vztahy. Snímek je využit z Prognózy Velkého územního celku sídelní regionální Hradecko – Pardubické aglomerace (zpracovatel FA ČVUT, Praha 1981). Řešené území má pro obě krajská města mimořádný význam z hlediska jeho rekreačního potenciálu. Přítomnost rozsáhlých lesních a vodních ploch vzniklých těžbou štěrku a jejich dobrá dopravní dostupnost vytváří příznivé předpoklady pro využití území pro rekreaci cca 300 000 obyvatel.⁴ Stávající i výhledové aktivity se promítají do území řadou vlivů, které je nezbytné pro zachování obytných funkcí v krajině koordinovat s cílem nezneškodnit potenciál území a jeho pozdější rekreační využití.

Pardubický kraj z těchto důvodů zadal v roce 2008 Urbanistickou studii rekreačního prostoru Čeperka – Opatil, kterou zpracoval Atelier TERPLAN Praha. Urbanistická studie řeší využití širokého prostoru od Lázní Bohdanče po Opatovice nad Labem, jejíž součástí je řešené území, v návaznosti na výše uvedenou Prognózu aglomerace Hradec Králové – Pardubice. Ve svém stanovisku k zadání územního plánu Čeperky Krajský úřad uplatnil požadavek zahrnout výše uvedené závěry do koncepce urbanistického řešení územního plánu Čeperky.

Územní plán Čeperky, po komplexním zhodnocení podmínek v území, předkládá návrh na řešení těchto základních vztahů v řešeném území při stanovení koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce, koncepce využití krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Rekreační potenciál lokality byl zahrnut především do urbanistické koncepce Malé Čeperky, k významu lokality bylo přihlédnuto rovněž při návrhu využití celého řešeného území.

⁴ Viz Urbanistická studie rekreačního prostoru Čeperka – Opatil, říjen 2006

Významnými faktory území, které ovlivňují širší okolí řešeného území, jsou jeho povrchové toky: Opatovický kanál procházející územím a Rajská a Velká strouha po jeho obvodu, které odvodňují řešené území i jeho okolí. Podél těchto vodotečí je situována kostra územního systému ekologické stability území, zasahující sousední katastry.

Významné širší vztahy má také dopravní řešení lokality. Základní silniční síť obce je umístěna převážně při obvodu řešeného území, v případě Hrobic zasahuje do jejich katastru. Využití těchto komunikací je společné, vyžadující koordinaci řešení včetně požadavků, které generují záměry těžby štěrkopísku v lokalitě. Celostátní železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové rozděluje řešené území i vlastní zastavěnou část obce. Plánované zdvoukolejnění trati podstatně zhorší podmínky života v obci a vyžaduje řešení, která územní plán požaduje (podchod v železniční zastávce, podchod mezi západní a východní částí obce, silniční spojení s Malou Čeperkou).

Celé řešené území je silně ovlivněno výrobou a distribucí elektrické energie, jejímž zdrojem je Elektrárna Opatovice. Vlastní objekt a jeho nadzemní rozvody ovlivnily výrazně měřítko krajiny. Územní plán na tuto situaci reaguje souborem opatření, který alespoň z části vrací krajině původní měřítko.

Širší vztahy v území, které významně ovlivňují řešení územně plánovací dokumentace, jsou zakresleny do Výkresu širších vztahů.

Hodnocení širších vztahů

Řešené území má významné aglomerační vztahy v oblasti dopravní a technické, výjimečný je však v rámci širšího území jeho rekreační potenciál, soustředěný zejména v prostoru vodních ploch Malé Čeperky. Jeho současné využití je však chaotické, bez potřebného zázemí, způsob a kapacita využití území má negativní vliv na kvalitu rekreačních aktivit a na životní prostředí. Má rovněž výrazně negativní estetický vliv na prostředí. V současné době nepřinášá očekávaný hospodářský přínos využitelný také pro rozvoj území.

B1-1/1.4 Koordinace územního plánu s ÚPD sousedních obcí

Opatovice nad Labem mají platný Územní plán sídelního útvaru, vydaný 25. 4. 1995, zpracovatel DRUPOS s.r.o. Pardubice. ÚPSÚ neobsahuje problém koordinace, vhodným zásahem do území je rekonstrukce komunikace do Opatovic nad Labem, která slouží obsluze sběrného dvora Čeperky. Na katastrálním území Opatovic je umístěna předávací stanice a veden horkovod zásobující obec Čeperka. Plochy výroby a skladování Opatovic umístěné na hranici řešeného území respektují požadavky bydlení Čeperky. Koordinaci vyžaduje plocha ÚSES - LBC 60 Kačinec, umístěná v obou správních územích, která je součástí NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Chvojno.

Libišany mají platný Územní plán sídelního útvaru z 8. 12. 1998, zpracovatel REGIO s.r.o. Hradec Králové. ÚPSÚ neobsahuje problém koordinace. V současné době je projednáván nový územní plán, který zpracovává Atelier AURUM s.r.o. Pardubice.

Podůlšany nemají zpracovanou územně plánovací dokumentaci. Koordinaci je třeba zajistit při využití Opatovického kanálu a silnice III/0372 obsahující trasu cyklostezky. Koordinace bude zajištěna rovněž při využití polní cesty přes katastrální území Podůlšan do prostoru Malé Čeperky a při zajištění návaznosti pěší komunikace podél Opatovického kanálu z Čeperky přes Podůlšany do Starých Ždánic. Koordinaci vyžadují dvě plochy ÚSES – LBC 48 Podůlšany a LBC 49 Na Pískách, které jsou umístěny v obou sousedících katastrálních územích. V současné době je projednáván územní plán, který zpracovává Sdružení U3, Slatiňany.

Staré Ždánice mají platný Územní plán obce z 11. 12. 2006, zpracovatel Ing. arch. F. Křelina - DELTA 90 Hradec Králové. ÚPO, neobsahuje problém koordinace. Koordinaci je třeba zajistit při využití Opatovického kanálu, při zajištění návaznosti pěší komunikace podél Opatovického kanálu z Čeperky přes Podůlšany do Starých Ždánic a silnice III/0372 napojené na silnici II/333, zatížené především těžbou štěrkopísku v lokalitě Malé Čeperky a obsluhou areálu DITON. V současné době je zpracováván nový územní plán Starých Ždánic, projektantem je Sdružení U3, Slatiňany.

Stéblová má platný Územní plán z 29. 7. 2011, zpracovatel Ing. arch. M. Vojtěch, Pardubice. ÚP neobsahuje problém koordinace. Případné otevření těžby v lokalitě CHLÚ Oplatil na hranici katastru (Stéblová VII) znamená zvýšení požadavků na dopravní obsluhu území. Rekreační

aktivity v prostoru vodní plochy Oplatil je nezbytné koordinovat s rekreačním využitím celého území, včetně prostoru Čeperky.

Hrobice mají platný Územní plán z 27. 12. 2011, zpracovatel Ing. arch. M. Vojtěch, Pardubice. Tento ÚP neobsahuje problém koordinace. Koordinaci však vyžaduje vedení komunikace mezi Čeperkou Malou Čeperkou přes katastrální území Hrobic, včetně případného zvýšení zatížení jižní části této komunikace v případě otevření písníku na hranici katastrálního území Hrobic.

B1-1/2 Údaje o splnění zadání územního plánu

B1-1/2.1 Komentář k jednotlivým požadavkům zadání územního plánu:

ad 1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

K bodu 1: Odůvodnění návrhu ÚP uvedeno v kapitole B1-1/1, B1-1/2 a B1-1/4. Územní plán umožňuje intenzivní využívání území v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové - Pardubice v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.

ad 2 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

K bodu 2: Požadavky Územně analytických podkladů, aktualizace 2010 OPR Pardubice byly promítnuty do návrhu územního plánu. Čeperka je atraktivní obcí pro bydlení a pro krátkodobou a také nadmístní rekreaci. Územně analytické podklady upozorňují především na podprůměrný koeficient ekologické stability území, funkce ÚSES, ochranu přírody, na nevhodný urbanistický vývoj, zasahující do volné krajiny, na ochranu zdraví obyvatel a na možnosti rekreačního využití území. Problémy uvedené v ÚAP, vztažené k území ORP Pardubice, jsou v obci Čeperka konkretizovány především do krajinných úprav a možnosti vybudování občanské vybavenosti nadmístního významu pro příměstskou rekreaci.

Územní plán požadavky územně analytických podkladů řeší souborem opatření, mezi které patří zejména:

- stabilizace zastavěného území obce, redukce záměrů rozvojových ploch schválených v UPSÚ Čeperka – důvodem tohoto opatření je nevyužití navržených rozvojových ploch od roku 1996, ochrana krajiny a ZPF před další urbanizací a jasné vymezení hranice obce,
- návrh zalesnění v návaznosti na urbanizované území – důvodem opatření je ochrana obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy, posílení environmentální složky území a příznivý vliv na měřítko krajiny,
- opatření na hranici urbanizovaného území – jejich důvodem je vhodný přechod zastavěného území (zapojení obce) do volné krajiny, posílení krátkodobé rekreace obyvatel obce a její ochrana,
- regenerace a konverze ploch Malé Čeperky – důvodem je současný neuspokojivý stav využití ploch a současně vytvoření předpokladů pro vznik rekreačního areálu nadmístního významu; stávající živelné využití ploch, vázaných na vodní plochu Gigant, je možné v souladu s návrhem územního plánu postupně nahradit kvalitativně vyšší úrovní rekreace pro obyvatele širšího spádového území (Pardubice a Hradec Králové).

ad 3 Požadavky na rozvoj území obce

(3.1) Rozvoj území obce bude řešen v souladu s principy udržitelného rozvoje území (dále také URÚ), tj. s vyrovnaností jeho tří pilířů: životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel, dále v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, s územně analytickými podklady, limity využití území a s dalšími podmínkami zjištěnými v území.

K bodu (3.1): Výše uvedené podmínky řešení územní plán plní.

(3.2) Navrhovaná koncepce rozvoje obce nebude měnit význam a charakter sídla ve stávající struktuře osídlení a nebude narušovat stávající obraz sídla v krajině. Projektant v rámci stanovení urbanistické koncepce prověří potřeby a požadavky obce a navrhne takové řešení, které zajistí funkční proporcionalitu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití odpovídající významu a velikosti sídla.

K bodu (3.2): Územní plán nemění charakter sídla, posiluje jeho význam jako rekreačního centra širší spádové oblasti, ve stávajícím osídlení navrhuje změny (nové zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině), které reagují na potřeby obce a zlepšují podmínky pro bydlení. Jedná se především o organizaci přestavbových nebo rozvojových ploch a jejich vybavení veřejnými prostory, doplnění ochranné zeleně a zalesnění, zvýšení prostupnosti krajiny a zlepšení podmínek pro krátkodobou rekreaci.

(3.3) Projektant v rámci stanovení koncepce rozvoje obce vyhodnotí účelné využití zastavěného území a vyhodnotí potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (ve smyslu § 53 odst.5 písm. d) stavebního zákona).

K bodu (3.3): Nové zastavitelné plochy, s výjimkou arondace, nejsou územním plánem vymezovány. Stávající zastavitelné plochy v rozsahu platného ÚPSÚ jsou, z důvodu jejich investiční přípravy a očekávání vlastníků pozemků, zachovány. Vymezeny jsou nově pouze plochy změn v krajině, z důvodu posílení přírodních složek prostředí a zlepšení podmínek pro ochranu obyvatel nebo jejich denní rekreaci.

(3.4) Nově vymezené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající urbanistickou strukturu obce, nebudou vytvářeny nové samoty; zastavitelné plochy budou mít bezkolizní a kapacitně vyhovující dopravní řešení a napojení na technickou infrastrukturu.

K bodu (3.4): Zastavitelné plochy organicky navazují na stávající urbanistickou strukturu obce a jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu. V prostoru Malé Čeperky vytvářejí předpoklady pro vznik rekreačního areálu na základě plošně převažujícího stávajícího funkčního využití ploch.

(3.5) Rozsah ploch pro bydlení bude odpovídat přirozenému demografickému rozvoji obce Čeperka s přihlédnutím ke skutečnosti, že se obec nachází v těžišti zpřesněné rozvojové oblasti OB4. V dlouhodobém horizontu se předpokládá max. 1200 obyvatel.

K bodu (3.5): Rozsah ploch pro bydlení byl územním plánem posouzen (kapitola B1-1/6.3.2), je vázán na návrh zastavitelných ploch, jejich plochu návrh územního plánu nerozšiřuje (viz také bod (3.3)).

(3.6) Plochy výroby a skladování budou územním plánem respektovány. Další významný rozvoj této funkce není, s ohledem na možné negativní ovlivnění významných přírodních hodnot a limitů, žádoucí.

K bodu (3.6): Plochy výroby a skladování jsou v souladu s požadavky zadání respektovány, nové plochy výroby a skladování územní plán, s výjimkou ploch v areálu EOP, nenavrhuje.

(3.7) Projektant prověří možnost využití významného rekreačního potenciálu území.

K bodu (3.7): Využití řešeného území pro rekreaci bylo územním plánem prověřeno. V lokalitě Čeperky byl rozšířen rekreační prostor spolu s návrhem ochranných prvků území, v lokalitě Malé Čeperky byla navržena nová organizace ploch, směřující k postupnému využití území pro rekreaci nadmístního významu, vázaná na vodní plochy vzniklé těžbou štěrkopísku.

(3.8) Projektant prověří kapacity stávající veřejné infrastruktury a stanoví koncepční řešení rozvoje veřejné infrastruktury v návaznosti na navržené funkční uspořádání území.

K bodu (3.8): Stávající kapacity veřejné infrastruktury byly návrhem ÚP prověřeny, územní plán navrhuje, v souladu s rozvojem území, jejich rozšíření.

(3.9) V případě potřeby projektant navrhne veřejně prospěšné stavby a opatření, vymezí pro ně potřebné plochy a definuje je na konkrétní parcely.

K bodu (3.9): Územní plán navrhuje veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v souladu s potřebami rozvoje obce, stanovuje pro ně podmínky a definuje konkrétní parcely.

(3.10) Územní plán, jako dokument určující další rozvoj obce, bude chránit krajinný ráz, přírodní hodnoty a atraktivitu území. Zároveň projektant stanoví zásady pro ochranu stávajících hodnot, které vytvářejí osobitý charakter území.

K bodu (3.10): Návrh územního plánu chrání krajinu a hodnoty v území. Ve výrokové části ÚP jsou hodnoty definovány včetně podmínek jejich ochrany.

(3.11) Projektant bude respektovat stávající způsob využití území za předpokladu, že není v rozporu s platnými limity využití území, hodnotami území nebo dalšími chráněnými zájmy dle zvláštních právních předpisů. V opačném případě navrhne adekvátní úpravu funkčního využití plochy.

K bodu (3.11): Územní plán ve stabilizovaných plochách respektuje stávající způsob využití území, navržené změny využití ploch ho mění v souladu s požadavky rozvoje obce a krajiny.

ad 4 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci) a koncepci uspořádání krajiny

K bodu 4: Urbanistická koncepce vychází z požadavků Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, řeší problémy vymezené Územně analytickými podklady – 1. aktualizací 2010 ORP Pardubice. Vytváří čitelnou urbanistickou strukturu s dlouhodobě udržitelnou koncepcí rozvoje obce. Koncepce preferuje využití stávajícího zastavěného území obce a jeho přestavbu s důrazem na jeho vybavení veřejným prostorem a na zlepšení podmínek pro bydlení (ochrana zástavby, doplnění zeleně, plochy pro rekreaci, estetické požadavky na prostředí). Etapizace výstavby nebyla územním plánem navržena, další postup a organizace výstavby je podmíněna zpracováním územních studií, které vymezí podrobnější podmínky využití území ve vazbě na konkrétní potřeby stavebníků. Podmínky využití ploch jsou územním plánem stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a požadavky metodiky MINIS 2010 vydané Pardubickým krajem Požadavky na zpracování územních studií jsou uvedeny v kapitole A1-5/2.

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stabilizovaného stavu, ve vazbě na urbanistickou koncepci je krajina doplněna přírodními prvky posilujícími hodnoty prostředí a jeho využití pro rekreaci. Koncepce ÚSES vychází z požadavků ZÚR Pk, jako podkladu bylo také použito dokumentu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro správní území obce s rozšířenou působností Pardubice“ z roku 2010. Koncepce zohledňuje návaznosti na sousední obce. Součástí návrhu je zvýšení propustnosti krajiny.

ad 5 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

K bodu 5: Návrh dopravní infrastruktury respektuje stávající koncepci silniční dopravy, kterou rozvíjí novým spojením, Čeperky a Malé Čeperky, v ose místních polních cest a komunikací. Reaguje tím na plánované využití jižní části řešeného území pro těžbu štěrkopísku a na využití prostoru Malé Čeperky pro rekreaci. Navržené dopravní řešení zajistí spojení obou částí obce a připojení tří stávajících areálů situovaných ve volné krajině. Stávající dopravní napojení polní cestou přes chráněné ložiskové území nelze dlouhodobě pro napojení Malé Čeperky využít. Plochy pro parkování byly v Malé Čeperce významně rozšířeny. Stávající síť cyklostezek a pěších tras byla doplněna a prodloužena do prostoru Malé Čeperky a železniční stanice Stéblová, kde navazuje na stávající cyklotrasy.

Koridor zdvoukolejnění tratě č. 031 Pardubice – Hradec Králové byl vymezen v souladu s přípravnou dokumentací stavby⁵, opatření pro zajištění bezpečnosti provozu obsahují návrh podchodu pod tratí v ulici Vrchlického, z důvodu spojení západní části zástavby obce s jejím centrem (základní škola, sportovní areál, veřejné a komerční vybavení obce). Podchod pod tratí je z důvodu zajištění bezpečnosti obyvatel nezbytný rovněž v místě železniční stanice Čeperka.

Technická infrastruktura území je navržena pro vymezené rozvojové plochy v souladu s urbanistickou koncepcí a charakterem využití ploch, v návaznosti na stávající trasy a zařízení. Vodohospodářská koncepce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Návrh územního plánu obsahuje zpřesnění koridoru P04 - VTL plynovod pro RS Opatovické elektrárny, koridor pro K01 – napojení obcí severně od Pardubic byl v aktualizaci ZÚR Pardubického kraje vypuštěn.

Občanské vybavení obce bylo v novém ÚP posouzeno, v lokalitě Čeperky je dostatečné, zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního (OM) byla vymezena v místě stávající plochy pro její rozšíření, v lokalitě Malé Čeperky byly vymezeny plochy pro nadmístní rekreač-

⁵ ING. JIŘÍ KINDL, ING. PETR VRÁBEL, *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem, přípravná dokumentace, aktualizace 06.2007, SUDOP Praha a.s., projektové středisko Hradec Králové, březen 2004*

ní vybavení a plochy smíšené venkovské pro doplnění občanské vybavenosti vzniklé v souvislosti s rekreačním využitím území.

Veřejná prostranství byla v návrhu ÚP komplexně posouzena, pro navržené rozvojové plochy byly vymezeny plochy veřejných prostranství v rozsahu odpovídajícím požadavkům § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

ad 6 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

K bodu 6: Hodnoty v území, které jsou předmětem zvláštní ochrany, jsou vymezeny v kapitole A1-1/2. Ochrana území je zajištěna především vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínkami využití. Plochy zásahů do urbanizovaného území a volné krajiny jsou omezeny souborem zastavitelných ploch a ploch změn v krajině. Zvláštní pozornost je v ÚP věnována řešení hranice přechodu zástavby do krajiny.

Navrhované záměry, pokud zasahují do plochy ZPF, jsou situovány na pozemcích III. a IV. třídy ochrany, zásahy do lesních pozemků jsou minimální, tj. pouze v nezbytné míře pro umístění veřejné infrastruktury. Koncepty rozvoje obce jsou respektovány funkční i navržené plochy ÚSES.

ad 7 Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

K bodu 7: Veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené ZÚR Pardubického kraje jsou respektovány.

ad 8 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu, ochranu ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

K bodu 8: Územní plán obsahuje vyhodnocení požadavků ZÚR Pk a ÚSES zpracovaných s využitím „Revize lokálního ÚSES“ (viz také výše), vyhodnocení pozemků ZPF a PUPFL. PHO vodních zdrojů je respektováno.

Ochrana obyvatel před negativními vlivy prostředí je zvýšena navrhovanými opatřeními: pásy zalesnění podél železnice a komunikace I/37 a zemním valem s ochrannou zelení u komunikace R35, zajištěním bezpečnosti pohybu obyvatel (zejména dětí) podchodem pod železnicí.

Kulturní památka Opatovický kanál je zapojen do urbanistické koncepce obce a chráněn před vlivy snižujícími jeho hodnotu.

V textové a grafické části ÚP je uvedena plocha určená pro potřeby evakuace obyvatel. Ochranná pásma uvedená v územně analytických podkladech jsou respektována. Návrh respektuje chráněné ložiskové území Čeperka II a Stéblová VII a stanovené dobývací prostory.

ad 9 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

K bodu 9:

ad a) Navržená urbanistická koncepce nevytváří podmínky pro propojování sídel.

ad b) Plochy bydlení byly z hlediska jejich zatížení hlukem z dopravy prověřeny, opatření na zlepšení podmínek ochrany jsou součástí návrhu ÚP.

ad c) Rozsah vnitrosídelní zeleně byl posouzen, opatření k posílení zeleně a propustnosti krajiny jsou soustředěna na přechod urbanizovaného území do volné krajiny (doplnění zeleně, cest a ploch pro denní rekreaci).

ad d) Stávající urbanistická struktura není návrhem rozvojových ploch narušena, cílem ÚP je naopak její stabilizace a rozvinutí v plochách přestavby P1 a P2 a zastavitelných plochách Z3, Z4 a Z7.

ad e) Navržené plochy různého způsobu využití nevykazují vzájemné negativní vlivy.

ad f) Stávající způsob využití ploch v území je respektován. Navržené změny v území mění jeho využití pouze v případě potřeby nové organizace ploch v souladu s urbanistickou koncepcí. Jedná se vždy o zlepšení podmínek v území z hlediska jeho dalšího funkčního využití.

ad g) Plochy zastavitelných území, zejména pro bydlení, byly prověřeny z hlediska potřeby zastavitelných ploch a z hlediska možností jejich redukce. Po srovnání potřeby zastavitelných

ploch a stávajících legislativních podmínek byl plošný rozsah zastavitelných ploch obce definován.

ad h) Trasy inženýrských sítí jsou přednostně umísťovány pod zem, do ploch veřejných prostranství.

ad i) Území Malé Čeperky a vodní plochy Gigant bylo návrhem ÚP prověřeno jako území s vysokým rekreačním potenciálem, který vyžaduje vymezení ploch pro rekreaci a sport, jejich komerční vybavení a dopravní nároky včetně vlivu na stávající část obce. Požadavky na řešení tohoto území jsou součástí návrhu ÚP.

ad j) Zapojení Opatovického kanálu do struktury obce bylo prověřeno jako stabilizované, návrh ÚP nepředpokládá jeho změny.

ad k) Vyhodnocení účelného využití zastavitelných ploch bylo v ÚP provedeno, plochy platného ÚPSÚ byly redukovány. Podrobný rozbor zastavitelných ploch je uveden v kapitole B1-1/6.3.2, redukce zastavitelných ploch je v souladu s předpokládaným demografickým rozvojem obce a její cílovou urbanistickou strukturou.

ad l) Plochy pro pěší a cyklisty byly v souladu s urbanistickou koncepcí doplněny a rozšířeny, v souladu s požadavky byla zvýšena propustnost krajiny.

ad m) V souladu s řešením Komplexních pozemkových úprav byla doplněna silniční síť včetně polních cest (označených DS1) pro obsluhu zemědělsky využívaných ploch.

ad n) Podmínky v území vyvolané zdvoukolejněním tratě č. 031 Pardubice – Hradec Králové jsou návrhem ÚP řešeny. Požadavek na plochy železnice vychází z přípravné dokumentace trati⁶, požadavky bezpečnosti jsou řešeny dopravními opatřeními (podchod), hluková zátěž území je řešena protihlukovými stěnami v rámci realizace záměru zdvoukolejnění.

ad o) Kanalizování Malé Čeperky je řešeno vodohospodářskou částí ÚP.

ad p) Problém možného snižování krajinného rázu území, zejména Malé Čeperky, ve vazbě na krajinnou oblast Bohdanečska je řešen především úpravou vztahů v území. Současný živelný stav dnes nekvalitního prostředí je možné nahradit pouze řízeným úsilím o navrácení hodnot do prostředí s jasnou rekreační funkcí, vybavenou potřebným kvalitním zázemím.

ad q) Koordinace skladebných prvků ÚSES je územním plánem provedena.

ad r) Ve funkčním využití území, dotčených ochranným hygienickým pásmem vodních zdrojů, nejsou prováděny změny využití území, stávající stav využití zůstává zachován.

ad s) Plochy těžby návrh ÚP nerozšiřuje, respektuje současná rozhodnutí o těžbě štěrkopísku v území. Pro zajištění těžby navrhuje opatření, chránící obytná území (návrh nové komunikace - napojení na silnici III/0373). Budoucí využití těžebních ploch je, po rekultivaci ploch, rekreační.

ad 10 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

K bodu 10: Celková koncepce rozvoje sídla je založena na požadavku udržitelného rozvoje, je v souladu s PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk 2010. Členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v souladu se stavebním zákonem a charakterem obce.

Územní plán je v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami.

Návrh ÚP prověřil plochy pro bydlení v jižní části obce v souladu s jejími požadavky, plochy pro výrobu ve východní části obce a plochy pro rekreaci v prostoru Malé Čeperky a navrhl jejich využití v závislosti na podmínkách v území.

ad 11 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

⁶ ING. JIŘÍ KINDL, ING. PETR VRÁBEL, *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba zdvoukolejnění úseku Stěblová – Opatovice nad Labem, přípravná dokumentace, aktualizace 06.2007, SUDOP Praha a.s., projektové středisko Hradec Králové, březen 2004*

K bodu 11: Prověření změn využití ploch územní studií bylo uloženo v lokalitách požadovaných zadáním územního plánu. Specifické podmínky využití těchto ploch jsou součástí návrhu ÚP.

ad 12 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

K bodu 12: Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky stanoveny regulačním plánem nejsou ÚP určeny.

ad 13 Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

K bodu 13: Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl dotčeným orgánem ve stanovisku k zadání ÚP stanoven. Posouzení vlivu koncepce ÚP na životní prostředí (SEA) bylo koordinováno a zpracováno souběžně s ÚP.

ad 14 Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

K bodu 14: Požadavek na zpracování konceptu územního plánu nebyl zadáním ÚP stanoven.

ad 15 Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

K bodu 15: Územní plán obce Čeperka je uspořádán v souladu se zadáním ÚP, obsahuje textovou a grafickou část, je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., a splňuje podmínky schváleného zadání územního plánu a metodiky MINIS 2010 vydané Krajským úřadem v Pardubicích.

B1-1/2.2 Vyhodnocení plnění požadavků zadání územního plánu

Zadání územního plánu bylo návrhem územního plánu splněno.

B1-1/3 Komplexní zdůvodnění řešení územního plánu

B1-1/3.1 Vymezení zastavěného území

Základem vymezeného zastavěného území (ZÚ) je hranice zastavěného území vyznačená v platném územním plánu obce, upravená na základě terénního průzkumu projektanta provedeného v 03/2012. Zastavěné území bylo rozšířeno o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek.

Zastavěné území je zakresleno v grafické části dokumentace územního plánu (tj. Hlavní výkres, Výkres základního členění území, Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

B1-1/3.2 Koncepce rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot

B1-1/3.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje obce Čeperka vychází z komplexního hodnocení dosud dosaženého stavu, uspořádání a rozvoje obce. Obec se nachází ve specifickém prostředí, její rozvoj se opírá o kvalitní přírodní prostředí, dobrou kvalitu zástavby včetně hlavní dopravní a technické infrastruktury a o intenzivní zájem obyvatel na kvalitě prostředí. Významným faktorem, který silně ovlivňuje prostředí obce je existence kapacitní elektrárny v jejím těsném sousedství. Mimo přínosů toto sousedství však do území přináší řadu prostorových omezení a ztrátu měřítka původní polabské krajiny.

Prostor obce Čeperka je rozdělen do několika samostatných, urbanisticky nesourodých, lokalit: původní sídlo Čeperka, prostor Malé Čeperky a prostor v sousedství elektrárny Opatovice.

Každá z těchto lokalit má samostatný vývoj i uspořádání, urbanistická koncepce obce proto tyto části řeší relativně samostatně, vždy však v souladu s následujícími požadavky schváleného zadání územního plánu.

Prostor Čeperky (kód ZSJ 01955)⁷

V původním sídle **Čeperka** usiluje územní plán o kompaktní rozvoj, navázaný na stávající strukturu obce a okolní krajinu. Rozvojové plochy, navržené stávajícím územním plánem sídelního útvaru byly zredukovány. Rozsah redukce rozvojových ploch vychází ze stabilizovaného demografického vývoje v obci v posledních letech, z legislativních omezení daných platným stavebním zákonem (§ 102 SZ tj. povinnost náhrad za změnu v území) a z požadavků na ochranu krajiny, bezprostředně navazující na území obce. Kapacita rozvojových ploch pro bydlení pokrývá dlouhodobé potřeby obce a převyšuje odhad počtu obyvatel uvedený v zadání územního plánu. Rozvoj obce je soustředěn na plné využití stávajícího zastavěného území a na jeho kvalitativní posun k prostředí plně vyhovujícímu potřebám bydlení, jeho ochraně před negativními vlivy nadměrné dopravy, na estetiku prostředí a rozvoj ploch pro krátkodobou rekreaci obyvatel.

Prostor Malé Čeperky (kód ZSJ 01956)

Je historicky vázán především na výrobní funkce (bývalá panelárna – dnes DITON a.s., bývalý vepřín – dnes výroba krmiv a těžba štěrkopísku). Značný zájem o těžbu zcela změnil využití této krajiny a doplnil ho o stále rostoucí plochy rekreace u vodních ploch. Využití tohoto území je však v současné době nekoordinované, bez odpovídajícího zázemí s negativními vlivy na životní prostředí území i kvalitu rekreace. Území malé Čeperky je natolik cenné, že trvá zájem na jeho zapojení do širšího krajinného prostředí Bohdanečska a na jeho využití pro rozsáhlou, velmi kvalitní, rekreační oblast mezi dvěma největšími městy aglomerace Hradcem Králové a Pardubicemi pro spádovou oblast 300 000 obyvatel. Krajský úřad pořídil v roce 2006 urbanistickou studii rekreačního prostoru Čeperka – Opatil, která řeší lokalitu Malé Čeperky jako její významnou součást, především z hlediska občanské vybavenosti území. Urbanistická koncepce lokality usiluje o základní organizaci prostoru využívající plně stávající aktivity v území a koncepci rozvoje směřuje k jeho postupnému rekreačnímu využití.

Prostor Elektrárny Opatovice(kód ZSJ 01976)

Vznik tohoto prostoru je vázán na areál Opatovické elektrárny, s nímž těsně sousedí. Zahrnuje plochu areálu obchodní společnosti Vesna a plochu školního objektu Ministerstva vnitra. Od ostatního území obce je oddělen silnicí I. třídy I/37 a funkční vazby obce významně neovlivňuje. Urbanistická koncepce tohoto území zachovává stávající stav, včetně návrhu zastavitelných ploch pro jeho další rozvoj.

Koncepce rozvoje území obce posiluje její celistvost, využití stávajícího zastavěného území, kvalitu a ochranu jejího prostředí návrhem opatření (především krajinářských úprav), která ji zapojují do krajiny. Návrh doplňuje a zkvalitňuje urbanistickou strukturu obce především v řešení komunikačního systému.

Demografický vývoj je v obci Čeperka stabilizovaný, pro předpokládaný mírný nárůst počtu obyvatel je možné zajistit potřebné plochy uvnitř sídla. Zastavitelné a přestavbové plochy navržené Územním plánem směřují k nové prostorové organizaci obce, která zapojí nová území a veřejné prostory do kontextu obce a krajiny.

Významným rozvojovým prvkem je využití Malé Čeperky pro nadměrnou rekreaci, která do území přinese nové aktivity a pracovní příležitosti. Využití prostorů těžby štěrkopísku po jejich cílené rekultivaci obsahuje příležitost k obnově krajiny a k jejímu intenzivnímu využití. Území má dobré podmínky pro rekreaci v prostorech vzniklých mezi těžbou štěrkopísku a rozsáhlým lesem. V těchto územích jsou příznivé podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit (rozsáhlé vodní plochy, dobré dopravní napojení). Územní plán řeší především aktuální stav v prostoru Malé Čeperky (vodní plocha Gigant). Aktivity jsou zde navrženy v souladu s požadavky nadřazené dokumentace.

⁷ ZSJ - základní sídelní jednotka

Pro územní rozvoj a pro rozhodování o umísťování aktivit a staveb v území je však nutné přijmout opatření dlouhodobého charakteru, zajišťující předpoklady pro jejich postupnou realizaci. Regulace tohoto územního prostoru je naléhavá, v území se vyskytují rozporné rozvojové záměry vyhrocují se konflikty mezi jednotlivými funkcemi (ochrana přírody a krajiny, rekreace, ochrana vodních zdrojů, výroba a energetika, těžba štěrkopísku, doprava) a může dojít k znehodnocení rozvojového potenciálu území. Rekreační i obslužné funkce se v současné době vyvíjejí živelně, často v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a ochrany vodních zdrojů a neposkytují potřebnou kvalitu. Záměrem ÚP je proto přijetí regulačních opatření dlouhodobého charakteru.

B1-1/3.2.2 Ochrana hodnot

Hodnoty přírodní

Přírodní hodnota PR01 zahrnuje určující charakter krajinné struktury řešeného území jako souhrn jednotlivých přírodních prvků v krajině a jejich vzájemné vztahy, plány a horizonty, které převážně patří mezi právně nechráněné. Jako významnou hodnotu v charakteristice krajiny a přírody řešeného území návrh územního plánu považuje rozmanitost a pestrost krajinné struktury (PR01), ačkoliv je tato struktura místně méně čitelná a srozumitelná. Určující krajinné prvky ale stále existují. Jedná se zejména o rozsáhlé plochy lesa, které určují významnou měrou charakter území a dále pak o stávající či nově vznikající vodní plochy (rybník Gigant a další).

Součástí této hodnoty je i souhrn funkčních interakčních přírodních prvků v krajině. Podíl rozlohy orné půdy není vzhledem k rozloze obce příliš velký. Plochy orné půdy jsou členěny liniemi vodotečí, popř. polních cest, které jsou lemovány doprovodnou zelení. Tato mimolesní krajinná zeleň (dále i remízky, lesíky, aleje apod.) je důležitou hodnotou, která přidává krajině detail a vrstevnatost a příznivě usměrňuje její měřítko.

Ochrana přírodní hodnoty PR01 spočívá v jejím respektování, minimalizaci zásahů, které by mohly mít negativní vliv na jednotlivé přírodní prvky a ekologické i prostorově vizuální vztahy. Součástí ochrany je navržení takových opatření v rámci uspořádání krajiny, které by podpořily stávající hodnoty, provázaly jednotlivé přírodní prvky a umožnily zlepšení prostupnosti krajiny.

Plocha pro těžbu nerostných surovin představuje přírodní hodnotu PR02. Jedná se o rozsáhlé plochy v jižní části katastru obce, kde se nachází výhradní ložisko štěrkopísku nadmístního významu. Vzhledem k tomu je nezbytná ochrana tohoto území ve smyslu jeho využití. Navržená ochrana spočívá v umožnění procesu těžby – zajištění přístupu k území a omezení jiných funkčních využití v rámci vymezeného prostoru.

Označení PR03 představuje plochy pro těžbu nerostných surovin, ve kterých jsou ložiska štěrkopísku s již ukončenou těžbou. Jedná se zejména o vodní plochu Gigant, navazujících samostatných vodních ploch stávajících i postupně vznikajících a ploch břehové a jiné mimolesní zeleně, které na tyto vodní plochy navazují.

Společně pak vytváří hodnotný krajinný obraz, který návrh územního plánu doplňuje v koncepci uspořádání krajiny. Stávající hodnotné přírodní plochy PR03 jsou určeny k ochraně, která spočívá v respektování této hodnoty, minimalizaci zásahů, které by mohly mít negativní vliv na jednotlivé přírodní prvky a ekologické i prostorově vizuální vztahy mezi nimi a zlepšení prostupnosti a využitelnosti tohoto území ve prospěch rekreačních funkcí.

Vymezení vodohospodářsky významného území tvoří přírodní hodnotu PR04. Vodohospodářská hodnota území je stabilizována ochranným pásmem II. stupně Hrobice – Čeperka. Ochrana v území spočívá v eliminaci vlivů a funkcí, které by negativně ovlivnily kvalitu chráněných vodních zdrojů.

Přírodní hodnota PR05 je souhrnem jednotlivých určujících přírodních prvků v území, které se významně podílejí na určení charakteru jeho přírodního obrazu. Jedná se zejména o soubor sídelní zeleně v centru obce na ploše ZV, navržené lesní porosty v severní a východní části obce určené primárně k ochraně obytného území obce a navazujících sportovních ploch, soubor navazující mimolesní zeleně v plochách K1, K2 a K3, doprovodná zeleň navržené komunikace do Malé Čeperky a liniové vodoteče v území se svojí doprovodnou vegetací. Ochrana hodnoty PR05 spočívá v respektování těchto přírodních prvků a minimalizaci zásahů do těchto prvků, popř. v umožnění vytvoření nově navržených prvků.

Skladebné části funkčního a navrhovaného územního systému ekologické stability v řešeném území jsou návrhem označeny jako PR06. Ochrana těchto hodnot spočívá v zachování a respektování stávajícího funkčního systému a jeho dotvoření nově navrženým tak, aby byl systém ÚSES provázaný a funkční v rámci celého řešeného území, v návaznosti na systém ÚSES sousedících správních území.

Hodnoty kulturní

Kulturní hodnoty v území jsou v ÚP chápány jako souhrn kulturních vztahů, děl a hodnot vzniklých v minulosti, s významem přesahujícím do současnosti, které mají podstatný vliv na vnímání a další rozvoj území. Kulturní hodnotou řešeného území je historicky utvářená urbanistická struktura obce (viz také civilizační hodnoty území), její vazba na Opatovický kanál a navazující historické lesní plochy. Opatovický kanál je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 25076/6-4411, Opatovický kanál. Je stavebně technickou památkou renesančního vodního stavitelství. Počátek kanálu je u jezu před Vysokou nad Labem, zpět do Labe se vlévá u Semína. Měří 32,5 km a po půl tisíciletí své existence stále slouží účelům, k jakým byl vybudován. Je základním dílem perněžské rybníční soustavy - jeho hlavní funkcí bylo napájení 230 rybníků. Tato funkce je zachována, avšak pro menší počet rybníků, dodnes.

Plošně chráněné území podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“) se na řešeném území nevyskytuje. Kromě nemovité kulturní památky jsou respektovány také objekty drobné historické architektury dotvářející charakter obce – křížky, památník obětí I. světové války apod..

Hodnoty civilizační

Řešené území je v ÚP vnímáno jako civilizací a činností člověka utvářené prostředí s rozvojovým potenciálem v oblasti vztahů sídla, jeho krajiny a podmínek pro život obyvatel obce. Hodnotou území je historická urbanistická struktura obce (UA02) a její jádro s konce 18. století dokumentované výše obrázkem č. 8. Návrhem ÚP je urbanistická struktura zachována a rozvíjena, předmětem ochrany jsou především veřejná prostranství v původní historické zástavbě, vyznačená v grafické části ÚP. Historická urbanistická struktura je rozvíjena návrhem nových veřejných ploch (UA01), které, mimo jejich dopravní funkce, posilují funkce kompoziční a orientační, významné pro identifikaci nově využitého území. Situování sídla v krajině včetně jeho nových částí a vztah urbanizovaného území k přírodnímu prostředí vytváří charakter sídla, které je předmětem ochrany území.

Na obrazu sídla v krajině se v podmínkách řešeného území významně podílí také civilizační hodnoty - těžba nerostných surovin (UA04) a dopravní i technická infrastruktura (UA05 až 07), které jsou pro způsob využití řešeného území charakteristické. Uvedené vlastnosti území (historické a přírodní prostředí a civilizační zásahy) jsou předmětem ochrany hodnot území. Územní plán navrhuje, v souvislostech dalšího rozvoje sídla, jejich harmonizaci. Negativní účinky na charakter území vyvolané dopravní a technickou infrastrukturou návrh územního plánu v dostupné míře zmírňuje,

B1-1/3.3 Urbanistická koncepce

B1-1/3.3.1 Sídlo v kontextu osídlení

Řešené území je součástí Hradecko-Pardubické aglomerace, leží v mezilehlém prostoru mezi oběma městy, do kterého se urbanistický rozvoj aglomerace koncentruje. Těsné sousedství obcí Opatovice nad Labem, Čeperka, Podůlšany a Staré Ždánice, situovaných podél Opatovického kanálu, vytváří přirozenou historickou osu osídlení tohoto území. Jejich velmi těsné vnitřní vazby a podobné podmínky ve struktuře osídlení vyžadují vzájemnou koordinaci rozvojových, funkčních, prostorových a kompozičních vztahů.

Vývoj řešeného území, včetně jeho širších vztahů, je významně formován oběma krajskými městy. Z hlediska rozvoje aglomerace je řešené území územím s vysokým rozvojovým potenciálem, především z hlediska širokých možností jeho využití jako regionálního rekreačního prostoru. Pro rekreační využití má toto území mimořádné předpoklady.⁸

⁸ Využití území pro rekreaci bylo komplexně posouzeno „Urbanistickou studií rekreačního prostoru Čeperka – Opatil“, zpracovanou T-planem Praha s.r.o. v říjnu 2006 (6).

V širších územních vztazích je řešené území součástí krajinné oblasti na diagonální ose Lázně Bohdaneč – Čeperka – Kunětická hora – Dříteč – lesy města Hradec Králové. Jádrem tohoto, pro aglomeraci přírodně velmi hodnotného prostoru, leží v oblasti Čeperka – Opatil.

Řešeným územím prochází nadřazené dopravní cesty: silnice R35 a I/37 s napojením na MÚK Opatovice nad Labem, případně s napojením na MÚK Hrobice, železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové se zastávkou v Čeperci. Doplňkový význam má silnice III/0373 Stěblová – Staré Ždánice. Územím procházejí významné cyklotrasy: Lázně Bohdaneč – Opatil – Labe – Kunětická hora – městské lesy Hradec Králové – Orlice.

Řešené území má významné postavení v zajištění energií pro celé území aglomerace. Opatovická elektrárna zásobuje elektrickou energií a teplem zejména její hlavní města: Hradec Králové, Pardubice a Chrudim.

Obce Čeperka, Podůlšany a Staré Ždánice navazují přímo na území s vysokým rekreačním potenciálem, na jehož využití se mohou podílet.

B1-1/3.3.2 Komplexní uspořádání organismu sídla a krajiny

Na rozdělení aktivit sídla do několika lokalit, které bylo popsáno v kapitole B1-1/6.2, reaguje návrh územního plánu uspořádáním sídla do tří relativně samostatných celků: Čeperky, Malé Čeperky a prostoru Elektrárny Opatovice - v případě dvou prvních, oddělených lesním masivem, v případě EOP oddělených silnicí I/37. Prioritu bydlení umísťuje ÚP do Čeperky, prostor Malé Čeperky je pro bydlení doplněn pouze smíšenou plochou pro lokalizaci bydlení spolu se základní občanskou vybaveností, s obslužnou funkcí předpokládanou také pro rekreaci. Dosaďovací vývoj Malé Čeperky je neuspořádaný, produkuje nekvalitní prostředí pro rekreaci i bydlení. Stávající prostory určené průmyslové výrobě nemají přímý negativní vliv na prostředí, rozrůstající se prostory těžby bude nezbytně postupně rekultivovat se záměrem tvorby kvalitního prostředí využitelného pro cílový rekreační účel.

Dopravní spojení mezi oběma samostatnými částmi Čeperky je zajištěno návrhem nové komunikace a jejím napojením na silnici III/0373 a prodloužením stezek pro pěší a cyklisty. Tato komunikace bude využita pro připravované těžební aktivity v jižní části řešeného území s vyloučením negativních vlivů na plochy pro bydlení. Navržené komunikace jsou využity pro umístění doprovodné vegetace s příznivým vlivem na krajinu a její měřítko.

Potřeba ochrany a kultivace krajiny s využitím stávajících přírodních prvků je, vzhledem k relativně rozsáhlým průmyslovým a technickým zásahům do území, vysoká. Stejně požadavky jsou také na ochranu obytných území Čeperky, které návrh chrání před negativními účinky dopravních staveb (nadregionální silniční a železniční doprava) navrhovaným zalesněním.

Urbanistický návrh využívá přirozených vlastností území, navrhuje funkční a prostorové uspořádání území v souladu s přijatou koncepcí jeho rozvoje a s podmínkami v území. Naplňuje priority a úkoly nadřazené územně plánovací dokumentaci a strategických a rozvojových dokumentů regionálního rozvoje, které se dotýkají řešeného území a problémů zajištění udržitelného rozvoje území.

Hlavní urbanistické funkce

Bydlení

Situování stávajících ploch pro bydlení vychází z podmínek vzniku a historického vývoje obce. V převážné kapacitě prostoru Čeperky a ve velmi malé kapacitě v prostoru Malé Čeperky. Bydlení je realizováno převážně v samostatných rodinných domech. V Územním plánu sídelního útvaru z roku 2006 (ÚPSÚ) byly plochy bydlení rozšířeny především o jižní část území, v současné době je území pro výstavbu RD z části připraveno (parcelace, technická infrastruktura).

Demografický vývoj obce je od roku 2000 stabilizovaný, přírůstky počtu obyvatel, jak ukazuje následující tabulka, jsou minimální

Tabulka č. 106

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Čeperka	923	947	949	970	991	1 001	1 022	1 019	998

Podmínky pro bydlení jsou v území dobré a obec, vzhledem ke své poloze uprostřed aglomerace Pardubice – Hradec Králové a rekreačnímu zázemí, vykazuje velký rozvojový potenciál. Stanovení potřeby ploch pro bydlení je uvedeno dále a vychází z následujících předpokladů:

- ze stávajícího marginálního demografického vývoje,
- ze stávajících požadavků na rozvoj bydlení,
- z polohy a atraktivity obce,
- z požadavku na navržení kapacitní rezervy v území.

V ploše pro bydlení jsou předpokládány, tak jak je to nyní obvyklé, mimo funkci bydlení také drobné provozovny nerušící její hlavní funkci. Rozvoj ploch pro bydlení vytváří současně předpoklady pro řešení problému stárnutí obce. Index stáří (stanovený z věkové struktury obyvatel) od roku 2000 stoupá z hodnoty 90,0 na stav v roce 2010 v hodnotě 105,4, tedy o více než 15 %.

Návrh územního plánu, v souladu se záměrem přednostního využití zastavěných ploch, umísťuje zastavitelné plochy pro bydlení především do zastavěného území, kde ve dvou lokalitách (P1 a P2) předpokládá jeho přestavbu a dále do lokalit, které byly vymezeny již v ÚPSÚ, z důvodů zachování kontinuity rozvoje území a oprávněného očekávání vlastníků dotčených pozemků. Tyto plochy bezprostředně navazují na urbanistickou strukturu obce, kterou dotvářejí, stabilizují rozsah urbanizovaného území a jeho vztah k volné krajině.

Rekreace a sport

Stávající plochy rekreace a sportu jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se především o plochy sportovních hřišť umístěných v rámci jednotlivých sídel – v obci Čeperka je to areál a sportovní hřiště v severní části obce u trati a v sídle Malá Čeperka je to zařazení stávající plochy fotbalového hřiště do zastavěného území v rámci plochy sportovní vybavenosti.

Jako velký potenciál území se jeví (mj. s odkazem na územní studii Čeperka - Oplatil Pardubického kraje) využití stávajících vytěžených ploch na jihu správního území obce pro rekreaci obyvatel nadmístního charakteru. V rámci tohoto území je řešena provázanost jednotlivých funkčních využití na rekreační plochy, a to včetně přestavbového území stávajícího objektu drůbežárny a navrhovaných krajinných úprav. Při návrhu řešení tohoto území bylo dbáno na dodržení přírodního krajinného rázu s optimálním vyvážením zastavitelných ploch s plochami přírodního charakteru. Vzhledem k významu lokality je nutno klást důraz na kvalitu umísťovaných objektů v území a respektování charakteru území.

Rekreační plocha přírodního charakteru je navrhována i v rámci plochy změn v krajině K1, která odděluje navrhované zastavitelné plochy na severu obce Čeperka od protihlukového valu, navrženého jako interakční prvek v území. Tato plocha má sloužit jako prostor pro každodenní rekreaci obyvatel obce a zároveň umožnit plynulý přechod z urbanizovaného území do volné krajiny.

Jako další možnost pro rekreaci obyvatel území se nabízí obnova cestní sítě v území, zejména podpora dopravního a pěšího propojení sídel Čeperka a Malá Čeperka.

Občanská vybavenost (základní a regionální)

Specifickou oblastí řešení je rozvoj rekreace v území včetně jejího vybavení obslužnými aktivitami s příznivými vlivy na přírodní prostředí, vybavenost sídla a sociálně demografické procesy. Řeší zlepšení podmínek pro bydlení, lokalizaci nového občanského vybavení obce s možností rozvoje podnikatelských aktivit a potřebné dopravní a technické infrastruktury.

Plochy občanského vybavení jsou v obci zastoupeny dostatečně, obec patří v rámci ORPU k jedné z nejvybavenějších (zdroj – ÚAP Pk). V obci se nacházejí: objekt obecního úřadu, prodejny potravin a hostince, dále objekt základní školy a objekt služeb pro obyvatele v centru obce. Tyto objekty tvoří základní občanskou vybavenost pro obyvatele obce. Stávající plochy občanského vybavení veřejného charakteru je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Územním plánem jim proto byla vymezena samostatná plocha OV. Další vymezenou plochou v sídle jsou objekty hřbitova (OH) a plochy sportovních areálů (OS). V sídle Malá Čeperka se jedná o plochu sportovního hřiště.

Mimo objektů občanské vybavenosti veřejného charakteru se v území nachází plochy komerční občanské vybavenosti – objekt prodejny akvaristických potřeb, objekt autodopravy a dále areál Vesny a školního objektu Ministerstva vnitra, které se nacházejí v lokalitě Elektrárny

Opatovice. Jejich existence je v rámci území bezkonfliktní a dopravní napojení kapacitně vyhovující, územní plán proto toto stávající území občanské vybavenosti potvrzuje.

Plánovaný růst obce nevytváří potřebu nových prvků občanské vybavenosti. V RZV ploše bydlení (BV a BI) je kromě bydlení umožněno i umístění podnikání v rozsahu, který neovlivňuje kvalitu obytného prostředí.

V návrhu je vymezen prostor pro umístění domu s pečovatelskou službou (lokalita Z6). Na tento záměr obce bylo vydáno územní rozhodnutí.

Dalším záměrem obce je umístění kynologického cvičiště v lokalitě Malá Čeperka (Z18). Tato plocha OM je umístěna v blízkosti lokality pro budoucí rekreační využití nadmístního charakteru, proto jsou v rámci podmínek zastavitelných ploch dány přesné podmínky pro umístění objektů v ploše.

Plochy veřejných prostranství

Jako Plochy veřejných prostranství - PV jsou územním plánem funkčně vymezeny plochy, které mají významnou kompoziční, prostorotvornou a komunikační funkci - tedy návěsní a uliční prostory v zastavěném území, v obci Čeperka v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce pobytové.

Součástí veřejných prostranství jsou významné plochy veřejné zeleně. Jsou vymezeny jako Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň – ZV.

V zastavitelných lokalitách jsou vymezeny plochy pro realizaci veřejného prostranství. Umístění a velikost těchto ploch je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., a dále s celkovou koncepcí rozvoje sídla.

V rámci přestavbových ploch P2 a P3, převzatých z ÚPSÚ je nutno doplnit plochy veřejného prostranství tak, aby lokalita byla dostatečně řešena v souladu se zákonem (vyhl. 501/2006 Sb.,). Proto je pro tyto plochy územním plánem stanovena povinnost zpracování územní studie, která nové veřejné prostranství lokalizuje a dostatečně odůvodní – viz také kapitola A1 - 5/2.

Výroba a skladování

Řešené území Čeperka neobsahuje, mimo prostoru EOP, plochy těžké výroby. Stávající plochy těžké výroby se nacházejí pouze v areálu Elektrárny Opatovice, tyto plochy (pro které je ÚP stanovena podmínka nerušící výroby) neovlivňují způsob řešení území dalších sídel (Čeperka, Malá Čeperka).

Plocha výroby lehké areálu Diton v lokalitě Malá Čeperka je napojena na silnici Stéblová – Staré Ždánice a svou funkcí nenarušuje významněji rekreační lokalitu písničky Gigant, v jehož sousedství se nachází.

Specifickou lokalitou výroby je záměr výstavby fotovoltaické elektrárny, převzatý z původního ÚPSÚ, nacházející se u hranice k.ú. Hrobice. Tento záměr nemá podstatný funkční vliv na sídla uvnitř správního území, ovlivňuje však podstatně krajinný ráz území. Jeho nevhodné umístění a značný rozsah degradují významně řešené území v jeho nejcitlivější části. Při umísťování staveb přípustných pro tuto plochu je třeba dodržet podmínky ochrany vodního zdroje, v jehož ochranném pásmu se plocha nachází.

Doprava

Obec Čeperka je na komunikaci I/37 napojena silničním sjezdem poměrně komplikovaně ze silnice II/324 vedoucí souběžně se silnicí I/37 silnicí III/0372. Na tuto silnici, která prochází celou obcí do Podůlšan, se napojují místní obslužné komunikace v území.

Tento systém navrhuje územní plán doplnit zokruhováním komunikace v rámci rozvojových ploch na jihu obce. Tato komunikace by tedy v zastavitelných plochách měla tvořit páteřní síť, je také součástí navrhovaných veřejných prostranství.

Další prvek rozvoje dopravního systému území je propojení sídel Čeperka a Malá Čeperka při využití stávající cesty procházející územím. Realizací této dostatečně kapacitní komunikace bude také řešena doprava pro záměry těžby na plochách K16-18.

Stávající komunikace v sídle Malá Čeperka je územním plánem potvrzena, jsou na ni napojeny navrhované komunikace pro obsluhu rekreačních ploch u písničku Gigant.

Obcí prochází celostátní železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové. Rozvoj obce probíhal po obou stranách železniční cesty, proto nyní železnice tvoří bariéru v obytném území obce. Územní plán reaguje na navrhované zdvoukolejnění tratě návrhem podchodu pro pěší a podjezdu pro vozidla HZS pod tratí.

Hromadná doprava je v obci řešena autobusy společnosti Veolia a železniční tratí č. 031 Pardubice – Hradec Králové. Napojení na vyšší komunikační síť silniční a železniční je velmi dobré.

Stávající cyklistická a pěší doprava je rozšířena do Malé Čeperky a Stéblové. Na základě pozemkových úprav je územním plánem potvrzena původní nezpevněná cesta do Malé Čeperky, vedoucí po západní straně katastrálního území. Pěší komunikace v zastavěném území jsou navrhovány jako součást veřejných prostranství.

Technická infrastruktura

Stávající technická infrastruktura v řešeném území je rozšířena na území navrhovaných zastavitelných ploch. Kapacity jednotlivých sítí technické infrastruktury byly v návrhu územního plánu prověřeny. Obec Čeperka má vybudovaný dostatečně kapacitní systém zásobování vodou a odkanalizování pro napojení dalších rozvojových ploch. V prostoru Malé Čeperky bude nutné, v případě rozšíření zástavby, zajistit kapacitní posílení stávající ČOV firmy DITON.

Systém zásobování elektrickou energií byl v Čeperce navržen a realizován v rámci zasíťování přestavbových lokalit. Návrh územního plánu využívá tohoto návrhu, který je dostatečný také pro rozvojové plochy v tomto území. V Malé Čeperce je v případě nedostatečné kapacity pro napojení ploch rekreace navrhováno umístění nové trafostanice.

V rámci potřeby tepla byl uskutečněn výpočet spotřeby tepla. Obec není napojena na plyn, potřeba je pokryta teplovodním zdrojem z blízké elektrárny Opatovice. Náhradním nebo doplňkovým zdrojem tepla pro vytápění a přípravu teplé užitkové vody je využití elektrické energie, případně některých alternativních zdrojů (tepelná čerpadla, solární a fotovoltaické panely).

Pro sdělovací kabely nebyla kapacita prověřována. V současné době je zajištěna dostatečná kapacita bezdrátové komunikace, v případě potřeby napojení na metalickou síť lze použít napojení na stávající rozvody v obci.

Ochrana obyvatel

V případě evakuace budou obyvatelé obce Čeperka shromážděni v prostoru jižně od úpravny vody Hrobice, kde je v ÚP vymezen na volné ploše prostor o výměře 2,13 ha. Nouzové ubytování a stravování bude zajišťováno v dočasných zařízeních (např. stany, mobilní kuchyňská zařízení). Zdroj pitné vody je zajištěn v úpravně vody, plocha je dobře dopravně přístupná mimo prostor obce.

Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je řešen samostatně pro jednotlivá ohniska osídlení řešeného území v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí.

V Čeperce je sídelní zeleň tvořena především soukromou, vyhrazenou zelení zahrad při rodinných domech. Zvláště v původní historické urbanistické struktuře obce jsou tyto zahrady úzce navázány na přírodní linii Opatovického kanálu, který tvoří osu tohoto osídlení. Společně vytváří zelenou páteř Čeperky.

Další významnou složkou sídelní zeleně je zeleň veřejně přístupná, která se nachází v rámci veřejných prostor obce – jednak ve dvou historických veřejných prostranstvích, která byla v návrhu označena jako nezaměnitelné kulturně historické hodnoty struktury obce, a jednak při ploše občanského vybavení v centru obce ve formě veřejného parku včetně vodní plochy a hřiště. Návrh územního plánu respektuje tuto stávající zeleň. Současně předkládá návrh provázání této zeleně prostřednictvím liniové vegetace v koridorech navržených komunikací v obci.

V návrhu je rovněž řešen přechod kompaktní zástavby obce do volné krajiny. V severní části obce je navržen terénní (zemní) val se souvisejícími krajinnými úpravami, který navazuje na novou plochu lesního porostu. Tyto krajinné úpravy řeší zejména omezení negativních vlivů

silniční a železniční dopravy v místě. V řešení ÚSES jsou tyto úpravy navrženy jako interakční prvek ÚSES. Při jižním rozhraní obce a volné krajiny je navržena stezka pro pěší s doprovodnou zelení, která zjemňuje přechod zástavby do volné krajiny a spojuje komunikace pro pěší v rámci obce.

V prostoru Malé Čeperky se v současné době nachází velmi hodnotná mimolesní zeleň – především ve formě doprovodné vegetace vodotečí, komunikací a břehových porostů stávajících vodních ploch (rybník Gigant a další). Tato zeleň je vzrostlá, esteticky, prostorově i ekologicky velmi hodnotná. Zároveň se v lokalitě nachází plošně méně rozsáhlé lesní porosty bez návaznosti na hlavní hmotu lesa a v menší míře také zahrady u rodinných domů. Veškerá tato zeleň je předmětem ochrany. Přes nesporný význam této krajinné zeleně je zřejmé, že její vzájemná malá provázanost snižuje částečně její hodnotu. Z těchto důvodů územní plán navrhuje soubor komplexních krajinných úprav, které navazují na jeho urbanistickou koncepci. Jejich cílem je jednak z hlediska ekologie i prostorového uspořádání provázat stávající zeleň, a jednak umožnit plnohodnotné využití lokality z hlediska nově navržených funkcí, v souladu s urbanistickou koncepcí.

B1-1/3.3.3 Zásady a prvky prostorové kompozice sídla a krajiny

Koncept urbanistického prostoru řešeného území je založen na vyváženém využití a prostorovém rozvoji tří historicky vytvořených částí: Čeperka, Malá Čeperka a Elektrárna Opatovice v prostředí navazující krajiny. Urbanistický prostor tvoří následující základní prvky:

- sídlo Čeperka, jako historicky uspořádaný prostor (s výraznou komunikační osou procházející centrem sídla) doplněný pozdější výstavbou za železnicí, která sídlo rozděluje do dvou částí a přírodní osou doprovodné zeleně Opatovického kanálu,
- výrazný lesní masív, oddělující prostorově i pohledově samostatné prostory Čeperky a Malé Čeperky, v bezprostředním kontaktu s oběma prostory,
- volná zemědělská krajina, bez výrazných vertikálních prvků,
- prostor Malé Čeperky, dosud neuspořádaný, s výraznými plochami výroby a masívními zásahy do území vyvolané těžbou, se stabilizovanými prvky břehové vegetace vodních ploch Gigant,
- prostor Elektrárny Opatovice a proporčně významného objektu elektrárny včetně nadzemních vedení procházejících územím.

Cílem urbanistické kompozice je řešení urbanistických závad zjištěných v území a nalezení konceptu řešení území, který naplní potřeby obyvatel i návštěvníků území, jsou to zejména:

- prostorová neuzavřenost stávajícího sídla Čeperka, závady ve zřetelnosti a jasnosti urbanistické struktury sídla v jeho jižní části v návaznosti na volnou krajinu,
- neuspořádanost hodnotného prostoru Malé Čeperky, absence vize jeho dalšího využití a uspořádání,
- neexistující kompozičně výrazné (prostorově definované) řešení spojení Čeperky a Malé Čeperky,
- problémy měřítka krajiny, v návaznosti na sídlo Čeperka a krajinu, vzhledem ke stávajícím technickým zásahům do krajiny (objekt elektrárny a jeho nadzemní vedení, vyvýšená poloha silnice R35, plocha silnice I/37).

Územní plán řeší uzavření urbanistické struktury Čeperky vložением krajinných prvků s pěší komunikací na obvodu obce, zalesněním prostorů v kontaktu se zástavbou (mimo její funkce ochranné), doplněním prostorného komunikačního systému obce zvýrazněného alejí jako veřejného prostranství s jeho okružní a orientační funkcí. V Malé Čeperce navrhuje novou organizaci prostoru vycházející převážně ze stávajícího využití ploch včetně doplnění komunikačního systému území a prvků zeleně posilující prostorovou organizaci území a vytvářející potřebné přechodové články v území.

Výrazné prostorové spojení Čeperky a Malé Čeperky tvoří stávající rozšířená komunikace s doprovodnou zelení, která vytváří potřebný vertikální prvek, reagující na měřítko prostoru a kompozičně určující polohu tohoto spojení. Po přerušení katastrálním územím Hrobic pokračuje do Malé Čeperky a vytváří (mimo dopravních funkcí, spolu s již existující doprovodnou

zelení) výrazný krajinný prvek vymezující prostory volné krajiny. Je součástí opatření (spolu se zalesněním) upravujících uvedené problémy měřítka krajiny.

B1-1/3.3.4 Funkční a prostorové uspořádání sídla a krajiny

Řešené území je využíváno pro funkce bydlení, rekreace, průmyslu i nadmístní dopravní a technické infrastruktury. Vedle těchto funkcí je výraznou měrou zastoupena také přírodní složka - lesní porosty, vodní plochy a vodoteče, krajinná a volná zeleň a hospodářsky využívaná krajina. Právě z důvodů různorodosti jednotlivých funkčních využití návrh územního plánu sleduje jednak provázanost souvisejících funkcí, jejich zhodnocování a pozitivní ovlivňování a jednak omezení vzájemných negativních vlivů nesourodých funkčních využití.

Pro zajištění ochrany obytného prostředí v severní části Čeperky a pro rozšíření možností pro každodenní rekreaci byl u zastavitelné plochy Z1 navržen tvarovaný zemní val s vegetačním porostem využitý současně jako interakční prvek ÚSES, mezilehlý chráněný prostor je určen pro rekreační využití.

Přechod urbanistické struktury sídel do volné krajiny řeší návrh pozvolným způsobem, tak aby byl zjemněn přechod kompaktní zástavby do prostoru volné krajiny. Prostředkem k tomu je využití komunikací pro pěší či pro cyklisty po obvodu sídel a jejich doplnění doprovodnou zelení a propojení sídelní zeleně a vegetace uvnitř sídel se zelení ve volné krajině a s navazujícími lesními porosty. V případech, kdy dochází k negativnímu ovlivňování kvality bydlení nebo rekreace, jsou navrženy takové krajinné úpravy, které tyto vlivy omezují případně eliminují (terénní krajinné úpravy s navazující krajinnou zelení, zalesněné plochy).

Prostor Čeperky je funkčně stabilizovaný, je v ÚP přednostně využit pro bydlení a jeho vybavenost. Změnu jeho charakteru proto ÚP nepředpokládá. Prostor Malé Čeperky vykazuje v současné době prudký vývoj, spojený především s těžebními aktivitami a na ně navazujícím rekreačním využitím území. Obě tyto aktivity však v současné době přinášejí podstatné snížení kvality prostředí po stránce funkční, provozní a estetické, znehodnocující toto cenné území. Územní plán z těchto důvodů vkládá do tohoto prostoru jeho novou organizaci. Navržená koncepce využití území je v souladu se stávajícím vývojem a směřuje také k naplnění záměru kraje na realizaci území, které poskytne kvalitní rekreační podmínky pro obyvatele místní i aglomerace Pardubice – Hradec Králové.

B1-1/3.4 Koncepce uspořádání krajiny

B1-1/3.4.1 Ochrana a tvorba krajiny

Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny si klade za cíl omezovat negativní vlivy výše uvedených činností a podporovat, propojovat a ochraňovat zachované přírodní prvky krajiny, které vytvářejí její přirozený ráz, uchovávají její přírodní hodnoty a poskytují vhodné podmínky pro bydlení a rekreaci. Územní plán tedy především chrání stávající přírodní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich posílení a rozvoj.

Koncepce uspořádání krajiny v obci Čeperka je zaměřena na uchování stávajících hodnot, které jsou prezentovány zejména krajinnou osou Opatovického kanálu a jeho sepjetím se stávající urbanistickou strukturou obce a dále také uceleným systémem sídelní zeleně, který tvoří jednak plochy soukromých zahrad při rodinných domech a jednak veřejná zeleň v centru obce. Koncepce rozvoje směřuje ke stabilizaci stávajícího území a s tím souvisejícímu kvalitativnímu posunu stávajícího prostředí. To znamená především zapojení sídla do krajiny prostřednictvím zeleně, provázání a dotvoření systému sídelní zeleně, ochranu sídla před negativními vlivy stávající dopravní a technické infrastruktury a vytvoření prostředí zkvalitňujícího bydlení i krátkodobou rekreaci v sídle.

V prostoru Malé Čeperky územní plán řeší především koncepční organizaci a uspořádání stávajícího nesourodého a nekoordinovaného využití území, především s ohledem na minimalizaci vzájemných negativních vztahů jednotlivých funkcí v území a s vizí vytvoření zárodku rekreační krajiny, která postupně plně využije území rekultivované po stávající těžbě štěrkopísku. Stávající prvky sídelní zeleně zůstávají zachovány, zároveň jsou dotvořeny a provázány novým systémem krajinné zeleně, který je do daného prostoru vložen tak, aby vymezil a usměrnil plánované rekreační využití krajiny. Rozvoj daného území je řešen s využitím systému různých přírodních prvků (vodní plochy a vodoteče, krajinná zeleň, doprovodná zeleň komuni-

kací a vodotečí, květnaté louky či trvalé travní porosty a prostory písečných nebo travnatých pláží v bezprostřední blízkosti vody), které jsou vzájemně v prostoru provázané a citlivě reagují na stávající či nově vznikající vodní plochy, které určují zásadním způsobem charakter řešeného prostoru.

Lesní porosty, které jsou v řešeném území poměrně rozsáhlé, spoluurčují charakter řešeného prostředí. Lesy v území mají převážně charakter lesů rekreačních. Územní plán zachovává porosty lesů v jejich současných hranicích a nezasahuje do jejich stávajícího charakteru a využití. Zachovává a zpřehledňuje síť cyklotras a cyklostezek procházejících lesy, stejně tak jako cest pro pěší, které podporují rekreační využití těchto lesů.

Ve volné krajině, která je hospodářsky využívána, považuje návrh územního plánu za prioritní zachování a ochranu stávajících komunikací a koryt vodotečí, které jsou často lemovány doprovodnou zelení. Nejvýznamnější krajinnou osou, která mimo jiné umožňuje provázání krajiny a sídla, je nesporně Opatovický kanál. Koncepce návrhu respektuje a ochraňuje hodnotu doprovodné zeleně či břehových porostů, protože systém této zeleně umožňuje jednak docílit provázanosti jednotlivých prvků krajinné zeleně a jednak upravuje popř. vytváří přirozené měřítko volné krajiny, které ve stávající situaci chybí a omezuje její příznivé vnímání. Tato zeleň také obohatí prostor krajiny o detail a vrstevnatost, což přispěje ke zkvalitnění souvisejících funkcí v krajině. Z těchto důvodů je nutná péče o tuto stávající zeleň a její další vhodné doplnění.

Prostupnost krajiny

Řešení prostupnosti krajiny souvisí s řešením komunikačního napojení jednotlivých ohnisek osídlení daného území. Návrh silniční komunikace ve východní části katastru a související krajinné úpravy umožní prostupnost krajiny a přístupnost jednotlivých částí sídla. Na tuto komunikaci navazují stávající polní cesty i stávající cyklotrasy, které dostatečně zpřístupňují krajinu i les. V západní části katastru obce zůstane zachována stávající síť komunikací, včetně doprovodné zeleně, v ÚP propojená novou trasou cyklostezky.

Navržené řešení koncepce uspořádání krajiny nepředpokládá mimořádné zásahy do lesních porostů. Zábory ZPF jsou orientovány především ve prospěch změn v krajině, které přispějí ke zhodnocení a zkvalitnění stávajícího životního a obytného prostředí a krajinného rázu území.

Ochrana hodnot

Cílem návrhu je ochrana stávajících přírodních hodnot:

- významné krajinné prvky (VKP) – lesy, vodní plochy, nivní polohy (ze zákona),
- přírodní hodnoty krajiny; především územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodně krajinářské hodnoty – struktura a měřítko krajiny, přirozené členění volných ploch krajiny mimo lesní vegetací a jednotlivé krajinné scény – především severně od Opatovického kanálu,
- stávající sídelní zeleň v Čeperce a Malé Čeperce,
- kulturní a kulturně historické hodnoty krajiny; zejména Opatovický kanál a jeho prostředí - doprovodná zeleň a břehový porost, a jeho návaznost na urbanistickou strukturu sídla,
- civilizační hodnoty krajiny; zejména stávající síť komunikací pro pěší, cyklisty a liniových vodotečí (v jejich historické stopě) a jejich doprovodná zeleň, prostupnost krajiny,
- přírodní a nerostné zdroje (zdroje pitné vody, lokality těžby štěrkopísku).

Územní systém ekologické stability

Neoddělitelnou součástí urbanistické koncepce je územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Koncepce ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, systém je doplněn prvky lokálního (místního) významu a interakčními prvky. ÚSES představuje vybranou část systému zeleně a vodních prvků se zcela specifickými požadavky na realizaci. Podrobněji viz následující kapitola.

Podmínky využití krajiny

Využívání krajiny a jejich jednotlivých skladebních prvků musí probíhat tak, aby nebyly narušeny její hodnoty. Jednotlivé přírodní prvky plní v krajině především funkce izolačně asanační, ekologické, estetické, sociální a produkční. Podmínky pro využívání krajiny jsou v návrhu stanoveny tak, aby nedocházelo ke kolizím a střetům s těmito funkcemi. Jedná se především o náplň rekreační, estetickou a hospodářskou.

Při novém využití krajiny a zejména při rekreačním a hospodářském využití stávajících i nových vodních ploch a jejich bezprostředního okolí bude nezbytně nutné v souladu s návrhem respektovat jejich limity a únosnost, především z hlediska ekologie tak, aby přírodně a ekologicky hodnotná území a lokality nebyly neúnosně zatěžovány. Stávající vodní toky a vodoteče jsou v tomto smyslu také předmětem ochrany.

Provázanost jednotlivých ploch a lokalit a prostupnost území je v návrhu zajištěna stabilizací stávajících komunikací pro pěší, cyklotras a cyklostezek a turistických tras. V územích, kde územní plán navrhuje novou prostorovou a funkční strukturu, jsou doplněny o další trasy. Tyto navržené linie jsou provázány se stávajícími trasami. Pro nově navržené cyklotrasy je v území zajištěno dostatečné zázemí na jejich výchozích bodech, především v Malé Čeperce.

Plochy přestaveb

Stávající nedostatečně využívaná území a ostatní zanedbané plochy v krajině jsou navrženy jako plochy přestaveb. Tyto plochy jsou navrženy tak, aby mohly být plnohodnotně využívány a nebránily v rozvoji lokalit v jejich bezprostředním okolí.

Dopravní a technická infrastruktura

Případné novostavby či přestavby dopravní a technické infrastruktury budou probíhat přednostně v situacích a trasách na pozemcích s nižší přírodní a krajinářskou kvalitou. Při jejich výstavbě budou minimalizovány případné negativní vlivy na přírodní hodnoty a zároveň budou omezeny možné střety s průběhem ÚSES.

B1-1/3.4.2 Územní systém ekologické stability*Systém krajinné zeleně*

Zeleň je živý biologický systém, který působí přirozeně polyfunkčně. Polyfunkčnost je přirozenou vlastností vegetace, ale člověk ji může cíleně usměrňovat tak, aby byly preferovány funkce, které jsou v daném případě celospolečensky nejvýhodnější. Územní plán především chrání stávající přírodní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich posílení a rozvoj. Tuto skutečnost je zapotřebí skloubit s ostatními funkcemi krajiny a požadavky na ni tak, aby byly připraveny podmínky pro vznik funkčního a po všech stránkách vyhovujícího krajinného celku.

Pro zeď platí rozdělení na základní funkční typy :

- izolačně asanační
- ekologický
- esteticko-krajinářsky sociální
- produkční

Zájmové území se nachází v severní části okresu Pardubice. Jedná se o krajinu s vysokou mírou urbanizace a intenzivního využití. I přes tento fakt si ale uchovává krajinný ráz rovinaté polabské nížiny. Dle biogeografického zařazení náleží bioregionu 1.8 Pardubický, který se rozkládá na území Pardubické kotliny. Tento bioregion je typický říčními nivami s luhy a olšinami. Lesní pokryv tvoří borové doubravy. Území náleží do pardubické rybníční soustavy z 15. a 16. století. Pro napájení těchto rybníků byly vytvořeny umělé vodní toky (Opatovický kanál, Velká strouha, Rajská strouha). Ty se významnou měrou podílejí na rozčlenění nepříliš pestré rovinaté krajiny vytvářením linií přírodních prvků, protože se podél břehů během staletí vyvinuly zapojené břehové porosty. V 18. a 19. století byla řada rybníků z této soustavy zrušena (velké rybníky Velká Čeperka, Malá Čeperka, Oplatil, Rozkoš).

Dle Mapy potenciální přirozené vegetace řešené území náleží do oblasti Lipových doubrav (Tilio-Betuletum). Je to společenstvo teplých a sušších oblastí planárního a kolinného stupně Čech. Zasahuje sem 2. vegetační stupeň – bukovodubový. Lesy v této oblasti mají převážně ráz lesů rekreačních se silnou antropickou zátěží.

Řešení ÚP respektuje tyto hlavní lokality systému krajinné zeleně:

Opatovický kanál – prochází středem obce. Je doprovázen hustým břehovým porostem. Jedná se sice o technické dílo, které je však v současné době plně začleněno do přírodního prostředí. Umělé koryto lze pro jeho staletý vývoj a v poslední době neexistující údržbu zařadit mezi vodní toky přírodě blízké lokality těžby štěrkopísků – po vytěžení se stávají druhotnými stanovišti některých zástupců flory i fauny

- doprovodná zeleň komunikací a vodotečí
- stávající vodní plochy s doprovodnou zelení
- územní systém ekologické stability

Krajinné hodnoty jsou respektovány a chráněny :

- zařazením mezi významné krajinné prvky (VKP) – ze zákona lesy, vodní plochy, nivní polohy
- prostřednictvím funkčního vymezení ploch lesa
- zařazením přírodní krajinné zeleně do systému ÚSES
- péčí o stávající a dalším doplňováním doprovodné zeleně u komunikací i vodotečí
- vymezením a usměrněním rekreačního využití krajiny

Vegetační doprovody cest

Již od 18. století nastává v našich zemích cílevědomá tvorba doprovodné zeleně u komunikací. Tehdy byly vysazovány hlavně vrby, později lípy a koňské kaštiny. Další vývoj osázení se přiklonil k ovocným stromům, protože v rámci struktury zemědělsky užívaných pozemků bylo málo ploch určených pro ovocnářství. V současné době však tato původně hospodářská nutnost ztratila na významu. Do popředí se dostala možnost rozšíření zeleně do krajiny bez narušení možnosti obdělávání půdy. Je tedy třeba důsledně dbát na to, aby všude tam, kde je to možné, byly i polní komunikace doplněny výsadbou.

Plochy změn v krajině

V řešeném území byly vyčleněny plochy, které pro svou stávající podobu, umístění nebo z jiných důvodů bude třeba začlenit do ploch jiných tak, aby spoluvytvářely nebo vhodně doplňovaly navržený systém krajinného uspořádání v souladu s ostatními požadavky na využívání krajiny.

K1 – ozeleněný val v severní části obce.

Stávající RZV : plochy zemědělské NZ

Navržený RZV : zeleň ochranná a izolační ZO

Jedná se o dva prostorově navazující terénní valy osázené zelení. Tento prvek je navržen v severní části obce pro zlepšení kvality bydlení v lokalitě, kde se projevují negativní vlivy komunikace R35. Ta tudy prochází vysoko nad rovinou přirozeně rostlého terénu, což sebou nese velké hlukové i emisní zatížení.

Po osázení vhodnou zelení a po jejím zapojení budou tyto plochy plnit funkci interakčního prvku, který velkou měrou přispěje ke zvýšení ekologické stability této části zájmového území. Doporučuje se výsadba stromové i keřové zeleně v přirozené druhové skladbě.

K2 – zalesnění plochy u severovýchodní části katastrálního území.

Stávající RZV : plochy zemědělské NZ

Navržený RZV : plochy lesní NL

U severovýchodního cípu obce je navržen k zalesnění klín orné půdy zasahující k zástavbě. Plocha leží mezi zastavěnou částí obce (na jihu je situován hřbitov) a koridorem železniční trati č.031 Pardubice – Hradec Králové. Cílem této změny je omezení negativních vlivů železniční dopravy v plochách určených pro bydlení. Současně dojde i k posílení ekologické stability území.

K3 – zalesnění plochy – východní cíp obce u komunikace I/37.

Stávající RZV : plochy zemědělské NZ

Navržený RZV : plochy lesní NL

Je navrženo zalesnění plochy mezi zastavěnou částí obce ve východní části zájmového území a silniční komunikací I/37. Tato úprava omezí negativní vliv frekventovaného silničního ta-

hu (hlukové a emisní zatížení) a částečně omezí negativní vizuální vliv měřítkově nadměrného objektu Opatovické elektrárny. Pozitivním efektem návrhu bude zlepšení kvality bydlení v přilehlých plochách s funkčním využitím „bydlení“.

Současně bude posílena ekologická stabilita území, která je snižována frekventovanou dopravní tepnou, objektem tepelné elektrárny i intenzivní zemědělskou činností.

K4 – nově navržená komunikace pro pěší v jihovýchodní části obce, rozmezí zastavěné části obce a volné krajiny, včetně doprovodné zeleně.

Stávající RZV : plochy zemědělské NZ

Navržený RZV : zeleň přírodního charakteru ZP, plochy komunikací pro pěší

V jihovýchodní části obce nově navržená komunikace pro pěší spojí pěší komunikaci podél lesa a nově navrženou komunikaci vycházející z východního cípu obce směrem jižním. Podél komunikace bude jednostranně vysázen pruh autochtonní zeleně. Cílem návrhu je zjemnění přechodu kompaktní zástavby a prostoru volné krajiny. Bude také umožněn lepší přístup do této krajiny.

K5 – K10 – doprovodná vegetace u nově navržené komunikace pro napojení na I/37 MÚK Hrobice.

Stávající RZV : plochy zemědělské NZ

Navržený RZV : plochy přírodní NP

Ve stávající stopě původní polní cesty je navržena nová silniční komunikace jižním směrem od obce. Tato komunikace bude ozeleněna přirozenými druhy dřevin. Ozelenění je navrženo jednostranně se střídáním stran. Průběh je patrný z grafické části dokumentace.

K11 – plocha zeleně mezi vodní plochou a lesem na východním okraji Malé Čeperky, navazující na stávající les.

Stávající RZV : v současném ÚP neurčeno

Navržený RZV : plochy přírodní NP

Jedná se o plochu přímo navazující na východní okraj stávající vodní plochy ve východní části Malé Čeperky (Mácháč) a plynule se napojuje na hmotu stávajícího lesa. Tato nově navržená plocha bude součástí komplexu systému přírodní zeleně, který je navržen, aby vytvořil prostorový a přírodně adekvátní rámec pro navazující plochy rekreace. Řešenému území tak dodá přirozeného měřítka a prováže jednotlivé plochy lesa, přírodní zeleně a souvislého lesního porostu.

K12 – plochy zeleně v rámci navržené plochy přestavby P1 Malá Čeperka.

Stávající RZV : -

Navržený RZV : plocha přírodní NP

Jedná se v podstatě o dvě plochy. Jedna leží v přestavbovém území bývalého zemědělského areálu. Urbanistická koncepce navrhuje nové využití dotčené plochy jako rekreačního území nadmístního charakteru a významu. Tato nově navržená plocha bude součástí komplexu nově navrženého systému přírodní zeleně. Podstatně přispěje k omezení negativních vlivů stávající funkční výroby a skladování (provozovna Mach drůbež a.s.) na navržené plochy rekreační.

Druhá plocha leží severovýchodně od plochy přestavby P1 a plynule navazuje na hmotu stávajícího lesa na východní straně. Bude také součástí komplexu nově navrženého systému přírodní zeleně, který vytvoří prostorově a přírodně adekvátní rámec pro navazující plochy rekreace. Řešenému území dodá přirozeného měřítka a prováže jednotlivé plochy přírodní zeleně a komplex lesa.

K13 – plocha zeleně ležící v bývalém zemědělském areálu.

Stávající RZV : -

Navržený RZV : zeleň ochranná a izolační ZO

Plocha leží v bývalém zemědělském areálu. Bude součástí komplexu nově navrženého systému přírodní zeleně. Podstatně přispěje k omezení negativních vlivů stávající funkční výroby a skladování (provozovna Mach drůbež a.s.) na navržené plochy rekreační.

K14 – plochy zeleně částečně lemující vodní plochu a částečně plochu rezervovanou pro těžbu

Stávající RZV : lesní plochy a zahrady

Navržený RZV : plocha přírodní NP

Jedná se o plochu, navazující na plochu přestavby P1. Tato nově navržená plocha bude součástí komplexu systému přírodní zeleně, který vytvoří prostorově a přírodně adekvátní rámec pro navazující plochy rekreace. Řešenému území dodá přirozená měřítka a prostorově zvýrazní rozsáhlé vodní plochy. Lemuje po severní straně stávající vodní plochu Gigant a po východní straně nově vznikající vodní plochu.

K15 – plocha zeleně lemující vodní plochu.

Stávající RZV : -

Navržený RZV : plocha přírodní NP

Plocha lemuje východní břeh rybníka Gigant. Řešenému území dodá přirozená měřítka a prostorově zvýrazní rozsáhlé vodní plochy.

K16 – plocha těžby nerostů

Stávající RZV : plocha zemědělská

Navržený RZV : plocha těžby nerostů - nezastavitelná

Plocha těžby nerostů je situována při jihovýchodní hranici řešeného území. Návrh územního plánu respektuje schválenou změnu č. IV. ÚPSÚ, která řešila změnu funkčního využití dané plochy. Těžba v této lokalitě nebyla dosud realizována. Podmínkou dalšího využití této plochy je realizace nově navržené komunikace ve stávajícím koridoru (Z23) včetně navržené doprovodné zeleně (K10) a zachování doprovodné zeleně při liniové vodoteči mezi plochami K16 a K17.

K17 – plocha těžby nerostů

Stávající RZV : plocha zemědělská,

Navržený RZV : plocha těžby nerostů - nezastavitelná

Plocha těžby nerostů je situována při jihovýchodní hranici řešeného území. Návrh územního plánu respektuje schválenou změnu č. IV. ÚPSÚ, která řešila změnu funkčního využití dané plochy. Těžba v této lokalitě nebyla dosud realizována. Podmínkou dalšího využití této plochy je realizace nově navržené komunikace ve stávajícím koridoru (Z23) včetně navržené doprovodné zeleně (K10) a zachování doprovodné zeleně při liniové vodoteči mezi plochami K16 a K17.

K18 – plocha těžby nerostů

Stávající RZV : plocha zemědělská

Navržený RZV : plocha těžby nerostů - nezastavitelná

Plocha těžby nerostů je situována při jihovýchodní hranici řešeného území. Návrh územního plánu respektuje schválenou změnu č. IV. ÚPSÚ, která řešila změnu funkčního využití dané plochy. Těžba v této lokalitě nebyla dosud realizována. Podmínkou dalšího využití této plochy je realizace nově navržené komunikace ve stávajícím koridoru (Z23) včetně navržené doprovodné zeleně (K10).

Návrh systému ÚSES

Územní systém ekologické stability (USES) je vybraná soustava vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií.

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Prostorový základ ÚSES vytvářejí biocentra (BC) a biokoridory (BK), jejichž základním úkolem je uchování přirozeného geofondu krajiny. Nejedná se však pouze o konzervaci společenstev,

ale v intenzivně využívané krajině je velmi důležitým posláním podpora a umožnění co nejpríroznějšiho vývoje těchto společenstev.

Biocentrum - BC - je biotop nebo soubor biotopů v krajině, které svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného avšak přírodě blízkého ekosystému (vyhl.č.395/92 Sb.).

Biokoridor (biotický koridor) BK je dynamický prvek, který spolu s biocentry vytváří systém ekologické stability krajiny. Je to ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů a propojuje mezi sebou biocentra. Nemusí však na rozdíl od biocentra umožňovat jejich trvalou existenci.

Územní systémy ekologické stability se vyskytují ve třech úrovních, které jsou navzájem propojené a liší se svými parametry :

- lokální
- regionální
- nadregionální

Jako podkladu bylo využito dokumentu: Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice – zpracovatel Projekce zahradní, krajinná a GIS, s.r.o., Mathonova 60, Brno – zak. .č. 1011 / 03-08/2010.

V zájmovém území byly rovněž projektovány komplexní úpravy.

Při vymezování skladebných prvků ÚSES bylo přihlédnuto k oběma těmto dokumentům.

Úroveň nadregionální

část NRBK K73 – Bohdaneč - Vysoké Chvojno - osa vedena po Opatovickém kanálu

část NRBK K74 – Bohdaneč - Uhersko - osa vedena lesním porostem v jižní části katastru obce

minimální šířka osy 40 m vymezena

nárazníková zóna - max. šířka 2 km do obou stran. V tomto vymezeném území je důležitá podpora ekologické stability krajiny.

Úroveň lokální

oproti „Revizi ÚSES“ je vynecháno LBC61 V Dílcích a zařazeno jako interakční prvek. Tato plocha nemá potřebnou výměru a dle způsobu užívání přilehlých pozemků (soukromé oplocebné zahrady) není ani předpoklad, že by bylo do budoucna možno potřebnou výměru zajistit.

biocentra

LBC 46 Ve Studánkách – k. ú. Staré Ždánice i k. ú. Čeperka

LBC 47 U Sadu – k. ú. Podůlšany i k. ú. Čeperka

LBC 48 Podůlšany – leží na k. ú. Podůlšany při kat. hranici

LBC 49 Na Pískách – leží na k. ú. Podůlšany na části kat. hranice s k. ú. Čeperka

LBC 60 Kačinec – v k. ú. Opatovice n. L. na hranici k.ú.

LBC 62 Čeperka

LBC 63 Bažantnice

LBC 64 Hrobický Dvůr – část leží v k.ú. Hrobice

biokoridory

LBK 41 Rajská strouha – vede po kat. hranici s k.ú. Podůlšany

LBK 42 K Bažantnici – vede od LBC 63 Bažantnice do NRBC

LBK 43 K Čeperce - spojuje LBC 62 Čeperka a LBC 63 Bažantnice

LBK 44 Kulhánov - vede od LBC 62 Čeperka severně mimo kat. ú.

LBK 62 Velká strouha I - vede po kat.hr. s k.ú. Hrobice mimo kat. ú..

LBK 63 Ke Dvoru - vede po kat.hr. s k. ú. Hrobice mimo kat. ú.

LBK 64 Velká strouha II – po kat. hr. s k. ú. Hrobice mimo kat. ú..

Tabulka č. 107 Charakteristika prvků ÚSES

Poř. č.	Název	Současný stav	Návrh opatření	Výměra (ha) LBC, Délka (m) LBK
	NRBK K 73Bohdaneč-Vysoké Chvojno	koryto Opatovického kanálu se starými hodnotnými porosty	doplnit břehový porost zachovat pruh podél toku v šířce celkem 40 m a vymezit nárazníkovou zónu	3,613
	NRBK K 74Bohdaneč-Uhersko	koridor je existující, funkční je částečně, nachází v lesním porostu	doplnit chybějící porost, zachovat pruh podél toku v šířce celkem 40 m a vymezit nárazníkovou zónu	2,147
46	LBC Ve Studánkách	vložené LBC na NRBK K73 v místě křížení s Rajskou strouhou -částečně na k.ú. Staré Ždánice - břehové a doprovodné porosty, orná půda	ve stávajících porostech provádět jen sanitární zásahy a část na orné zalesnit na potřebnou výměru	3,0932
47	LBC U Sadu	vložené LBC na NRBK K73 částečně na k.ú. Podůlšany - břehové a doprovodné porosty, orná půda	ve stávajících porostech provádět jen sanitární zásahy a část na orné zatravnit na potřebnou výměru	6,0110
62	LBC Čeperka	LBC umístěné v lesním porostu	plochu zohlednit v LHP, hospodařit podrobným způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	3,2090
63	LBC Bažantnice	LBC umístěné v lesním porostu	plochu zohlednit v LHP, hospodařit podrobným způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	3,0462
64	LBC Hrobický Dvůr	LBC – koryto Velké strouhy, břehové porosty, orná půda, kulturní louka	ornou zalesnit, louku extenzivně udržovat, v břehovém porostu provádět jen sanitární zásahy	10,365
41	LBK Rajská strouha	koryto Rajské strouhy, břehové porosty	provést postupnou obnovu porostů skupinovým výběrem	1,148
42	LBK K Bažantnici	lesní porost	plochu zohlednit v LHP, hospodařit podrobným způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	1,391
43	LBK K Čeperce	lesní porost	plochu zohlednit v LHP, hospodařit podrobným způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	859
44	LBK Kulhánov	lesní porost, břehový porost, při okraji lesa i částečně orná půda	v lesní části hospodařit podrobným způsobem, porosty okolo toku udržovat sanitárními zásahy, ornou zalesnit	1,595

Založení nebo doplnění krajinné zeleně, včetně sítě ÚSES

Všechny navržené plochy přírodní zeleně i sítě ÚSES budou ozeleňovány přirozenou skladbou dřevin.

Potenciální přirozenou vegetací pro toto území je Lipová doubrava (*Tilio Betuletum*). Jedná se o druhově chudší dvoupatrové až třípatrové fytocenózy. Ve stromovém patře převládá dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*). Výrazně zastoupena je lípa srdčitá (*Tilia cordata*), slabší je podíl habru obecného (*Carpinus betulus*).

Doporučené druhy pro výsadbu :

- dřeviny : lípa srdčitá, lípa velkolistá, dub letní, dub zimní, bříza bělokorá, jeřáb obecný, jeřáb břecký, jeřáb muk, javor babyka, javor mléč, habr obecný, třešeň ptačí, borovice lesní
- keře : svída krvavá, svída dřín, líska obecná, zimolez pýřitý, hloh obecný, hloh jednosemenný, trnka obecná, růže šípková, ptačí zob obecný, trnka obecná, střemcha obecná, kalina obecná, janovec

Výše uvedené druhy jsou doporučené pro obecné podmínky zdejšího území. Nejsou vyjmenovány všechny vhodné druhy (např. pro vlhké nebo zamokřené stanoviště). Při návrhu ozeleňování konkrétní lokality je třeba přihlídnout k jejím přírodním podmínkám (např. příslušnost k STG).

Při návrhu způsobu ozelenění by bylo dobré přihlídnout k významné ekologické funkci křovinné fytocenózy. Hlavní její význam spočívá v tom, že tvoří vhodné stanoviště pro větší množství rostlinných a hlavně živočišných druhů (hmyz, ptáci, drobní savci), které zde nacházejí možnosti úkrytu i existence. Proto bude vhodné tam, kde je to možné, výsadbu dřevin doplnit výsadbou keřů.

Zalesnění:

Při návrhu zalesnění je třeba vycházet z faktu, že v čistě borových kulturách dochází k hromadění surového humusu, výraznému snížení diverzity porostů a degradaci svrchních půdních vrstev. Je tedy třeba dodržet maximální 50 % zastoupení borovice spolu s listnatými dřevinami, což je únosné pro zachování mimoprodukčních funkcí lesa. I zde by bylo vhodné osázet lesní okraje keři.

*Funkční regulativy***Přípustné**

Využití a rozvoj území a ploch v souladu se zpracovaným ÚSES. Druhovou skladbu měnit do určeného cílového společenstva a jednoznačně podporovat přirozenou obnovu porostů.

Podmíněně přípustné

Průchody inženýrských sítí s omezujícím příčným přechodem přes prvky ÚSES, umělé vodní plochy a toky, nové výsadby vysoké a nízké zeleně. Nové výsadby provádět pouze z druhů přirozené druhové skladby dle stanovištních podmínek a preferovat geograficky původní zdroje použitého materiálu.

Nepřípustné

Umísťování staveb, terénní úpravy, intenzivní využití vodních ploch, luk a ploch nízké a vysoké zeleně k rekreačním nebo hospodářským účelům. Intenzivní chov ryb a jiných živočichů (např. kachen) na vodních plochách, které jsou součástí sítě ÚSES.

B1-1/3.5 Koncepce veřejné infrastruktury**B1-1/3.5.1 Koncepce technické infrastruktury**

Jednotlivé části technické infrastruktury pro rozvojové lokality byly posouzeny podle platných zákonů, směrnic a norem. Byl posouzen stávající stav a návrh. V případě nedostatečné kapacity napojení rozvojových ploch bylo u jednotlivých druhů technické infrastruktury navrženo řešení v souladu s předpisy.

Druhy technické infrastruktury dle posouzení a návrhu:

- vodovod
- kanalizace

- elektro
- teplovod a plynovod
- telekomunikace a radiokomunikace
- odpadové hospodářství

B1-1/3.5.2 Dopravní infrastruktura

V této části je řešena dopravní infrastruktura v rámci katastru obce Čeperka a to :

- silniční doprava
- železniční doprava
- doprava v klidu
- pěší doprava
- hromadná doprava
- cyklistická doprava
- střety silniční a železniční dopravy

Součástí není řešení vodní dopravy, neboť vodní doprava se v lokalitě neplánuje a případné vodní sporty v rekreačním areálu jsou řešeny v rámci jiné kapitoly.

Letecká doprava se v katastru nevyskytuje.

Veškeré níže uvedené skutečnosti jsou patrné z výkresové části tohoto návrhu ÚP.

Silniční doprava

Silniční síť

Přes řešené území vede rychlostní silnice R35, silnice I/37, krajská silnice III/0372 Čeperka – Podůlšany, která je napojena na silnici II/324 mimoúrovňovým křížením silnice I/37.

Při východním okraji katastru je vedena silnice I/37 (Hradubická), která ovšem na dopravu v území nemá přímý vliv.

Souběžně s I/37 je vedena krajská silnice II/324 (Opatovice – Pardubice), ze které je dopravně obec Čeperka napojena (mimoúrovňovým křížením I/37). Silnice II/324 je dopravně napojena na silnici I/37 na MÚK Opatovice.

Podél jižní hranice katastru je vedena krajská silnice III/0373 (Srč – Staré Ždánice).

Státní silnice I/37 má nadregionálně význam, neboť spojuje nejen krajská města Pardubice a Hradec Králové, ale je i příjezdem na dálnici D11 a v budoucnu i na rychlostní R35.

Krajské silnice II. a III. tř. mají regionální význam, propojují jednotlivá sídla v oblasti. Parametry těchto silnic plně odpovídají jejich významu a dopravním intenzitám. Dopravní závada (směrové parametry) jsou u silnice III/0373 v úseku u nádraží Stěblová, zde ovšem Pardubický kraj počítá s výhledovou přeložkou této části silnice.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací je rozvinuta hlavně v obci Čeperka. Na tuto síť navazují a ji doplňují další účelové komunikace, resp. polní a lesní cesty. Tyto jsou využívány hlavně pro dostupnost objektů mimo souvislou zástavbu, resp. zemědělskou technikou pro obdělávání polností a lesní technikou pro správu lesů.

Součástí jsou i tři cyklotrasy a to 4039 (Opatovice - Čeperka - Malá Čeperka - Stěblová - L. Bohdaneč), 4040 (Čeperka - Podůlšany - St. Ždánice - L. Bohdaneč) a 4126 (Čeperka – Hrobice - Kunětická hora), které jsou součástí cyklotras Pardubicka a Královéhradecka.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním ze vstupních ukazatelů navrhování silniční sítě, či jejich částí.

Sčítání dopravy v roce 2005 ani v roce 2010 na zájmových úsecích krajských silnic III. tř. se neprovádělo.

Sčítání na silnici II/324 bylo pouze v roce 2005 a to nejbližší úsek (Hrobice) 5 – 2030 (celkem 7288 vozidel). Sčítání v roce 2010, s ohledem na dokončení výstavby přeložky I/37, není průkazné, neboť min. 90-95% dopravy bylo ze silnice II/324 převedeno na I/37.

Na ostatních komunikacích (místních) sčítání prováděno nebylo, pouze zpracovatel provedl jednorázový průzkum, ze kterého vyplývá, že intenzity dopravy na těchto komunikacích nepřekročí hodnoty 200 - 400 (dle významu MK) vozidel za průměrný den.

Silniční doprava

Doprava je řešena jednak v intravilánu a jednak v extravilánu obce. Dále potom je samostatně řešena v lokalitě „Malá Čeperka“.

Pokud se týče napojení obce na silniční síť, tak obcí prochází krajská silnice III/0372, která je napojena východně na silnici II/324 (Opatovice - Pardubice) mimoúrovňovým křížením silnice I/37. Západně silnice III/0372 vyúsťuje v obci Podůlšany na silnici II/333 (Hradec Králové - Lázně Bohdaneč). Toto propojení je dostatečné.

V intravilánu obce Čeperka lze komunikace rozdělit na stávající a nové (plánované). Obec Čeperka je krajskou silnicí III/0372 rozdělena na severní a jižní část.

Pokud se týče stávajícího stavu, tak budou respektovány rozměry prostoru místní komunikace (uliční prostor) – dále jen PMK. Pokud se týče stavu stáv. vozovek komunikací, lze konstatovat, že obecný stav většiny z nich je na hranici životnosti krytů, proto by byly žádoucí jejich postupné rekonstrukce a to ve stávajících parametrech, které jsou dostatečné ve vztahu k jejich významu a dopravním intenzitám.

Při návrhu rekonstrukcí stáv. MK, resp. návrhu nových místních komunikací, musí být dodrženy platné ČSN a související předpisy a vyhlášky.

V severní části obce, ve stávající zástavbě, je síť MK vybudována a není třeba ji nějak měnit, jedná se vesměs o obousměrné dvoupruhové komunikace s krytem živičným. Podél komunikací jsou chodníky pro pěší, ve zklidněných částech (obytné zóny) je doprava smíšená. Místní komunikace jsou funkční skupiny C3, resp. D1, typu MO. Hlavní (páteřní) komunikační síť budou tvořit ulice Mánesova, Fučíkova, část ul. K. H. Máchy, Haškova, Nerudova a část ul. Vrchlického, dále potom ul. B. Němcové (III/0372) a K. Světlé. Tyto páteřní komunikace by měly být rekonstruovány přednostně.

Rozvojové plochy P2 a Z2 budou ze západní strany napojeny na stáv. MK ul. Mánesova jejím prodloužením podél lesa a to na obousměrnou dvoupruhovou MK (skupiny C3) s jednostranným obslužným chodníkem (PMK = min.10m). Komunikace bude ukončena v prostoru Z2. Další komunikační propojení bude z centrální části obce a to prodloužením ul. Havlíčkova do centra lokality P2 a prodloužením ul. Nerudova do centra lokality Z2. Lokalita Z2 se doporučuje propojit i při jejím východním okraji a to do ul. K. H. Máchy.

Komunikační propojení lokalit bude komunikacemi funkční skupiny C3 (dvoupruhové obousměrné) se shodným PMK jako u stáv. prodlužovaných ulic.

Komunikace uvnitř lokalit budou odvislé od celkového územně architektonického řešení, je možno kombinovat obslužné obousměrné dvoupruhové komunikace s chodníky s komunikacemi obousměrnými jednopruhovými s chodníky a komunikace funkční skupiny D1 pro smíšený provoz. Minimální PMK musí být u obousměrných komunikací 10m, u jednostranných potom PMK min. 8m a to z důvodu zachování dostatečného uličního prostoru.

V jižní části obce je částečně síť místních komunikací již vybudována, jedná se i zde vesměs o obousměrné dvoupruhové komunikace s krytem živičným, ale na rozdíl od severní části je nutné dobudovat chodníky v některých ulicích (Jiráskova, Raisova a K. Čapka). Opět se jedná o komunikace funkční skupiny C3 typu MO. Pouze centrální komunikace od Obecního úřadu směrem jižním (ul. Janáčkova) je částečně funkční skupiny D1, typu Mok (v prostoru nové zástavby) - k tomuto řešení bylo při výstavbě přistoupeno s ohledem na nemožnost prostor odkanalizovat dešťovou kanalizací a proto bude toto řešení respektováno. Hlavní (páteřní) komunikační síť budou tvořit ul. B. Němcové (III/0372), dále Janáčkova s novým propojením do ul. B. Němcové. Další páteřní okruh bude potom tvořen ul. Jiráskova a Raisova směrem k ul. B. Němcové. Tyto stáv. komunikace páteřní kostry by opět měly být rekonstruovány přednostně.

Nově navrhovaná místní komunikace páteřní sítě (tj. propojení od ul. Janáčkova přes ul. Raisova k ul. B. Němcové) se navrhuje s PMK šířky = 14m (komunikace skupiny C3 typu Mok 7,5/30) s oboustrannými odsazenými chodníky a pruhy pro výsadbu zeleně.

Rozvojové plochy P1 a Z1 + Z3 + Z4 budou napojeny na stáv. síť místních komunikací ul. Janáčkova, Raisova, Jiráskova a ul. K. Čapka, resp. nově navrhovanou pátevní komunikaci.

Komunikace uvnitř lokalit budou odvislé od celkového územně architektonického řešení, je možno kombinovat obslužné obousměrné dvoupruhové komunikace s chodníky s komunikacemi obousměrnými jednopruhovými s chodníky a komunikace funkční skupiny D1 pro smíšený provoz. Minimální PMK musí být u obousměrných komunikací 10m, u jedno- směrných potom PMK min. 8m a to z důvodu zachování dostatečného uličního prostoru.

V extravilánu obce Čeperka se jedná o komunikace účelové, resp. polní a lesní cesty.

Pokud se týče stáv. polních a lesních cest, tak ty jsou situovány dle stávajících potřeb a není třeba jejich zkapacitňování, neboť jsou dostatečné pro současný i budoucí provoz. Pouze se doporučuje realizace jejich případných rekonstrukcí resp. oprav a to při dodržení platných ČSN a předpisů. Nelze ani vyloučit jejich případné rozšíření (počet) dle potřeby vlastníků a správců polností a lesních pozemků, vyvolané nepředvídatelnými okolnostmi.

Co se týče účelové komunikace, tak se jedná o komunikaci propojující obec Čeperku s areálem úpravny vody a dále potom k areálu Lihovaru Hrobice a směrem na Malou Čeperku. Po této komunikaci je částečně vedena cyklotrasa 4126 (Čeperka - Hrobice). Jedná se, v současné době, o nebezpečnou prašnou komunikaci. Tato by v budoucnu měla sloužit jako hlavní propojení Čeperky s Malou Čeperkou.

Na základě výše uvedených skutečností, bude stávající účelová komunikace od napojení (křižovatka s ul. Raisova) až po křižovatku s prodlouženou ul. Janáčkova, zařazena do pasportu místních komunikací. Tato část komunikace bude navržena jako obousměrná dvoupruhová ve funkční skupině C3 typu MO. Dále potom až po areál fy. Němeček bude účelová komunikace obousměrná dvoupruhová opět funkční skupiny C3, ale typu Mok. Od areálu fy. Němeček až po areál úpravny vody se bude jednat o komunikaci obousměrnou jednopruhou s výhybnami (v místě křížení s polní cestou od EOP bude trasově komunikace narovnána – vyrušeno současné „esíčko“). Povrch celé komunikace bude navržen živičný.

Od areálu úpravny vody se jedná o stáv. komunikaci bez úprav.

Pokračování komunikace na katastrálním území Čeperka bude od plánovaného prostoru těžby písku (lokalita za Lihovarem), zde bude komunikace prostorově navržena tak, aby vyhověla zvýšenému provozu TNA v kombinaci s místním provozem – předpoklad je komunikace skupiny C3-C2, typu Mok s přidruženými pruhy pro chodce a cyklisty, při PMK min. 14m. Trasa komunikace je do prostoru přejezdu tratě ve stávající trase, za přejezdem ČD bude ovšem komunikace trasově převedena do společné trasy se stáv. vrchním vedením VN s novým úrovnovým přejezdem stáv. drážní vlečky. Vyústění komunikace bude na silnici III/0373 v prostoru stáv. křižovatky, která se navrhuje přebudovat na okružní a to z důvodu pro přehledné a bezpečné napojení všech stáv. komunikačních větví. Okružní křižovatka bude dimenzována na provoz velkými NA, doporučuje se D 45m. Ve směru od St. Ždánic směrem na Stéblovou bude ponechána, v prostoru křižovatky, tzn. „direktivní větev“. Umístění navrhované křižovatky v tomto prostoru je v souladu s, Pardubickým krajem plánovanou, přeložkou krajské silnice III/0373.

V lokalitě Malá Čeperka

Jedná se o satelitní část obce Čeperka, jejíž původní funkce (zemědělská) již nebude obnovena. Celá oblast se plánuje přebudovat na rekreační areál pro celou přilehlou Pardubicko-Hradeckou aglomeraci. Příjezd do lokality je a bude z krajské silnice III/0373, která sice je kapacitně dostatečná, ale bylo by vhodné, ze strany Pardubického kraje, naplánovat její opravu.

Stávající síť místních komunikací v lokalitě je pro plánovanou výstavbu a účel naprosto nedostatečná, jedná se o rozbité a šířkově nevyhovující komunikace.

Navrhuje se vytvoření pátevní místní komunikace (funkční skupiny C3, typu Mok), která bude směrově vedena od navrhované okružní křižovatky směrem severní a s objezdem celého prostoru vodních ploch „Gigant“ a s vyústěním na silnici III/0373 v prostoru Z13 (u DITONu) upravenou křižovatkou tvaru „T“. Místní obslužné komunikace se v tomto rekreačním prostoru navrhuje funkční skupiny D1, typu Mok (PMK = min. 10m), pro společný provoz všech účastníků. Z pátevní komunikace budou komunikačně napojena jednotlivá sportoviště (areály sportovišť). S ohledem na funkční využití komunikací bude celá lokalita řešena jako zóna TEMPO 30.

Do prostoru rekreačního areálu bude zavedena i cyklistická doprava a to jednak odbočkou z cyklotrasy 4039 a jednak potom ze silnice III/0373. V místě křižovatky u DITONu se cyklotrasa napojí zpět do trasy 4039.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno jednak na veřejných parkovištích, na firmních parkovištích a jednak na soukromých pozemcích jednotlivých vlastníků RD.

Tento trend bude zachován i v rámci nové výstavby. Je třeba preferovat stání na vlastních pozemcích s tím, že veřejná parkoviště (v dostatečných kapacitách) budou realizována pouze v místech občanské vybavenosti, veřejných budov (školy, školky, ...), resp. bytové výstavby. Dále potom je nutné požadovat vybudování parkovišť pro zákazníky firem a to majiteli těchto firem. V prostorách úpravny vody bude realizováno parkoviště pro zaměstnance.

Pokud se týká rekreačního areálu Malá Čeperka, tak zde bude parkování a odstavování vozidel řešeno dostatečně dimenzovanými veřejnými parkovišti, která budou umístěna průběžně v celém komplexu rekreačního areálu. V prostoru se bude jednat o masivní výstavbu parkovišť, neboť se jedná o lokalitu, která bude hojně navštěvována zákazníky a to celoročně. Největší koncentrace bude ovšem v letních měsících.

Při návrzích nových parkovišť je nutno respektovat platné ČSN vč. všech souvisejících předpisů a vyhlášek (vč. vyhl. č. 398/09Sb.).

Železniční síť

Katastrálním územím obce i obcí Čeperka samotnou prochází železniční jednokolejná trať č.031 Pardubice - Hradec Králové. Zastávky jsou v zájmovém území dvě a to jedna na hranici katastrálního území (stanice Stéblová) a druhá v obci Čeperka (při jejím jižním okraji). Pokud se týče přejezdů, tak jsou čtyři, a to dva chráněné (závorami) a dva nechráněné.

Trať je na současné poměry nedostatečná a plánuje se její celková modernizace, která bude spočívat jednak v jejím rozšíření na trať dvoukolejnou a jednak v celkové modernizaci vč. zastávek a přejezdů. V obci Čeperka budou vybudována protihluková opatření (protihlukové stěny).

Katastrálním územím, v prostoru Malá Čeperka, je dále vedena závodová vlečka. Tato je v současné době mimo provoz, ale Pardubický kraj, ve svých plánech, počítá s její modernizací a využitím pro osobní rekreační dopravu.

Železniční doprava

Jak již bylo výše uvedeno, ČD počítají s kompletní modernizací tratě č. 031 Pardubice – Hradec Králové a to jejím zdvoukolejněním vč. moderních zabezpečovacích prvků. Součástí modernizace bude i zachování a modernizace zastávek jak Stéblová, tak i Čeperka. Počet spojů zůstane, proti stáv. stavu, nezměněn. V obci Čeperka budou nově vybudovány protihlukové stěny, čímž bude podstatně snížen hluk od železniční dopravy.

Součástí bude i modernizace železničních přejezdů. V této souvislosti by bylo vhodné zachovat lesní přejezd na cyklotrase 4039, tak i se zachováním silničních přejezdů jak silnice III/0373 (Stéblová), tak i silnice III/0372 (Čeperka).

Z hlediska územního plánu se navrhuje silniční přejezd (ul. Vrchlického) zrušit a nahradit podchodem (společným pro chodce a cyklisty) - a to z bezpečnostního hlediska.

Dále se počítá (dle informace Úřadu Pardubického kraje) s opětovným zprovozněním a modernizací stávajícího vlečkového připojení lokality Malá Čeperka a to pro potřeby osobní dopravy do rekreačního prostoru. S ohledem na tuto skutečnost bude v rámci ÚP Čeperka vyčleněna rezervní plocha pro zřízení vlakové zastávky.

Pěší doprava

V obci jsou již chodníky vybudovány a to jak podél krajské silnice, tak i ve většině ulic. Tyto chodníky jsou ale nevyhovující z hlediska platné legislativy (hlavně vyhl. č. 398/09Sb.).

Chybějící úseky chodníků bude třeba dobudovat a to jak ve stávající zástavbě, tak i v zástavbě nové. Stávající, nevyhovující budou postupně opraveny. Při návrzích je nutno respektovat platné ČSN, související předpisy a vyhlášky.

Nově se navrhuje zrušit v ul. Vrchlického úrovnový přejezd (přechod) a chodce vč. cyklistů převézt přes trať ČD novým podchodem. Stávající stav je velice nebezpečný a to z hlediska bezpečnosti dopravy, po realizaci modernizace trati se stav nebezpečnosti ještě zvýší.

Chodníky, úrovnové přechody, zastávky BUS je nutno budovat, resp. opravovat, v souladu s platnou vyhl. č. 398/09Sb. pro zabezpečení užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

V katastru obce existuje i množství pěších cest a místních spojení, které jsou historicky zažity a rozhodně je není třeba rušit, ale naopak zachovat. Jedná se víceméně o cesty používané jak místními občany, tak i turisty.

Turisty jsou taktéž využívány značené cyklotrasy a tudíž by bylo vhodné rozšířit stáv. mobiliář (více v „Cyklistické dopravě“).

Hromadná doprava

Hromadná doprava je v zájmovém území realizována prostředky autobusové dopravy a po železnici (viz kapitola Železniční doprava). Spojení MHD v obci není.

Přímo do obce zajišťuje linka BUS, pro kterou obec v současné době buduje autobusovou výstupní a nástupní zastávku.

Další autobusová spojení jsou linkami BUS vedenými po silnici II/324, kde napojení zastávek BUS na chodníky v obci je podchodem pod I/37.

Lze konstatovat, že hromadná doprava v místě je vyhovující, ale to neznamena, že ji není třeba v budoucnu i posílit.

Cyklistická doprava

Zájmové území je vhodné pro cykloturistiku, která je spojena s pěší turistikou. Proto jsou přes zájmové území vedeny tři cyklotrasy a to :

- č. 4039 Opatovice – Čeperka – Malá Čeperka – L. Bohdaneč
- č. 4040 Čeperka – Podůlšany – St. Ždánice – L. Bohdaneč
- č. 4126 Čeperka – Hrobice – s propojení č. 4124 na Kunětickou horu

Cyklotrasy jsou součástí cyklotras regionu Hradecko-Pardubického a nadregionálně dálkové Labské trasy.

Dalšími trasami pro cyklisty jsou místní komunikace a polní a lesní cesty, které jsou hojně využívány místními občany pro volnočasové aktivity. Tyto trasy jsou vedeny jak po zpevněných komunikacích, tak i nezpevněných cestách.

Nově se plánuje zkvalitnit propojení do lokality Malá Čeperka (viz výše bod 3.1.7 Malá Čeperka) vč. dopravy uvnitř areálu (např. parkoviště pro kola vč. stojanů, lavičky vč. odpadkových košů, ...).

Žádné jiné samostatné cyklistické stezky se v zájmovém území neplánují, proto je velmi vhodné stávající síť zachovat a i nadále podporovat, příp. místně rozvíjet.

Cykloturistika obecně celé území ožíví a to v letním období. Bylo by vhodné dále rozvíjet mobiliář pro lepší informovanost a komfort uživatelů (např. lavičky, informační tabule, odpadkové koše, ...) a to nejen v trasách stáv. cyklotras.

Střety silniční a železniční dopravy

Tím, že příčně přes katastr obce, i obec samotnou, je vedena železniční trať č. 031, tak zákonitě dochází ke střetu s ostatní dopravou. Hlavními kolizními místy jsou jednak úrovnové přejezdy (přechody) přes trať a jednak trať jako taková v místě zastavby, kde v současné době nejsou žádná ochranná zařízení.

Modernizací železnice dojde k nápravě těchto kolizních míst (dopravních závad).

Železniční úrovnové přejezdy budou nově přebudovány v rámci modernizace trati a vybaveny novým zabezpečovacím zařízením. Některé budou zrušeny – rozhodne SŽDC v rámci projektu modernizace trati. Dalším bezpečnostním prvkem budovaným v rámci modernizace tratě jsou protihlukové stěny, které jednak sníží hlukové zatížení v průjezdu obcí, ale i zabrání vstupu do prostoru tratě.

Nad rámec modernizace železniční tratě se v rámci návrhu ÚP ruší úrovnový přejezd (přechod) v obci Čeperka a to v ul. Vrchlického. Pro automobilovou dopravu bude ulice oboustranně zaslepena, pro pěší a cyklisty se navrhuje podchod pod tratí a to v ose ulice.

Naopak se požaduje zachovat a nově upravit úrovnový přejezd železniční tratě v trase účelové komunikace (Čeperka – Malá Čeperka), neboť zde bude veden hlavní provoz pro příjezd a odjezd z pískovny. Součástí bude i úprava nivelety komunikace v prostoru tohoto přejezdu (zmenšení podélných spádů).

Novým místem střetu silniční a železniční dopravy bude nově navrhovaný úrovnový přejezd přes vlečku v lokalitě Malá Čeperka. Přejezd musí být vybaven veškerým bezpečnostním zařízením. Stávající přejezd lesní cesty bude zrušen, naopak přejezd vlečky v místě budoucí páteřní komunikace rekreačního areálu bude opraven a vybaven bezpečnostním zařízením.

Ochranná pásma

Problematiku ochranných pásem silnic řeší zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn.

Problematiku ochranných pásem železnic řeší zákon č.266/94Sb. o drahách ve znění pozdějších změn.

Ochranná pásma slouží k ochraně dopravních cest a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí (v intravilánu). Je v nich zakázána, a nebo omezena stavební činnost která by mohla ohrozit dopravní stavbu a nebo provoz na ní. Výjimky uděluje příslušný silniční nebo železniční správní orgán.

Rozsah ochranného pásma je dán příslušnými zákony, silnice III. tř. má ochranné pásmo od osy vozovky 15m na každou stranu, u železniční tratě je ochranné pásmo 60m od osy krajní koleje na každou stranu a u vlečky je ochranné pásmo 30m od osy krajní koleje na každou stranu.

V zastavěném území se stanovují hygienická pásma s ohledem na hlukové poměry způsobené pozemní dopravou a nejvyššími přípustnými hlukovými hladinami pro konkrétní druh stavby.

B1-1/3.5.3 Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Stávající stav

Vodní toky

Katastr obce Čeperka se nachází v kvarterních nívách mocnosti 10 až 12 m na pravém břehu Labe. Kvarterní náplavy tvoří akumulaci mělkých podzemních vod - štěrkoviště Opatil je zdrojem vody pro jímací objekty úpravny vody Hrobice, zásobující skupinový vodovod Pardubice. Podstatná část katastru obce se nachází v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje Hrobice.

Obcí protéká Opatovický kanál, pocházející z 16. století, který zásobil původní rybniční soustavu Labskou vodou. Západně pod obcí Čeperka je z Opatovického kanálu vyveden kanál zvaný Povodí od Gigantu, napájející kvartérní náplavy jímacího objektu Hrobice.

Ve východní části katastru se nachází Náhon elektrárny Opatovice, ze kterého je odebírána chladicí voda elektrárny a do kterého jsou vyústěny odpady z ČOV Čeperka a ČOV elektrárny. Recipientem katastru jsou pak Velká a Rajská strouha. Ve východní části katastru je souběžně s rychlostní silnicí vedena Velká strouha, napájená z Opatovického kanálu, v západní části katastru se nachází Rajská strouha. Do obou struh jsou zaústěny četné meliorační kanály oblasti. Na katastru obce se nenacházejí lososové ani kaprové vody ve smyslu nařízení vlády č. 71/2001 Sb.

Vodovod

V obci Čeperka je vybudován veřejný vodovod, který byl realizován v letech 1973 až 1976 s lokálními dostavbami v dalších letech. Vodovod je napojen na skupinový vodovod Pardubice s hlavním zdrojem Úpravna vody Hrobice.

Větvená a částečně zokruhovaná vodovodní síť převážně z litinového potrubí DN 80 až DN 150 je napojena na hlavní řad DN 200 Hrobice – Opatovice, vedeného ve východní části obce.

Hlavní řad je zásoben z vodojemu Kunětická Hora 277-272 m n.m. s akumulací 15 000 m³. K redukcí tlaku na provozní tlak 45 – 50 m v. s. dochází v redukční stanici Hrobice.

V obci Čeperka v současnosti žije 1022 obyvatel, což z hlediska spotřeby pitné vody představuje teoreticky následující spotřeby:

Tabulka č. 108

Spotřeba		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průměrná denní spotřeba	Q _p	122,64	5,11	1,42
Maximální denní spotřeba	Q _d	171,70	7,15	1,99
Maximální hodinová spotřeba	Q _h		15,74	4,37

Splašková kanalizace

V obci Čeperka je vybudována splašková kanalizace, která byla realizována v roce 2008. Kanalizace je řešena jako podtlaková, čištění odpadních vod je zajištěno na obecní ČOV, umístěné v areálu elektrárny s výpustí do Labe pod elektrárnou.

Podtlaková kanalizace je řešena soustavou podtlakových řadů, vedených v komunikacích obce, kdy každá nemovitost je napojena vlastní přípojkou, ukončenou v podtlakové šachtě, umístěné zpravidla na pozemku příslušné nemovitosti. Podtlaková síť je svedena do vakuové stanice, umístěné v jižní části obce, odkud jsou odpadní vody čerpány výtlačem délky cca 2 km na vlastní čistírnu odpadních vod, umístěnou v sousedství ČOV pro elektrárnu. Kapacita vlastní ČOV je 1200 EO, resp. 164 m³/den. Kromě cca 7 RD jsou na obecní ČOV připojeny všechny nemovitosti obce. Přítok na ČOV se v současnosti pohybuje v rozmezí 70 až 80 m³/den.

V místní části Malá Čeperka jsou splaškové odpadní vody svedeny splaškovou gravitační kanalizací do bezodtoké žumpy na vyvážení, odkud jsou pravidelně vyváženy na obecní ČOV. V současnosti probíhá projednávání dokumentace na čerpání splaškových vod ze stávající žumpy výtlačem, vedeným na stávající ČOV v areálu DITON. Součástí dokumentace je i intenzifikace ČOV DITON spočívající ve zvýšení kapacity ze stávajících 50 EO na 78 EO.

V obci Čeperka v současnosti žije 1022 obyvatel, což z hlediska splaškových odpadních vod představuje teoreticky následující produkce:

Tabulka č. 109

Produkce		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průměrná denní produkce	Q _p	122,64	5,11	1,42
Maximální denní produkce	Q _d	171,70	7,15	1,99
Maximální hodinová produkce	Q _h		15,74	4,37

Dešťová kanalizace

V obci Čeperka není vybudována systematická dešťová kanalizace. Dešťové vody jsou částečně odváděny do povrchového odvodnění, svedeného do Opatovického kanálu nebo Velké strouhy, částečně pak svedeny na terén nebo přímo zasakovány do propustného podloží.

Obecný návrh

Vodní toky

Systém umělých vodních toků na území obce Čeperka je budován po staletí a měl by zůstat zachován. Významné investice do rozvoje vodních toků a ploch nejsou v budoucnosti očekávány. Při návrhu rozvojových ploch je nutno respektovat ochranná pásma vodních toků s ohledem na údržbu a možné opravy.

Vodovod

Vodovodní síť obce Čeperka má dostatečnou kapacitu, lze na ni připojit všechny návrhové plochy. Obecně lze doporučit volbu zokruhované sítě s připojením ve více bodech. Územní plán počítá s rozvojem obce ze stávajících 1022 na 1400 obyvatel, z hlediska rozvoje jednotlivých ploch je uvažováno s výstavbou 168 RD, což by představovalo nárůst až o 486 obyvatel na celkový počet 1508 obyvatel.

Při rozvoji obce na 1508 obyvatel vzroste teoretická spotřeba vody na následující hodnoty :

Tabulka č. 110

Spotřeba		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průměrná denní spotřeba	Q _p	198,96	8,29	2,30
Maximální denní spotřeba	Q _d	278,54	11,61	3,22
Maximální hodinová spotřeba	Q _h		25,53	7,09

Přívodní řad DN 150 ze skupinového vodovodu do obce má dostatečnou kapacitu pokrýt veškeré výhledové potřeby obce. Jednotlivá napojení je pak nutno posuzovat individuálně.

Splašková kanalizace

Vlastní obec Čeperka má vybudovanou soustavu podtlakové kanalizace s dostatečnou kapacitou pro připojení uvažovaného výhledu, takže pro připojení nových zdrojů splaškových vod lze jednoznačně vyžadovat připojení na podtlakovou kanalizační soustavu.

Z hlediska kapacity stávající ČOV Čeperka :

Počet stávajících obyvatel obce Čeperka	:	1022
- z toho v osadě Malá Čeperka	:	20 RD = 60 EO
- z toho nepřipojeno na kanalizaci	:	7 RD = 21 EO
Celkem připojeno na ČOV Čeperka	:	941 obyvatel
Přítok o.v. na ČOV	:	70 až 80 m ³ /den
Specifická produkce o.v.	:	74 až 85 l/os.den
Výhledová produkce o.v.	:	100 l/os.den
Výhledový počet obyvatel	:	1508
- z toho připojeno na ČOV Čeperka	:	1500
Očekávaná produkce o.v.	:	160 m ³ /den
Kapacita ČOV Čeperka	:	164 m ³ /den

Z hlediska kapacity stávající ČOV lze na kanalizační soustavu připojit veškeré rozvojové plochy vlastní obce Čeperka. V průběhu nárůstu produkce odpadních vod je však nutno sledovat i nárůst biologického zatížení ČOV tak, aby nedošlo k přetížení látkové kapacity ČOV.

Místní část Malá Čeperka má splaškové o.v. průmyslového areálu svedeny do vlastní ČOV DITON s kapacitou 50 EO. Je plánováno připojení stávajících 20 RD a intenzifikace ČOV na 78 EO. Lze tedy oprávněně pochybovat o možnosti připojení dalších rozvojových ploch na intenzifikovanou ČOV DITON, navíc umístěné v II. PHO vodního zdroje Hrobice. Technický návrh předpokládá dvě možné varianty pro připojení rozvojových ploch :

Varianta 1 : Napojení rozvojových ploch do splaškové kanalizace stávajících RD; po realizaci podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON. Tato varianta předpokládá výhledovou intenzifikaci ČOV DITON tak, aby byla schopna vyčistit veškeré splaškové vody výhledu. V současnosti čistí pouze odpadní vody z areálu a je plánováno připojení stávajících RD. S připojením výhledových ploch není v současnosti uvažováno.

Počet stávajících obyvatel části Malá Čeperka	:	50
Počet EO DITON	:	44 EO
Výhledový přírůstek obyvatel	:	24
Výhledový přírůstek občanské vybavenosti	:	40 EO
Výhledové zatížení ČOV DITON	:	158 EO
Současná kapacita ČOV DITON	:	50 EO
Výhledová kapacita ČOV DITON	:	78 EO

Varianta 2 : Výstavba nepropustných bezodtokých žump na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod k čištění na ČOV Čeperka.

Dešťová kanalizace

Dešťové odpadní vody z nové zástavby je doporučeno buď hospodářsky využívat nebo likvidovat na pozemcích zásakem. Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch tam, kde je to možné, budou napojeny do lokálních dešťových kanalizací nebo povrchových odvodnění, napojených do kanálů. Tam, kde to možné není, budou řešeny zasakováním přes sorpční vpusti.

Návrhové plochy**Plocha přestavby P1 BI**Stávající stav

Vodovod – není vybudován, veden západně a jižně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – podtlaková kanalizace částečně vybudována, vedena středem, západně i jižně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba zokruhované vodovodní sítě, vedené v komunikacích, napojené na stávající páteřní řad severně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – dostavba podtlakové kanalizace, vedené v komunikacích

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace budou opatřeny sorpčními vpustmi

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

77 RD = 231 EO

Tabulka č. 111

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	27,72	1,16	0,32
Průtok maximální denní	Q _d	41,58	1,73	0,48
Průtok maximální hodinový	Q _h		8,52	2,37

Plocha přestavby P2 BIStávající stav

Vodovod – vodovod je v předmětné ploše vybudován

Splašková kanalizace – vedena západně od předmětné plochy, hlavní sběrač veden východním směrem od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – vybudován

Splašková kanalizace – dostavba podtlaková kanalizace, vedené v komunikacích, napojené na hlavní řad východně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace budou opatřeny sorpčními vpustmi

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

34 RD = 102 EO

Tabulka č. 112

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	12,24	0,51	0,14
Průtok maximální denní	Q _d	18,36	0,77	0,21
Průtok maximální hodinový	Q _h		4,50	1,25

Plocha přestavby P3 OVStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – vedena západně od předmětné plochy, v současnosti napojena do žumpy; plánováno přečerpání na intenzifikovanou ČOV DITON

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba vodovodní přípojky, napojené na koncový řad západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – navržena variantně

varianta 1 : výstavba domovní čerpací stanice a čerpání výtlačkem do splaškové kanalizace západně od předmětné plochy; po realizaci a podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON

varianta 2 : výstavba bezodtoké žumpy na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod na ČOV Čeperka

Variantu 2 se jeví jako reálnější, protože produkce odpadních vod z plochy občanské vybavenosti pro obyvatele může být nárazová; plánovaná intenzifikace ČOV DITON nepočítá s připojením plochy.

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace a parkovací plochy budou opatřeny sorpčními vpustmi

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

Max. 20 EO

Tabulka č. 113

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	2,40	0,10	0,03
Průtok maximální denní	Q _d	3,60	0,15	0,04
Průtok maximální hodinový	Q _h		1,08	0,30

Plocha přestavby P4 OVStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden východně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – vedena západně od předmětné plochy, v současnosti napojena do žumpy; plánováno přečerpání na intenzifikovanou ČOV DITON

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba vodovodní přípojky, napojené na koncový řad východně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – navržena variantně

varianta 1 : výstavba domovní čerpací stanice a čerpání výtlačkem do splaškové kanalizace východně od předmětné plochy; po realizaci a podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON

varianta 2 : výstavba bezodtoké žumpy na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod na ČOV Čeperka

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace a parkovací plochy budou opatřeny sorpčními vpustmi

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

Max. 10 EO

Tabulka č. 114

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	1,20	0,05	0,01
Průtok maximální denní	Q _d	1,80	0,08	0,02
Průtok maximální hodinový	Q _h		0,54	0,15

Zastavitelná plocha Z1 BIStávající stav

Vodovod – je vybudován v dosahu všech uvažovaných parcel

Splašková kanalizace – je vybudována v dosahu všech uvažovaných parcel

Dešťová kanalizace – je vybudována v hlavní silnici

Návrh

Vodovod – napojení parcel domovními přípojkami na stávající vodovodní síť

Splašková kanalizace – napojení parcel podtlakovými šachtami na stávající podtlakovou kanalizaci

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem na pozemcích

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

9 RD = 27 EO

Tabulka č. 115

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	3,24	0,14	0,04
Průtok maximální denní	Q _d	4,86	0,20	0,06
Průtok maximální hodinový	Q _h		1,46	0,41

Zastavitelná plocha Z2 BIStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden jižně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – vedena jižně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba zokruhované vodovodní sítě, vedené v komunikacích, napojené na stávající vodovod jižně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – dostavba podtlakové kanalizace, vedené v komunikacích, napojené na koncový řad jižně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace budou opatřeny sorpčními vpustmi

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

46 RD = 138 EO

Tabulka č. 116

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	16,56	0,69	0,19
Průtok maximální denní	Q _d	24,84	1,04	0,29
Průtok maximální hodinový	Q _h		5,81	1,61

Zastavitelná plocha Z3 BIStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – není vybudována, vedena západně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba částečně zokruhované vodovodní sítě, vedené v komunikacích, napojené na stávající pátevní řad severně od předmětné plochy; předpoklad napojení plochy Z5 OM z nové sítě

Splašková kanalizace – dostavba podtlakové kanalizace, vedené v komunikacích, napojené na stávající podtlakovou kanalizaci jihozápadně od předmětné plochy; předpoklad napojení plochy Z5 OM z nové sítě;

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace budou opatřeny sorpčními vpustmi; částečně možnost napojení do melioračního kanálu

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

37 RD = 111 EO

Tabulka č. 117

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	13,32	0,56	0,15
Průtok maximální denní	Q _d	19,98	0,83	0,23
Průtok maximální hodinový	Q _h		4,84	1,35

Zastavitelná plocha Z4 BIStávající stav

Vodovod – je vybudován v dosahu uvažované parcely

Splašková kanalizace – je vybudována v dosahu uvažované parcely

Dešťová kanalizace – je vybudována v hlavní silnici

Návrh

Vodovod – napojení parcely domovní přípojkou na stávající vodovodní síť

Splašková kanalizace – napojení parcely podtlakovou šachtou na stávající podtlakovou kanalizaci

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem na pozemku

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

1 RD = 3 EO

Tabulka č. 118

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	0,36	0,02	0,00
Průtok maximální denní	Q _d	0,54	0,02	0,01
Průtok maximální hodinový	Q _h		0,16	0,05

Zastavitelná plocha Z5 OMStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – není vybudována, vedena západně od předmětné plochy

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – napojení plochy Z5 OM z nové sítě, budované v rámci Z3 BI

Splašková kanalizace – napojení plochy Z5 OM z nové sítě, budované v rámci Z3 BI

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace budou opatřeny sorpčními vpustmi; možnost napojení do melioračního kanálu

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

Výrazná změna ve spotřebách pitné vody a produkcích odpadních vod není očekávána.

Zastavitelná plocha Z7 SVStávající stav

Vodovod – je vybudován v dosahu všech uvažovaných parcel

Splašková kanalizace – je vybudována v dosahu předmětné plochy, v současnosti napojena do žumpy; plánováno přečerpání na intenzifikovanou ČOV DITON

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – napojení parcel domovními přípojkami na stávající vodovodní řad

Splašková kanalizace – navržena variantně

varianta 1 : napojení přípojkami do splaškové kanalizace; po realizaci a podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON

varianta 2 : výstavba splaškové kanalizace, napojené do společné bezodtoké žumpy na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod na ČOV Čeperka

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem na pozemcích

Spotřeby vody a produkce odpadních vod

8 RD = 24 EO

Tabulka č. 119

Průtoky		m ³ /d	m ³ /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q _p	2,88	0,12	0,03
Průtok maximální denní	Q _d	4,32	0,18	0,05
Průtok maximální hodinový	Q _h		1,30	0,36

Zastavitelné plochy Z8 RN, Z9 RN, Z10 RN

Bez nároků na připojení na vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci

Zastavitelná plocha Z11 RHStávající stav

Vodovod – není vybudován, veden západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – vedena západně od předmětné plochy, v současnosti napojena do žumpy; plánováno přečerpání na intenzifikovanou ČOV DITON

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – dostavba vodovodní přípojky, napojené na koncový řad západně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – navržena variantně

varianta 1 : výstavba domovní čerpací stanice a čerpání výtlačkem do splaškové kanalizace západně od předmětné plochy; po realizaci a podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON

varianta 2 : výstavba bezodtoké žumpy na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod na ČOV Čeperka

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem, komunikace a parkovací plochy budou opatřeny sorpčními vpustmi

Zastavitelná plocha Z12 RI

Stávající stav

Vodovod – je veden západně v blízkosti předmětné plochy

Splašková kanalizace – vedena západně v blízkosti předmětné plochy, v současnosti napojena do žumpy; plánováno přečerpání na intenzifikovanou ČOV DITON

Dešťová kanalizace – není vybudována

Návrh

Vodovod – možnost napojení přípojkami na vodovodní řad, případně na výhledový vodovod pro plochu Z11 RH severně od předmětné plochy

Splašková kanalizace – navržena variantně

varianta 1 : napojení na stávající kanalizaci přípojkami západně od předmětné plochy; po realizaci a podchycení a přečerpání stávající kanalizace na ČOV DITON čištění odpadních vod na intenzifikované ČOV DITON

varianta 2 : výstavba bezodtoké žumpy na vyvážení a odvoz splaškových odpadních vod na ČOV Čeperka

Dešťová kanalizace – lokální likvidace zásakem

Zastavitelné plochy Z13 RN, Z14 VX, Z15 VX, Z16 VX, Z17 VX, Z18 OM

Bez nároků na připojení na vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci

Zásobování plynem a teplem

Zhodnocení současného stavu

Obec Čeperka je napojena na horkovod z Elektrárny Opatovice, a.s. (EOP). V současné době je v obci 315 domů, v kterých žije cca 1 000 obyvatel. Dle informace z EOP je současná spotřeba 20 000 – 25 000 GJ, dle jiného zdroje 33 000 GJ.

Návrh pro náhradní zdroj a zvýšení kapacity výměňkové stanice

Navrhovaná kapacita v zastavitelných plochách obce Čeperka je cca 212 rodinných domů. Je uvažováno s tepelnou ztrátou jednoho RD 15 kW. Tento předpoklad je spíše větší než bude realita, protože dle ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov – Část 2: Požadavky z října 2011 došlo k dalšímu zpřísnění požadavků na stavební konstrukce. Pokud nově postavený RD splní požadavky této normy pak tepelné ztráty běžného RD vycházejí pod 12 kW. Kolem roku 2020 by dle směrnic Evropské unie měly být stavěny nové objekty se skoro nulovou spotřebou.

Výpočet zvýšení maximálního topného příkonu: $212 \times 15 = 3\,180 \text{ kW} = 3,18 \text{ MW}$.

Výpočet současného topného příkonu z udávané roční spotřeby obce Čeperka

Bude uvažována průměrná roční spotřeba 22 500 GJ a v závorce údaj jiného zdroje 33 000 GJ.

Pro výpočet roční spotřeby tepla platí vztah:

$$Q_r = e \times 3,6 \times 24 \times Q \times \frac{d \times (t_{ip} - t_{ep})}{t_{ip} - t_e}$$

Q_r – roční spotřeba tepla = 22 500 GJ (33 000 GJ)

e = $e_1 \times e_2 \times e_3 \times e_4$ – opravný součinitel

e_1 – součinitel vyjadřující nesoučasnost výpočtových hodnot tepelné ztráty (pro RD uvažujeme 0,8)

e2 – součinitel zvýšení vnitřní teploty ve srovnání s teplotou výpočtovou (počítáno s hodnotou 1)

e3 – součinitel vyjadřující regulační vlastnosti vytápěcí soustavy (uvažována hodnota 1,05)

e4 – součinitel snížení vnitřní teploty v noci anebo v nepřítomnosti uživatele, volí se 0,9

$e = 0,8 \times 1 \times 1,05 \times 0,9 = 0,756$

Q – současný topný příkon v MW

d – počet dnů v topném období – uvažována hodnota pro Hradec Králové (279 dní pro $t_0 = 15^\circ\text{C}$)

t_{ip} – průměrná vnitřní teplota (18°C)

t_{ep} – průměrná venkovní teplota v topném období ($5,2^\circ\text{C}$)

t_e – venkovní výpočtová oblastní teplota (-12°C)

$$Q_r = 0,756 \times 3,6 \times 24 \times Q \times \frac{279 \times (18 - 5,2)}{18 - (-12)} = 7\,775,5 \times Q$$

Současný topný příkon Q v MW tedy je:

Q (pro Q_r 22 500 GJ) = $Q_r / 7\,775,5 = 22\,500 / 7\,775,5 = \mathbf{2,89\,MW}$

Q (pro G_r 33 000 GJ) = $33\,000 / 7\,775,5 = \mathbf{4,24\,MW}$

Náhradní zdroj včetně nových zastavitelných ploch pro 212 RD by měl mít topný příkon $2,89 + 3,18 = \mathbf{6,07\,MW}$ (při současné roční spotřebě $Q_r = 22\,500$ GJ)

Náhradní zdroj včetně nových zastavitelných ploch pro 212 RD by měl mít topný příkon $4,24 + 3,18 = \mathbf{7,42\,MW}$ (při současné roční spotřebě $Q_r = 33\,000$ GJ)

Zásobování elektrickou energií

DISTRIBUČNÍ ELEKTROROZVODY

Úvodní údaje

Územní studie řeší napájení plánované výstavby v jednotlivých zónách obce (zejména zóny pro výstavbu rodinných domů, občanskou vybavenost a individuální a hromadnou rekreaci) elektrickou energií z distribučního rozvodu VN a NN. Majitelem a správcem distribuční sítě v této oblasti je ČEZ Distribuce a.s. (Teplická 874/8, 405 02 Děčín) – „oblast východ“ (Pardubice).

proudové soustavy:

VN rozvody : 3AC 50Hz, 35 kV, síť IT

NN rozvody : 3PEN AC 50Hz, 400/230V, síť TN-C

ochrana před úrazem el. proudem:

VN část:

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím neživých částí :

- zemněním

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím živých částí :

- polohou
- zábranou
- izolací

NN část:

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím neživých částí :

- automatickým odpojením od zdroje

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím živých částí :

- polohou
- kryty nebo překážkami

- izolací

vnější vlivy

Vnější vlivy jsou stanoveny dle PNE 33 0000-2 :

vrchní vedení NN, VN:

prostor VI + AE4, AF2, AG1, AH1, AK1, AL1, AM1, AS2, AT1, AU1

trafostanice kompaktní:

prostor IV + AG1, AH1, AM1, AQ1, BA5, BB2,

trafostanice sloupová:

prostor VI + AG1, AH1, AK1, AL1, AS2, AT1, AU1

kabelové vedení NN, VN:

prostor VI + AE4, AF2, AG2, AH1, AK1, AL1, AM1, AT1

Stávající stav

VN rozvody:

Řešená oblast je napájena linkami vrchního vedení VN 35kV (instalované na betonových stožárech – ochranné pásmo vrchního vedení – 7m od průmětu krajního vodiče – zák. č. 458/2000 Sb.).

Přípojka VN pro TS PA1216 a PA 1240 je provedena kabelovým vedením VN uloženým v zemi (ochranné pásmo kabelového vedení je 1m).

Toto vedení napájí trafostanice 35/0.4kV v severní části řešené oblasti :

- TS PA0186 – stožárová distribuční (250kVA)
- TS PA0187 – stožárová distribuční (160kVA)
- TS PA0779 – stožárová distribuční (160kVA)
- TS PA0949 – stožárová distribuční (160kVA)
- TS PA0284 – stožárová distribuční (2x160kVA)
- TS PA0286 – stožárová distribuční (100kVA)
- TS PA0190 – venkovní distribuční
- TS PA1216 – kompaktní kiosková distribuční
- TS PA1240 – kompaktní kiosková distribuční

NN rozvody:

Distribuční vedení NN je ve stávající starší zástavbě řešeno vrchním vedením (centrum obce). V místech s novější výstavbou je NN vedení kabelové, uložené v zemi. Ochranné pásmo vrchního vedení NN není stanoveno, kabelové vedení NN má stanovené ochranné pásmo 1m.

Navrhovaný stav

Řešená lokalita je rozdělena na jednotlivé plochy. V dalším jsou uváděny pouze plochy, které mají požadavek na zásobování el. energií. V plochách pro bydlení se uvažuje příkon potřebný pro RD – 14kW, činitel soudobosti $\beta_{\infty} = 0.15$.

zóna Z1 – RZV – bydlení venkovské:

- předpokládaná výstavba 34 rodinných domů – severozápadní okrajová část obce

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 34 \times 14 \times 0.296 = 140,7 \text{ kW}$

Potřebný příkon je zabezpečen stávající novou trafostanicí (typová kompaktní) PA1240 (do 630kVA), instalovanou na veřejném pozemku přibližně ve středu řešené zóny. Napájení je provedeno kabelovým vedením VN (přeložka dřívější vrchní sítě) 35kV.

Distribuční rozvod NN je proveden kabelovým vedením (kabely AYKY) uloženým podél komunikací (převážně v zeleném pásu). Napájení jednotlivých RD bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků RD. Kabelové vedení smyčkově propojuje jednotlivé pojistkové skříně a v okrajových oblastech je propojeno se stávající sítí.

vajícím distribučním rozvodem NN.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóna Z2 – RZV – bydlení venkovské:

- předpokládaná výstavba 8 rodinných domů – střed obce – mezi stávající zástavbou

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 8 \times 14 \times 0.45 = 50,5 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen ze stávajícího distribučního rozvodu NN (převážně vrchní vedení) napájeného ze stávajících trafostanic PA 0187 a PA 0779. Nový distribuční rozvod NN bude proveden kabelovým vedením uloženým v zemi.

Napájení jednotlivých RD bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků RD.

Ve vybraných pojistkových skříních bude provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóny Z3, Z5, Z6, P1 – RZV – bydlení venkovské, veřejná prostranství, občanské vybavení:

- předpokládaná výstavba 28 rodinných domů a občanské vybavenosti (penzion pro důchodce, komerční občanská vybavenost) – jihovýchodní okrajová část obce

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 96 \times 14 \times 0.24 + 55 = 373,2 \text{ kW}$

Potřebný příkon je zabezpečen stávající novou trafostanicí (typová kompaktní) PA1216 (do 630kVA), instalovanou na veřejném pozemku přibližně ve středu řešené zóny. Napájení je provedeno kabelovým vedením VN (přípojka z vrchní sítě) 35kV.

Distribuční rozvod NN pro zóny P1, Z6 již je proveden kabelovým vedením (kabely AYKY) uloženým podél komunikací (převážně v zeleném pásu).

Pro zóny Z3, Z5 bude vybudováno nové kabelové distribuční vedení propojující pojistkové skříně jednotlivých odběratelů.

Napájení jednotlivých odběratelů bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků odběratelů.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóna Z4 – RZV – bydlení venkovské:

- předpokládaná výstavba 2 rodinných domů – východní část obce – u stávající zástavby

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 2 \times 14 \times 0.75 = 21,0 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen ze stávajícího distribučního rozvodu NN (převážně vrchní vedení) napájeného ze stávající trafostanice PA 0187. Nový distribuční rozvod NN bude proveden kabelovým vedením uloženým v zemi.

Napájení jednotlivých RD bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků RD.

Ve vybraných pojistkových skříních bude provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóny Z7, Z12, Z18 – RZV – bydlení venkovské, rodinná rekreace, občanské vybavení:

- předpokládaná výstavba 8 rodinných domů, objektů individuální rekreace (zahr. domky) a občanské vybavenosti (kynologické cvičiště) – jihozápadní část řešeného území

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = (8 \times 14 + 12 \times 6) \times 0.34 + 10 = 72,6 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen stávající trafostanicí (sloupová) PA0286 (možnost zvýšení výkonu až na 400kVA), ve které bude provedena výměna transformátoru.

Stávající distribuční rozvod NN (převážně vrchní izolované vedení a závěsné kabely) bude patřičně posílen.

Pro novou výstavbu bude vybudováno nové kabelové distribuční vedení NN propojující pojistkové skříně jednotlivých odběratelů.

Napájení jednotlivých odběratelů bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků odběratelů.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóny Z11, P3 - RZV – hromadná rekreace:

- předpokládaná výstavba rekreačního zařízení (restaurace, ubytování) – jižní část řešeného území

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 350 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen stávající trafostanicí (sloupová) PA0284. Variantně lze (podle skutečného řešení lokality) vybudovat uživatelskou TS napojenou na stávající vrchní vedení VN.

Pro novou výstavbu bude vybudováno nové kabelové distribuční vedení NN propojující pojistkové skříně jednotlivých odběratelů.

Napájení jednotlivých odběratelů bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků odběratelů.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóna Z21 - RZV – komerční občanská vybavenost:

- předpokládaná dostavba areálu VESNA – jihovýchodní část řešeného území

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 180 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen stávající uživatelskou trafostanicí (bude řešeno investorem podle konkrétních požadavků).

Napájení jednotlivých odběrů bude provedeno kabelovým vedením uloženým v zemi, prostřednictvím kabelových pojistkových skříní.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóna P2 – RZV – bydlení v rodinných domech:

- předpokládaná výstavba 20 rodinných domů – západní okrajová část obce

celkový potřebný příkon pro lokalitu – $P_p = 20 \times 14 \times 0.34 = 95,2 \text{ kW}$

Potřebný příkon bude zabezpečen ze stávající trafostanice (typová kompaktní) PA0949, která bude přezbrojena na vyšší výkon (možno do 400kVA), instalované na okraji řešené zóny.

Pro novou výstavbu bude vybudováno nové kabelové distribuční vedení NN propojující pojistkové skříně jednotlivých odběratelů.

Napájení jednotlivých odběratelů bude provedeno prostřednictvím kabelových pojistkových skříní, instalovaných na hranicích pozemků odběratelů.

Ve vybraných pojistkových skříních je provedeno ochranné uzemnění vodiče PEN.

zóny Z14, Z15, Z16, Z17 - RZV – fotovoltaika :

- předpokládaná výstavba fotovoltaických elektráren.

Výkon elektráren bude napojen do stávajících linek VN prostřednictvím trafostanic. Konkrétní řešení bude provedeno podle skutečných výkonů elektráren a podle smluv uzavřených mezi dodavatelem a odběratelem (ČEZ) elektrické energie.

Všeobecně:

Veškeré práce na distribučním rozvodu el. energie mohou být prováděny jen s vědomím a podle požadavků (a standardů) majitele distribuční sítě – ČEZ Distribuce a.s..

Elektroinstalační práce musí být prováděny podle platných norem a předpisů.

Uložení kabelového vedení bude koordinováno s ostatními podzemními sítěmi.

VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Úvodní údaje

Územní studie řeší veřejné osvětlení v jednotlivých zónách obce (zejména zóny pro výstavbu

rodinných domů, občanskou vybavenost a individuální a hromadnou rekreaci) elektrickou energií z distribučního rozvodu VN a NN.

Majitelem a správcem veřejného osvětlení je obec Čeperka.

proudové soustavy:

3PEN AC 50Hz, 400/230V, síť TN-C-S

ochrana před úrazem el. proudem:

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím neživých částí :

- automatickým odpojením od zdroje

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím živých částí :

- polohou
- kryty nebo překážkami
- izolací

vnější vlivy

Vnější vlivy jsou stanoveny dle ČSN 33 2000-5-51 ed.3. Pro síť VO jsou stanoveny následující vnější vlivy :

- AB8, AD3, AE2, AG2, AN2, AQ2, AS2
- vnější vlivy stanovené jako normální nejsou uváděny.

Stávající stav

Veřejné osvětlení ve stávající zástavbě je řešeno převážně výbojkovými svítidly instalovanými na osvětlovacích stožárech (ve výši od 5-ti do 12-ti metrů). Napájení je provedeno z rozvaděčů pro veřejné osvětlení.

Navrhovaný stav

Nové osvětlení bude provedeno dle platných norem (zejména řady ČSN EN 13 201) – uličními svítidly instalovanými na bezpaticových stožárech ve výši cca 5-8. Jako světelné zdroje budou použity vysokotlakové sodíkové výbojky (50-100W), případně zdroje LED.

zóna Z1 – RZV – bydlení venkovské :

V této zóně je již provedena výstavba nového souboru VO (území připravené pro výstavbu RD) – výbojkovými svítidly instalovanými na dřívku 6m osvětlovacích sloupů.

zóna Z2 – RZV – bydlení venkovské :

Stávající osvětlení v této oblasti bude doplněno tak aby vyhovovalo platným normám. Budou doplněny osvětlovací body podél stávajících komunikací (svítidla na 6-10m stožárech). Napájení bude provedeno napojením na stávající rozvody VO.

zóny Z3, Z5 – RZV – bydlení venkovské, veřejná prostranství, občanské vybavení :

Osvětlení bude provedeno nově uličními svítidly instalovanými na osv. stožárech ve výši 6-8m. Napájení bude provedeno napojením na stávající rozvody VO.

zóny Z6, P1 – RZV – bydlení venkovské, občanské vybavení :

V této zóně je již provedena výstavba nového souboru VO (území připravené pro výstavbu RD) – výbojkovými svítidly instalovanými na dřívku 6m osvětlovacích sloupů. Podle konkrétní výstavby budou provedeny případné úpravy a doplnění souboru VO.

zóna Z4 – RZV – bydlení venkovské :

Stávající osvětlení v této oblasti bude doplněno tak aby vyhovovalo platným normám. Budou doplněny osvětlovací body podél stávajících komunikací (svítidla na 6-10m stožárech). Napájení bude provedeno napojením na stávající rozvody VO.

zóny Z7, Z12, Z18 – RZV – bydlení venkovské, rodinná rekreace, občanské vybavení:

Osvětlení bude provedeno nově uličními svítidly instalovanými na osv. stožárech ve výši 6-8m. Napájení bude provedeno z nového rozvaděče RVO. V okrajových částech bude provedeno propojení se stávajícími rozvody VO.

zóny Z11, P3 - RZV – hromadná rekreace :

Osvětlení bude provedeno nově uličními svítidly instalovanými na osv. stožárech ve výši 6-8m. Napájení bude provedeno z nového rozvaděče RVO (napájen z TS PA0284).

zóna Z21 - RZV – komerční občanská vybavenost :

Osvětlení této zóny bude provedeno podle konkrétních požadavků majitele areálu.

zóna P2 – RZV – bydlení v rodinných domech :

Stávající osvětlení v této oblasti bude doplněno tak aby vyhovovalo platným normám. Budou doplněny osvětlovací body podél nových komunikací (svítidla na 6-8m stožárech). Napájení bude provedeno napojením na stávající rozvody VO.

Všeobecně :

Napájení jednotlivých osvětlovacích bodů bude provedeno kabelovým vedením uloženým v zemi (uložení bude provedeno podle platných norem a předpisů). Osv. body budou instalovány převážně v „zelených páslech“ – bude dodržena odstupová vzdálenost od vozovky min. 750mm.

Instalace souboru VO bude provedena podle požadavků a standardů majitele a správce souboru VO (obec Čeperka).

Elektroinstalační práce musí být prováděny podle platných norem a předpisů.

Uložení kabelového vedení bude koordinováno s ostatními podzemními sítěmi.

Fotovoltaická elektrárna“ k.ú. Čeperka, na kterou bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí Sp. zn.: ÚSO 39437/2010/MK, Č.j.: MmP 55601/2010, ze dne 6.9.2010.

Telekomunikace a radiokomunikace

V obci se ve stávající zástavbě nacházejí sdělovací kabely. Protože v současné době je přenos informací řešitelný jinými způsoby, neuvažuje se jeho plošné rozšíření do zastavitelných lokalit. V případě požadavku bude napojení řešeno jednotlivě s provozovatelem služby.

Odpady, odpadové hospodářství a ekologické zátěže

Na území obce se nevyskytují skládky komunálního odpadu, nejsou zde ani významnější divoké skládky. V ÚAP ORP Pardubice není vykazována stará ekologická zátěž. Odpadové hospodářství je řešeno na odpovídající úrovni, koncepce svozu odpadu bude zachována i v novém územním plánu. V rámci řešení veřejných prostranství jednotlivých zastavitelných lokalit budou po dohodě s obcí navrženy jednotlivá stanoviště pro kontejnery na separovaný odpad. V obci se nachází sběrný dvůr sloužící nejen občanům obce, ale též okolním obcím. Tato funkční plocha v severní části obce Čeperka je návrhem územního plánu potvrzena.

Ochranná pásma

Ochranná pásma inženýrských sítí jsou dána příslušnými zákony a jsou územním plánem respektována. V území se nachází vodní zdroj. Pásmo ochrany vodního zdroje je územním plánem respektováno.

B1-1/3.5.4 Občanské vybavení

Občanská vybavenost veřejného charakteru obce Čeperka je v rámci ORP nadstandardní a je územním plánem potvrzena. Jedná se v centru obce o obecní úřad s ordinací praktického lékaře, dojíždějího ve stanovené dny, dále objekt mateřské školy a základní školy nižšího stupně (1. – 5. ročník) a areál hřbitova v severní části obce. Ve vybavení centra obce je zastoupen objekt prodejny potravin a restaurační zařízení.

V areálu Elektrárny Opatovice se nachází střední policejní škola.

Rozvojové plochy nekomerčního charakteru jsou navrhovány v jižní části obytného území pro sociální zařízení seniorů a v prostoru Malé Čeperky (kynologické cvičiště). Umístění drobné občanské vybavenosti nerušící okolí je umožněno v rámci rozvojových ploch bydlení a smíšeného území venkovského.

Sportovní plochy se nachází v severní části obce Čeperka a v Malé Čeperci, jejich kapacita je dostatečná.

Nové plochy občanského vybavení komerčního charakteru jsou navrhovány pouze jako rozšíření stávajících funkčních ploch. Plochy rekreace, navržené v prostoru Malé Čeperky pro nadmístní rekreaci, umožňují umístění objektů a zařízení služeb souvisejících s využitím vodních ploch.

B1-1/3.5.5 Veřejná prostranství

Všechny stabilizované prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, jsou samostatně vymezeny jako plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. Plochy veřejných prostranství byly vymezeny v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., u ploch, svou výměrou přesahujících 2 ha, byly tyto plochy vymezeny především v souběhu nebo v návaznosti na komunikační systém obce, s předpokladem jejich doplnění veřejnou zelení (plochy pro odvodnění, aleje). Plochy veřejných prostranství jsou rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném území, ve kterých to připouští podmínky jejich využití. Nově se samostatně vymezují plochy veřejné zeleně, a to jak v zastavitelném území (Z_n), tak plochy změn v krajině (K_n).

Stávající veřejná prostranství ve stabilizované části obce zahrnují veřejně přístupné komunikace s doprovodnou zelení, centrální park a dětská hřiště. Tyto prostory jsou pro stávající zástavbu vyhovující.

Požadavky na vymezení ploch veřejných prostranství stanovené § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. jsou návrhem územního plánu plněny. Veřejné prostranství PV2 zahrnuje mimo hlavní plochu také plochy zelených pásů podél místní komunikace navržené v uličním profilu šířky 14 m. Vybavení veřejného prostranství obsahuje drobnou architekturu a běžný veřejný mobiliář tj. včetně vybavení lavičkami, dětským hřištěm apod.

Nové zastavitelné plochy navržené územním plánem vyžadují, ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 7, vymezení veřejných prostranství. Plochy veřejných prostranství, jsou vymezeny alespoň v minimální výměře, v rozsahu 1000 m² na každé 2 ha zastavitelné plochy bez započtení plochy komunikací. V následující tabulce č. 125 je uveden přehled navržených ploch veřejných prostranství PV ve vztahu k zastavitelným plochám a jejich výměře.

Tabulka č. 120

Značka PV	Označení ZP	Funkce ZP	Výměra ZP	Výměra PV	Poznámka
PV1	Z1	BI Bydlení v RD	4,344	2,350	Samostatná plocha u Z1
PV2	P1	BI Bydlení v RD	9,207	7,280	Celkovou plochu PV tvoří PV2 v ploše Z3 a P1 a plocha podél nové místní komunikace v Z3 a Z4.
	Z3	BI Bydlení v RD	4,302		
	Z4	BI Bydlení v RD	0,166		
PV3	P2	BI Bydlení v RD	2,598	1,020	Plocha podél stávající komunikace

Poznámky:

- ZP Zastavitelná plocha
- PV_n Veřejné prostranství - označení dle hlavního výkresu
- P_n Plocha přestavby- označení dle hlavního výkresu
- Z_n Zastavitelná plocha - označení dle hlavního výkresu
- Výměry ploch jsou uvedeny v ha

B1-1/3.6 Vymezení ploch a koridorů**B1-1/3.6.1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy, přestavbové plochy a plochy změn v krajině:

Zastavitelné plochy

Z1 - stávající zastavitelná plocha pro bydlení, na které již byla zahájena výstavba technické infrastruktury, byla proto do ÚP zahrnuta v plném rozsahu; vzhledem k absenci plochy veřejného prostranství, požadovaného vyhláškou č. 501/2006 Sb., byla k této zastavitelné ploše doplněna plocha PV1 ve výměře odpovídající legislativním požadavkům.

Z2 – volná plocha pro bydlení uvnitř stávající zástavby, určena k zastavění již v ÚPSÚ, byla do řešení zahrnuta; je součástí navrhovaného vyššího využití stávajícího zastavěného území obce.

Z3 - zastavitelná plocha pro bydlení, která byla již součástí zastavitelných ploch v ÚPSÚ; plocha byla upravena na základě navrženého dopravního napojení lokality včetně doplnění veřejného prostranství PV2 v rozsahu stanoveném vyhláškou, důvodem vymezení zastavitelné plochy je respektování oprávněných očekávání vlastníků jednotlivých pozemků, kteří zde výstavbu připravují; plocha je zahrnuta do vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch v kapitole B1-1/6.3 Urbanistická koncepce.

Z4 – zastavitelná plocha pro bydlení navazuje bezprostředně na navrhovaný dopravní systém území, byla vymezená na základě požadavku obce, v ÚPSÚ byla součástí výhledových zastavitelných ploch; využití této plochy s přímou vazbou na veřejné prostranství sleduje potřebu urbanistického uzavření veřejného prostoru a hledisko hospodárného využití území.

Z5 – zastavitelná plocha pro občanské komerční vybavení, koncipovaná jako rozvojová plocha pro stávající zařízení, byla již součástí ÚPSÚ; rozvoj občanského vybavení v této lokalitě, s přímou vazbou na navržený veřejný prostor, je obohacením dosud monofunkčního využití tohoto prostoru obce.

Z6 – zastavitelná plocha pro občanské veřejné vybavení určená pro výstavbu penzionu pro seniory, plocha byla součástí ÚPSÚ; výstavba objektu penzionu se v současné době připravuje.

Z7 – zastavitelná plocha pro funkci smíšenou obytnou, je určena pro rozvoj bydlení v Malé Čeperce spojeného se základní občanskou vybaveností, jejíž rozvoj je podmíněn zejména budoucím vývojem rekreačních funkcí v území.

Z12 – zastavitelná plocha pro individuální rekreaci vymezená na dosud shodně využitě ploše, Stávající podmínky využití této plochy je však nezbytně vhodně upravit pro zlepšení estetické a přírodní kvality prostředí.

Z13 – zastavitelná plocha pro dopravu; místo pro parkování osobních vozidel návštěvníků rekreační oblasti. Zastavitelná plocha řeší aktuální i budoucí potřebu parkovacích stání v území.

Z14, Z15, Z16, Z17 – zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, určené pro umístění fotovoltaické elektrárny, vymezená již změnou č. 6 stávajícího ÚPSÚ.

Z18 – zastavitelná plocha pro komerční občanskou vybavenost, vymezená na základě požadavku obce pro realizaci kynologického cvičiště.

Z19 – zastavitelná plocha pro železniční dopravu; je vymezena pro možnost realizace rekreační železniční zastávky a pro parkoviště osobních vozidel.

Z20 – zastavitelná plocha pro výrobu je plochou stávajícího areálu Elektrárny Opatovice, plocha byla vymezena ve stávajícím ÚPSÚ.

Z21 – zastavitelná plocha pro komerční občanské vybavení velkého rozsahu, je prostorem pro rozšíření stávajícího areálu Vesna, rozsah plochy vymezené již v ÚPSÚ byl, s ohledem na stávající vzrostlou zeleň, upraven.

Z22 – zastavitelná plocha pro dopravu silniční je rozšířením a úpravou trasy stávající komunikace, zajišťující dopravní spojení mezi Čeperkou a Malou Čeperkou; současně, vedle své do-

pravní funkce, vymezuje prostor pro doplnění krajinné zeleně, příznivě ovlivňující měřítko krajiny.

Z23 – zastavitelná plocha pro dopravu silniční je pokračováním dopravní plochy Z22 za katastrálním územím obce Hrobice; mimo dopravního propojení Čeperky a Malé Čeperky zajišťuje napojení území na silnici III/0373, které je nezbytné také pro využití ploch K16 až K18 pro těžbu šterkopísku a následné rekreační využití ploch po jejich uzavření a rekultivaci.

Plochy přestavby

P1 – plocha přestavby v jižní části obce Čeperka, byla určena k zastavění v ÚPSÚ. Plocha je určena pro bydlení. Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě není uspokojivě vyřešena především dopravní a s ní i úzce související technická infrastruktura, včetně umístění a řešení veřejných prostranství, je podstatná část plochy pro své další využití znehodnocena. Z tohoto důvodu je v návrhu označena jako plocha přestavby a podmínkou jejího dalšího využití je zpracování územní studie. Územní plán řeší obnovu území vložním veřejného prostranství PV2, které umožní dopravní napojení pozemků uvnitř lokality a zvýší kvalitu jejího obytného prostředí.

P2 - plocha přestavby v západní části obce Čeperka, u lesa Kulhánov, byla určena k zastavění v ÚPSÚ. Plocha je určena pro bydlení. Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě opět není uspokojivě vyřešena především dopravní a s ní i úzce související technická infrastruktura, včetně umístění a řešení veřejných prostranství, je plocha pro své další využití znehodnocena. Z tohoto důvodu je v návrhu specifikována jako plocha přestavby. Územní plán řeší obnovu území vložním veřejného prostranství PV3, které umožní dopravní napojení pozemků uvnitř lokality a zvýší kvalitu jejího obytného prostředí.

P3 – plocha přestavby v Malé Čeperce, která zahrnuje areál bývalé zemědělské výroby, který nyní slouží původnímu funkčnímu využití pouze částečně (provozovna Mach drůbež a.s.). Územní plán navrhuje, v souladu s celkovou koncepcí využití území, změnu stávajícího využití plochy pro plochy rekreační, určené pro širokou veřejnost. Změna využití umožní obnovu a plnohodnotné využití této plochy. Cílem návrhu je především omezit vzájemné negativní ovlivňování funkčně nesourodých aktivit v rámci řešeného území. Dotčené plochy se nacházejí v těsné blízkosti vodních ploch a s nimi souvisejících stávajících i nově navržených ploch pro rekreační využití.

Plochy změn v krajině

K1, K2 – plochy změn v krajině při severní hranici zastavěného území obce Čeperka, v ÚPSÚ nebyla vymezeny. Cílem změny využití krajiny v lokalitě je především zvýšení kvality obytného a životního prostředí v navazujících plochách pro bydlení. Změny omezí negativní vlivy nadmístní dopravní infrastruktury a rozšíří plochy pro každodenní rekreaci obyvatel.

K3 – plocha změny v krajině při východní hranici zastavěného území obce, nebyla součástí ÚPSÚ. Cílem změny využití krajiny v místě je především zvýšení kvality obytného a životního prostředí v navazujících plochách pro bydlení. Změna K3 výrazně omezí negativní vlivy nadmístní dopravní a technické infrastruktury v navazujících plochách pro bydlení a upraví negativní důsledky změny měřítka krajiny vyvolané výstavbou energetických zařízení (elektrárna a její rozvody).

K4 – plocha změny v krajině při jižním rozhraní obce a volné krajiny, nebyla součástí ÚPSÚ. Plocha zahrnující komunikaci pro pěší s doprovodnou zelení bude mít pozitivní vliv na vnímání přechodu kompaktní zástavby a volné krajiny, vymezí zastavěné území obce a přispěje k zlepšení prostupnosti krajiny.

K5 – plocha změny v krajině v podobě doprovodné zeleně při rozšířené a upravené trase stávající komunikace, která zajišťuje dopravní spojení mezi Čeperkou a Malou Čeperkou; nebyla součástí ÚPSÚ. Tato zeleň přispěje k přirozenému usazení komunikace do volné krajiny a k úpravě měřítka stávajících ploch volné krajiny, které v řešených lokalitách chybí detail.

K6, K7, K8, K9 - plocha změny v krajině v podobě doprovodné zeleně při rozšířené a upravené trase stávající komunikace, která zajišťuje dopravní spojení mezi Čeperkou a Malou Čeperkou; nebyla součástí ÚPSÚ. Tato zeleň přispěje k přirozenému usazení komunikace do volné krajiny a k úpravě měřítka stávajících ploch volné krajiny, které v řešených lokalitách chybí detail a provázanost stávajících ploch vegetace.

K10 - plocha změny v krajině v podobě doprovodné zeleně při rozšíření a upravené trase stávající komunikace, která zajišťuje dopravní spojení mezi Čeperkou a Malou Čeperkou a zahrnuje napojení na silnici III/3703; nebyla součástí ÚPSÚ. Tato zeleň přispěje k přirozenému usazení komunikace do volné krajiny, k úpravě měřítka stávajících ploch volné krajiny a k zmírnění negativních dopadů plánované místně související rozsáhlé těžby štěrko-písku na krajinu a na její ráz.

K11 – plocha změny v krajině v podobě doplnění lesního porostu k břehové čáře vodní plochy v Malé Čeperce, nebyla součástí ÚPSÚ. Navržená změna je součástí komplexu krajinných a přírodních úprav v lokalitě, které mají za cíl dotvořit přirozené přírodní prostředí, provázet stávající plochy vegetace a mimo jiné vhodně doplní stávající i navržené plochy pro rekreační využití.

K12 - plocha změny v krajině v podobě doplnění lesního porostu, nebyla součástí ÚPSÚ. Navržená změna je součástí komplexu krajinných a přírodních úprav v lokalitě, které mají za cíl dotvořit přirozené přírodní prostředí, provázet stávající plochy vegetace a také vhodně doplnit a ochránit stávající i navržené plochy pro rekreační využití vodních ploch.

K13 – plocha změny v krajině v podobě plochy pro ochrannou a izolační zeleň, nebyla součástí ÚPSÚ. Navržená zeleň je situována v prostoru mezi stávajícím sportovištěm a navrženým parkovištěm motorových vozidel.

K14 – plocha změny v krajině v podobě přírodní zeleně, která nebyla součástí ÚPSÚ. Navržená zeleň má za cíl doplnit stávající břehový porost rybníku Gigant, provázet jej se stávajícími plochami zeleně a vytvořit příznivé přírodní prostředí pro rekreační plochy a pro příznivé a nekonfliktní vedení navržené cyklostezky do Malé Čeperky.

K15 – plocha změny v krajině v prostoru stávající přírodní zeleně, která nebyla součástí ÚPSÚ. Úprava zeleně má za cíl její kultivaci podél vstupního prostoru do rekreačního areálu, její provázání s navazující zelení a vodní plochou a doplnění břehových porostů rybníku Gigant.

K16, K17, K18 – plochy změn v krajině při jihovýchodní hranici správního území obce a Hrobic, navržené a schválené 6. změnou ÚPSÚ. Je navržena pro těžbu štěrko-písku. Plochy byly v návrhu ÚP ponechány z důvodu omezení náhrad za změny v území ve smyslu § 102 stavebního zákona, jejich využití je podmíněno zejména ochranou stávajících vodních zdrojů v území.

B1-1/3.6.2 Veřejně prospěšné stavby, opáření a asanace a stanovení podmínek pro jejich koordinaci

Územní plán vymezuje následující veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace:

VPS dopravní infrastruktury

WD01 Železniční trať č. 031 Pardubice – Hradec Králové

Veřejně prospěšná stavba železniční trati č. 031 byla vymezena v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Historická trať, v současné době celorepublikového významu, má pro dopravní obsluhu území mimořádný význam, železniční zastávka v Čeperce je mimořádně významná pro zajištění dopravy do zaměstnání v obou centrech aglomerace.

Podmínky pro koordinaci WD01 zahrnují především problematiku vztahů stavby modernizace trati č 031 se zastavěným a zastavitelným územím obce, zejména:

- ochrana chráněného území obce před hlukem z dopravy, umístění a architektonické řešení protihlukových stěn,
- zajištění bezpečnosti pohybu obyvatel obce, realizace podchodu pod trať ve středu obce a realizace podchodu v železniční zastávce Čeperka,
- zachování železniční zastávky v obci,
- zachování přejezdu cyklostezky C4539 přes trať,
- rekonstrukce a modernizace silničního přejezdu přes trať v malé Čeperce v místě křížení s WD03.

WD02 Silnice Malá Čeperka

Obě hlavní části obce nemají v současné době kvalitní dopravní (silniční) napojení, které do území ÚP doplňuje. Silnice přechází přes katastrální území Hrobic – na území Čeperky ji tvoří dvě části (WD02 a WD04). Silnice je současně využita pro přístup k evakuační ploše pro obyvatele obce, pro přístup k rekreačním plochám Malé Čeperky, do Stéblové, Hrobic a Starých Ždanic. Bude rovněž využita pro těžbu štěrkopísku k přístupu na komunikaci III/0373 a dále na I/37 ve Stéblové, mimo oblasti pro bydlení.

Podmínky koordinace WD02 zahrnují opatření k zajištění napojení nově navrhované komunikace na silnici III/0373, zejména:

- koordinace přechodu LBK 42 K Bažantnici pod komunikací s využitím stávajícího lesního porostu,
- rekonstrukce a modernizace silničního přejezdu přes trať v malé Čepence,
- realizace přejezdu přes stávající vlečku,
- zajištění přechodu stávajících a navrhovaných cyklostezek přes komunikaci,
- doplnění úseku komunikace na území Hrobic.

WD03 Podjezd pod tratí č. 031

Modernizace trati č. 031 významně naruší provoz a bezpečnost spojení obou, tratí oddělených, částí obce. To se významně týká také bezpečnosti přístupu do základní školy. Z těchto důvodů je ve středu obce (u školy) navržen podchod pod tratí, svými parametry dimenzovaný pro možný průjezd osobních vozidel v případě dopravní havárie na komunikaci u železniční zastávky a pro vozidla HZS. Podmínky koordinace WD03 zahrnují především řešení přístupnosti podjezdu z navazujících ploch (omezené prostorové poměry) a zajištění propustnosti podchodu pro havarijní průjezd vozidel záchranného systému (mimo nákladních vozidel):

- zajištění přístupnosti stávajících ploch bydlení z veřejných komunikací,
- úprava dopravního systému lokality v souvislosti se zaslepením komunikace,
- realizace pěší komunikace jako veřejného prostranství v souběhu s tratí směrem k zastávce dle projektu modernizace trati.

WD04 Komunikace Čeperka – Hrobice

Veřejně prospěšná stavba je součástí dopravního řešení území popsaného souhrnně u WD02, mimo toho napojuje dvě stávající zastavěná území v krajině, evakuační plochu a tvoří páteř doprovodné zeleně formující krajinný obraz.

Podmínky koordinace WD04 obsahují především úpravy směrového řešení silnice a realizace doprovodné zeleně:

- směrové úpravy stávající trasy komunikace,
- respektování prvků stávajícího odvodnění území,
- realizace doprovodné zeleně podél komunikace.

VPO územního systému ekologické stability

VU01 NRBK K73 Bohdaneč – Vysoké Mýto

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Zahrnuje území Opatovického kanálu.

Podmínky koordinace VU01 zahrnují především opatření k zajištění funkčnosti a ochrany nadregionálního biokoridoru:

- případné doplnění břehového porostu v zastavěném území obce,
- respektování pruhu podél toku v šířce 40 m a vymezení nárazníkové zóny,
- zajištění přechodu biokoridoru přes železniční trať č. 031.

VU02 LBC 62 Čeperka

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno jako součást NRBK K 73 Bohdaneč – Vysoké Mýto. Plocha lokálního biocentra je umístěna v lesním porostu a zajišťuje funkčnost ÚSES, který zde využívá stávajících přírodních prvků.

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy.

VU03 LBC 47 U Sadu

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno návrhem ÚP. Navržené biocentrum bylo vloženo na stávající NRBK K73, částečně na k. ú. Podůlšany, tak aby byla zajištěna funkčnost ÚSES. Využívá stávajících přírodních prvků – liniové vodoteče a mimolesních porostů.

Podmínky koordinace VU03 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra:

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy,
- část LBC na orné půdě zatravnit na potřebnou výměru,
- koordinace těžebních aktivit v hraničícím dobývacím prostoru s ohledem na existenci LBC (ložisko Čeperka – Podůlšany).

VU04 LBC 46 Ve Studánkách

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno návrhem ÚP. Navržené biocentrum bylo vloženo na stávající NRBK K73, v místě křížení nadregionálního biokoridoru s Rajskou strouhou, částečně na k. ú. Staré Ždánice, tak aby byla zajištěna funkčnost ÚSES. Využívá stávajících přírodních prvků – liniové vodoteče a břehových a doprovodných porostů.

Podmínky koordinace VU04 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra:

- ve stávajících porostech LBC provádět jen sanitární úpravy,
- část LBC na orné půdě zatravnit na potřebnou výměru,
- koordinace těžebních aktivit v hraničícím dobývacím prostoru s ohledem na ochranu LBC (ložisko Čeperka – Podůlšany).

VU05 LBC 64 Hrobický Dvůr

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno návrhem ÚP. Navržené biocentrum bylo vloženo na průběh LBC 64 Velká strouha II, částečně na k. ú. Hrobice, tak aby byla zajištěna funkčnost ÚSES. Využívá stávajících přírodních prvků – liniové vodoteče a břehových a doprovodných porostů.

Podmínky koordinace VU05 zahrnují opatření k zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra:

- část LBC na orné půdě zalesnit,
- louku extenzivně udržovat,
- v břehovém porostu provádět jen sanitární zásahy,
- koordinace těžebních aktivit v hraničící ploše těžby s ohledem na ochranu LBC.

VU06 NRBK K74 Bohdaneč – Uhersko

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Zahrnuje území v rámci lesního porostu v jižní části řešeného území.

Podmínky koordinace VU06 zahrnují především opatření k zajištění funkčnosti a ochrany nadregionálního biokoridoru:

- případné doplnění lesního porostu,
- respektování pruhu podél toku v šířce 40 m a vymezení nárazníkové zóny,
- zajištění přechodu biokoridoru přes železniční trať č. 031.

*Asanace***VA01 Asanace RD 66**

Návrh na asanaci rodinného domu vychází z projektu modernizace železniční trati č. 031, která zde uvažuje s umístěním protihlukových stěn a přístupu k železniční zastávce.

Podmínky ÚP nestanovuje, dohody s vlastníky budou realizovány v době přípravy stavby modernizace trati.

*Veřejná prostranství***PP01 Veřejné prostranství PV1**

Zastavitelná plocha Z1, jejíž využití se v současné době realizuje, neobsahuje veřejné prostranství, odpovídající požadavkům vyhlášky 501/2006 Sb. Návrh jej proto doplňuje,

s umístěním v těsném sousedství zastavitelné plochy a plochy zalesnění, na jednom ze vstupů do území.

Plocha veřejného prostranství vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek jejího využívání vzhledem k navazující navrhované lesní ploše K1 a stanovení přístupu k zemědělským pozemkům.

PP02 Veřejné prostranství PV2

Veřejné prostranství je vymezeno pro zastavitelné plochy Z3 a Z4. Tvoří jej soustava veřejných prostorů propojujících přestavbové území P1 s oběma zastavitelnými plochami a plochou občanského vybavení, současně doplňuje urbanistickou strukturu sídla, uzavírá jeho dopravní systém a zpřístupňuje hlavní komunikaci.

Podmínky využití veřejného prostranství PV2 budou stanoveny územní studií.

PP03 Veřejné prostranství PV3

Veřejný prostor v přestavbové ploše P2 byl v ÚPSÚ koncipován shodně s předloženým návrhem, neobsahoval však veřejné prostranství. Plocha P2 byla živelnou výstavbou v minulosti znehodnocena. Návrh proto řeší opatření k realizaci původní prostorové organizaci území a ke zlepšení jeho prostorového standardu při minimalizaci zásahů do stávajícího rozdělení pozemků.

Plocha PV3 vyžaduje koordinaci při stanovení podmínek zásahů do stávajících vlastnických vztahů.

B1-1/3.6.3 Vymezení územních rezerv

Územní plán vymezuje následující územní rezervy:

R1 (NT)

Územní rezerva R1 je umístěna v Malé Čeperce v těsné návaznosti na plochy těžby štěrko-písku. Zahrnuje plochy, které jsou součástí chráněného ložiskového území a jsou připravovány k těžbě. Podmínky ochrany této plochy zahrnují zachování stávajícího systému odvodnění území včetně jeho doprovodné zeleně.

R2 (RN)

Územní rezerva R2 je umístěna v Malé Čeperce, v návaznosti na plánované rekreační území. Jedná se o území připravované v současné době pro těžbu štěrko-písku. Ochrana území je zaměřena na nezbytnou koordinaci dalšího využití této plochy v souladu s její očekávanou rekreační funkcí. Podmínkou pro rozhodování v prostoru územní rezervy R2 je prověření změn využití území územní studií.

B1-1/3.7 Podmínky využití území

Rozvojové a funkční plochy

Podmínky využití území jsou stanoveny v zastavitelných ploch (Z), plochách přestavby (P) a plochách změn v krajině (K). Tyto podmínky doplňují dále uvedené podmínky prostorového uspořádání jednotlivých ploch s různým způsobem využití (RZV), případně ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie.

Specifické podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) jsou uvedeny u těchto ploch jako podmínky prostorového uspořádání. Vycházejí z podmínek v území a stanovují jeho charakter nebo regulativy, zajišťující nekonfliktní funkční využití plochy.

Územní plán vymezuje plochy pro zpracování územní studie jako podmínky pro rozhodování v území v případě přestavbových území navazujících bezprostředně na navržené zastavitelné plochy, ve kterých již byla zahájena investiční příprava, výstavba však nebyla dosud dokončena a její parametry nevyhovují nové legislativě. Urbanistickou koncepci těchto ploch, které jsou pro rozvoj obce rozhodující, je nutné koordinovat s řešením nových zastavitelných ploch, případně změn v krajině, s cílem dosažení urbanisticky a architektonicky kvalitního řešení. Soubor problémů, které budou komplexně územními studiemi řešeny, není možné postupným a nekoordinovaným způsobem využitím těchto ploch realizovat.

Limity využití území

Kromě podmínek využití území rozvojových a funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, podmínek prostorového uspořádání (kap. A1-5/1.2) a specifických podmínek využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a změn v krajině (kap. A1-4/1.1 až A1-4/1.3), je nutno respektovat rovněž existující limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí. Jedná se zejména o:

- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (zák. č. 13/1997 Sb. a zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 274/2001 Sb.),
- nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči),
- ochranná pásma vodních zdrojů,
- výhradní ložiska Čeperka č. 3205800, Čeperka 1 č. 3205801 a Čeperka – Podůlšany č. 3205810, (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů),
- chráněné ložiskové území Čeperka II, číslo 20580000. (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů); Podle ustanovení § 18 odst. 1 horního zákona „V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona“,
- ochranná pásma vojenských objektů,

B1-1/3.8 Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánu (ve smyslu § 18 SZ) územní plán naplňuje návrhem účelného využití území, který respektuje na jedné straně kontinuitu rozvoje obce, na straně druhé potenciál rozvoje území. Hlavním cílem řešení ÚP je stabilizace stávajících funkcí a aktivit v území na základě hodnocení jejich trendů a dynamiky a návrh na využití kvalitního přírodního prostředí pro vznik aktivit nových, spojených s ochranou a tvorbou krajiny a s možnostmi hospodářského rozvoje území. Návrh vymezuje plochy pro výstavbu, sleduje vyšší ochranu obytného prostředí a rozvoj podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel spojenou s návrhem krajinných úprav reagujících na stávající hospodářské a technické zásahy do krajiny.

Předmětem návrhu je vymezení, ochrana a rozvíjení hodnot území a ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel a prostředku jejich identifikace s prostředím. Upravuje v dostupné míře měřítko krajiny a zapojení urbanizovaného území do jejího obrazu. Nezastavitelné území chrání před nedůvodnou urbanizací vymezením potřebných zastavitelných ploch, vycházejících z reálné míry rozvoje obce.

Naplnění úkolů územního plánování (§ 19 SZ) návrh realizuje stanovením celkové koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce zastavěných území včetně jejich účelného doplnění o chybějící komunikace a veřejná prostranství, sleduje přitom architektonické a estetické požadavky na jeho rozvoj. Navazuje na historickou a dochovanou urbanistickou strukturu obce a usiluje o zajištění kvality obytného prostředí. V prostoru Malé Čeperky rozvíjí stávající hlavní aktivity v území a stanovuje podmínky pro jejich rozvoj (omezující možné znehodnocení kvalitního prostředí) návrhem nové organizace území. Stanovuje současně podmínky pro další využití ploch dotčených využíváním přírodních zdrojů.

Součástí územního plánu je vyhodnocení požadavků Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a údaje o splnění jejich priorit a požadavků.

Urbanistická koncepce územního plánu je rozvíjena na základě požadavků vyplývajících ze současných potřeb obce a požadavků na zachování kontinuity jejího rozvoje. Navržená koncepce umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. V oblasti životního prostředí rozvíjí stávající hodnoty území o prvky zajišťující jeho stabilitu a další využití, hospodářské využití území je rozšířeno o zhodnocení potenciálu území pro nové (rekreační) aktivity, sociální vztahy a soudržnost společenství jsou posíleny péčí o vyšší kvalitu prostředí a veřejného prostoru.

B1-1/4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Při návrhu územního plánu byly zhodnoceny podmínky a možnosti rozvoje území obce, její urbanistická koncepce a míra využití stávajícího zastavěného území. Na základě tohoto hodnocení byly vymezeny přestavbové a zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Z hlediska vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch se jedná především o zajištění následujících cílů urbanistické koncepce:

1. Soulad mezi dimenzováním rozvojových ploch a předpokládaným demografickým vývojem obce při respektování požadavků na nové bydlení, na ekonomické aktivity a s ohledem na existující zájem o rekreační využití území vzhledem k rostoucímu zatížení území Malé Čeperky.
2. Respektování historicky utvářené urbanistické struktury sídla a orientace jeho rozvoje na dostavbu a přestavbu ploch uvnitř zastavěného území, omezení záboru mimo jeho plochu pro funkci bydlení a vytvoření vhodných podmínek pro sociální soudržnost obyvatel.
3. Zajištění úzké návaznosti zastavitelných ploch na stávající strukturu obce a její doplnění, především o plochy pro bydlení, vnitřní dopravní síť, o veřejná prostranství a o dopravní spojení jednotlivých částí obce.
4. Respektování dříve vymezených zastavitelných ploch z důvodu oprávněného očekávání jejich vlastníků a z důvodu úspory finančních nákladů obce spojených s příslušnými nároky na úhradu finančních nákladů za změny v území ve smyslu § 102 stavebního zákona.
5. Zajištění návaznosti zastavitelných ploch na území vylučující negativní hygienické nebo provozní vlivy na bydlení a rekreaci.
6. Realizace opatření upravujících měřítko krajiny.

V zastavěném území Čeperka byly vymezeny přestavbové plochy P1 a P2 a na ně navazující zastavitelné plochy Z3 a Z4. Plocha Z2 leží uvnitř zastavěného území, stávající plocha Z1 na něj navazuje. Přestavbová plocha P3 a na ni navazující zastavěná území Z7, Z8 až Z13 jsou součástí návrhu nové organizace rekreačního území v Malé Čeperci. Ostatní zastavitelné plochy (mimo Z18, která slouží jako cvičná louka) jsou plochami stávajícími nebo odvozenými z platného ÚPSÚ. Návrh územního plánu redukuje rozvojové plochy ÚPSÚ na požadavek dlouhodobě uspokojující potřeby rozvoje obce a směřuje k její dlouhodobé prostorové stabilizaci.

V následující tabulce na následující straně je uveden přehled navržených ploch vzhledem k zastavěnému a katastrálnímu (řešenému) území:

Tabulka č. 121 Vyhodnocení zastavěného území

Zastavěné území	Výměra (ha)	%
Čeperka	64,557	56,2
M. Čeperka	27,005	23,5
EOP,	18,970	16,5
Samoty	4,481	3,8
Celkem ZÚ	115,013	100,0
Zastavěné území	115,013	10,1
Nezastavěné území	1017,837	89,9
Celkem KÚ	1132,950	100,0

Poznámky k tabulce:

ZÚ - zastavěné území, KÚ - katastrální území, EOP - Elektrárna Opatovice

Stávající zastavěné území obce tvoří 10 % plochy řešeného území, jeho převážná část je situována v části Čeperka, kam je také soustředěn rozvoj bydlení.

V následující tabulce je uveden přehled rozvojových ploch podle jejich druhu a lokalizace ve srovnání s platnou územně plánovací dokumentací ÚPSÚ Čeperka.

Tabulka č. 122 Vyhodnocení rozvojových ploch

Plocha	Územní plán						ÚPSÚ	
	Lokalita	Výměra (ha)	%	B	OV	DIV	Výměra (ha)	%
Z	Čeperka	22,030	43,6	9,957	1,121	10,952	neuvedeno	
	M. Čeperka	13,901	47,3	0,788	8,795	3,383		
	EOP	2,667	9,1	0	0,935	2,667		
Celkem plocha Z		38,536	100,0	10,745	10,851	17,032	55,320	78,2
P	Čeperka	11,365	67,3	11,365	0	0	neuvedeno	
	M. Čeperka	5,504	32,7	0	5,504	0		
	EOP	0	0	0	0	0		
Celkem plocha P		16,869	100,0	11,365	5,504	0	15,408	21,8
K	Čeperka	84,994	91,6	17,123	0	25,942	neuvedeno	
	M. Čeperka	7,806	8,4	0	8,818	0,226		
	EOP	0	0	0	0	0		
Celkem plocha K		92,800	100,0	17,123	8,818	26,168	0	0
Celkem KÚ		107,608	9,5	39,233	25,173	43,200	70,729	100,0

Poznámky k tabulce:

Z zastavitelná plocha, P přestavbová plocha, K plocha změn v krajině

EOP Elektrárna Opatovice

B plocha bydlení

OV plocha občanského vybavení

DIV plocha dopravní infrastruktury a výroby

ÚPSÚ Územní plán sídelního útvaru (stávající územní plán obce)

Srovnání návrhu ÚP se stávající územně plánovací dokumentací (ÚPSÚ):

- v návrhu územního plánu byly zastavitelné plochy (Z) pro bydlení proti ÚPSÚ redukovány o 30,3 %, přestavbové plochy (P) byly rozšířeny o 9,7 %,
- změny v krajině (K) nebyly v ÚPSÚ specifikovány, rozsah krajinných úprav v návrhu ÚP souvisí s ochranným zalesněním Čeperky a koncepční změnou využití prostoru Malé Čeperky pro rekreaci.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Hodnocení stávajícího stavu obce:

Počet obyvatel obce 998

Hustota zalidnění 14,94 obyvatele/ha

Předpokládaná potřeba ploch pro bydlení (počet obyvatel):

Tabulka č. 123

Odhad potřeby zastavěných ploch pro bydlení	%	Počet obyvatel
Požadavky vyplývající z demografického vývoje	0	0
Požadavky vyplývající z potřeby nového bydlení	4	40
Požadavky vyplývající z polohy obce	16	160
Rezerva ploch pro bydlení	20	197
Celková potřeba ploch pro bydlení	40	397

Potřeba ploch pro bydlení je v návrhu ÚP zajištěna rovnoměrně v zastavěné ploše obce formou přestavby, v přestavbových plochách P1 a P2 a návrhem zastavitelných ploch takto:

Tabulka č. 124

Plocha	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet RD	m ² /RD
Přestavbová (P)	11,365	169	80	1290
Zastavitelná (Z)	10,745	160	88	1340
Celkem	22,110	329	168	1320

Poznámka k tabulce:

Ve výpočtu je uvažována, pro stanovení počtu obyvatel na přestavbových a zastavitelných plochách, stávající hustota zalidnění (14,94 obyvatel/ha)

Celkový předpokládaný počet obyvatel obce Čeperka (1327) přesahuje hodnotu uvedenou v zadání ÚP (1200), redukce zastavitelných ploch je však limitována výše uvedenými podmínkami náhrad za změny v území. Vyšší demografický vývoj v obci je možné očekávat v souvislosti se vzrůstající atraktivitou obce z hlediska jejího dobrého dopravního napojení, rekreačního potenciálu a úplné občanské vybavenosti.

B1-1/5 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Čeperky je řešen v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Respektuje současně požadavek na koordinaci území uvedený v doporučení krajského úřadu (v jeho stanovisku k zadání ÚP č.j. KrÚ 30198/2011 OSRKEF OÚP ze dne 25.5.2011), použit jako podkladu pro zpracování ÚP „Urbanistickou studii Čeperka – Oplatil“, dokončenou v roce 2006. Urbanistická koncepce, uvedená v této studii, není v ZÚR Pk řešena a byla do řešení územního plánu Čeperky aplikována především z důvodu nezbytnosti a aktuálnosti řešení problematiky dalšího vývoje hodnotného území Malé Čeperky, které je, z důvodu absence jakékoliv koncepce dalšího rozvoje aktivit v této oblasti, dále znehodnocováno. Využití rekreačního potenciálu tohoto území, v souladu s probíhajícími aktivitami v oblasti těžby štěrkopísku a rekreace, je pro celkový rozvoj (přírodní i sociální) řešeného území přínosné.

B1-1/6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Základní charakteristika obce Čeperka z hlediska ZPF a PUPFL

Pozemky na území obce Čeperka, dle statistických údajů katastru nemovitostí ke dni 30.6.2012, mají následující způsob využití:

Orná půda	443 ha
Zahrady	23 ha
Ovocné sady	17 ha
Trvalé travní porosty	55 ha
Lesní půda	395 ha

Vodní plochy	42 ha
Zastavěné plochy	23 ha
Ostatní plochy	136 ha

Celková výměra pozemků	1133 ha
z toho ZPF	538 ha
z toho PUPFL	395 ha

Řešené území se nachází v klimatickém regionu T3 – okresek teplý, mírně vlhký. Průměrná teplota vzduchu se pohybuje v rozmezí 8 – 9 °C. Roční úhrn srážek kolísá mezi 550 - 650 mm.

Na území obce Čeperka se vyskytují zejména půdy (s výměrou větší než 1 ha) s kvalitou těchto půdních jednotek :

- HPJ 21 hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na písčích, velmi lehké a silně vysušné,
- HPJ 22 hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech většinou lehčí nebo středně těžké s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí,
- HPJ 23 hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejné na písčích, uložené na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od vysušného až po převlhčení podle výše srážek,
- HPJ 51 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných štěrkopísčích a mokřinách lehké až středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité náchylné k dočasnému zamokření,
- HPJ 52 oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limického terciéru; lehčí středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření,
- HPJ 53 oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limického terciéru; středně těžké, s těžkou spodinou, obvykle bez štěrku, málo propustné, dočasně zamokřené,
- HPJ 64 glejové půdy a oglejené půdy zbažinné avšak zkulturněné na různých zeminách i horninách středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

Z hlediska tříd ochrany ZPF se v obci Čeperka vyskytují půdy zejména III. (9 %) a IV. (90 %) třídy ochrany.

I. třída ochrany	0,01 ha
II. třída ochrany	0,13 ha
III. třída ochrany	62,34 ha
IV. třída ochrany	564,87 ha
V. třída ochrany	3,29 ha

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Řešené území patří do řepařské výrobní oblasti.

Z hlediska PUPFL se řešené území nachází v přírodní lesní oblasti č. 17 – Polabí, v dubovém lesním vegetačním stupni, v okrsku písčitých teras, resp. slinitých půd. Polohově se lesy nacházejí především na oglejených chudých stanovištích nižších a středních poloh. Lesy mají tuto druhovou skladbu : borovice (cca 50 %), dub (cca 20 %), dále je pak zastoupen především smrk, olše a lípa.

Lesní porosty jsou poměrně kompaktní a prochází od Hrobic na sever přes celé území Čeperky po obou stranách železniční tratě č. 031 Pardubice – Hradec Králové až k zastavěnému území obce. Následně se stáčí a lemují západ zastavěného území a pokračují za hranice obce Čeperka do katastru Opatovic nad Labem.

Většina lesů náleží do správy Lesů ČR.

Z výše uvedeného vyplývá, že obec Čeperka lze charakterizovat jako obec s málo kvalitními půdami, vysokým procentem zalesnění a výskytem rozsáhlých vodních ploch. Velice významný je rovněž podíl ostatních ploch.

Zemědělská prvovýroba

V řešeném území se nenachází žádný funkční objekt (areál) zemědělské prvovýroby a ani územní plán takovouto aktivitu ve správním území obce Čeperka nevymezuje. V evidenci zemědělských podnikatelů není registrován žádný podnikající subjekt se sídlem v Čeperci. Zemědělsky využívané pozemky v současné době obhospodařuje převážně Agrodružstvo Klas Kříčeň, v menší míře pak soukromí zemědělci. Navrhované řešení nezhoršuje územní podmínky pro zemědělskou výrobu.

Meliorace

Vzhledem ke značnému zvodnění a konfiguraci terénu byla v minulosti na části pozemků, zejména v severní části katastru, řešena otázka systémového odvodnění území. Jedná se o cca 43,9 ha zemědělské půdy. Meliorované pozemky nejsou řešením územního plánu dotčeny s výjimkou plochy změny v krajině s označením K2, která je určena k zalesnění a plní izolační funkci mezi obytnou zástavbou a železničním koridorem. Rozsah meliorovaných ploch a jejich dotčení navrhovaným řešením je patrné z výkresu B2-3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Pozemkové úpravy

V době zpracování územního plánu byly dokončovány komplexní pozemkové úpravy k.ú. Čeperka. Návrh komplexních pozemkových úprav vč. zpracovaného plánu společných zařízení byl podkladem pro řešení územního plánu (prvky ÚSES, komunikace pro obsluhu zemědělsky využívaných ploch). Územním plánem navrhované řešení není v rozporu s KPÚ k.ú. Čeperka a vhodným způsobem dále posiluje ekostabilizační funkci krajiny doplněním řady interakčních prvků, liniové a rozptýlené zeleně, zejména podél komunikací a vodotečí (např. lokalita K5, K6, K7, K10). Navrhované řešení zároveň neomezuje ani nezhoršuje možnost zemědělského obhospodařování ZPF.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které zde mají lokální a nadregionální charakter. Otázkou ÚSES se detailně zabývá kapitola č. B1-1/6.4.2 Územní systém ekologické stability, přehled prvků ÚSES je pak uveden v tab. č. 108 Charakteristika prvků ÚSES. Převážná část prvků lokálního ÚSES, stejně jako lesní úseky NRBK K73, je považována za funkční. Dosud nefunkční prvky ÚSES, nebo jejich úseky, leží především v potoční nivě na zemědělské půdě, kde je i nadále předpoklad jejich zemědělského využití s příklonem k extenzivnímu způsobu hospodaření. Nefunkční prvky ÚSES určené k vymezení jsou uvedeny v kapitole A1-4/2.2 Veřejně prospěšná opatření.

Zemědělské účelové komunikace

Systém stávajících zemědělských účelových komunikací není řešením územního plánu dotčen. V souladu s řešením Komplexních pozemkových úprav byla doplněna silniční síť včetně polních cest (označených DS1) pro obsluhu zemědělsky využívaných ploch. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem zne-možněna.

Vyhodnocení záboru ZPF

Urbanistická koncepce obce Čeperka vychází z předpokladu vyváženého využití a rozvoje tří historicky vytvořených míst: Čeperka, Malá Čeperka a Elektrárna Opatovice. Rozvoj obce Čeperka je založen na citlivém doplnění zastavitelných ploch v Čeperci, podporujících arondaci sídla, a následném uzavření urbanistické struktury krajinnými prvky, dále pak na úpravě stávající prostorové struktury Malé Čeperky s cílem posílení jejího rekreačního potenciálu a doplnění komunikačního systému v jihovýchodní části řešeného území mezi Malou Čeperkou a Čeperkou. V dlouhodobém horizontu územní plán předpokládá cílový stav 1400 obyvatel.

V souladu s celkovou urbanistickou koncepcí samotné Čeperky jsou z původního ÚPSÚ převzaty a v rámci zastavěného území vymezeny lokality P1, P2, Z1, Z2 a Z3 určené pro bydlení a dále lokalita Z6 pro veřejnou občanskou vybavenost. Z ÚPSÚ je dále převzata lokalita Z5 v jihovýchodní části Čeperky navazující na zastavěné území, kde je pouze měněn její navrhovaný způsob využití z plochy výroby na plochu komerční občanské vybavenosti.

Nově navrhovaná plocha pro bydlení Z4 se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území, uzavírá veřejný prostor a vhodně dotváří východní hranici Čeperky. Součástí lokalit pro bydlení, resp. v návaznosti na ně jsou navrženy nezbytné plochy veřejných prostranství zajišťující zvýšení kvality obytného prostředí a stabilizaci budoucího komunikačního systému ve východní části Čeperky (lokalita Z1, Z3, Z4, P1). Pro zvýšení kvality obytného a životního prostředí a snížení negativních vlivů z provozu na silnici R35 a železniční trati Pardubice – Hradec Králové se při severní hranici Čeperky navrhuje lokality K1 (zeleň izolační a rekreace na plochách přírodního charakteru) a K2 (plochy lesa). Další plošně rozsáhlá lokalita k zalesnění K3 eliminující negativní vlivy je vymezena v prostoru mezi silnicí I/37 a východní hranicí Čeperky. Při jižním okraji Čeperky je navržena plocha K4 (plochy přírodní) zabezpečující vhodný přechod z urbanizovaného území do volné krajiny.

Urbanistická koncepce areálu Elektrárny Opatovice zachovává stávající stav, včetně návrhu zastavitelných ploch pro jeho další rozvoj. Navrhované zastavitelné plochy Z20 (výroba) a Z21 (občanské vybavení), přímo navazující na areál elektrárny a přiléhající komerční zónu, jsou převzaty z původního ÚPSÚ. Obě lokality logicky navazují na zastavěné území.

Navrhovaná prostorová úprava Malé Čeperky směřuje k podpoře stávajícího rekreačního potenciálu území ve vazbě na významné vodní plochy vzniklé těžbou štěrkopísků. Zastavitelná plocha Z7 podporuje rozvoj bydlení s možností umístění základní občanské vybavenosti v Malé Čeperce, kde do současné doby nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy pro funkci bydlení ani občanské vybavenosti. Plocha se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území. Rekreační jádro a nezbytné zázemí pro navazující plochy rekreace tvoří zastavitelná plocha Z11, umožňující umístění staveb pro hromadnou rekreaci. Plocha se nachází částečně v zastavěném území a částečně přímo navazuje na vodní plochu. Lokalita je přímo dopravně napojena na stávající obslužnou komunikaci. Navazující zastavitelné plochy Z8 a Z9 pro travnaté či písčité pláže jsou vymezeny s cílem zlepšení organizace dosud živelného využití břehů. Plocha přestavby P3 nově určená k rekreaci umožní především omezit vzájemné negativní ovlivňování funkčně nesourodých aktivit v rámci řešeného území. V západní části Malé Čeperky při vodní ploše je vymezena plocha pro rekreaci Z12 a Z10. Tyto dvě plochy opět organizují stávající nevhodný způsob využití břehů pro rekreační účely. Lokalita Z12 je přímo napojená na obslužnou komunikaci. Pro zvýšení atraktivity území je v prostoru mezi silnicí III/0373 a lokalitou Z12 vymezena zastavitelná plocha Z18 pro občanské vybavení s předpokládaným využitím pro realizaci kynologického cvičiště. V rámci Malé Čeperky jsou vymezeny nové přírodní plochy, a to jak z důvodu dotváření přirozeného přírodního prostředí a provázání stávajících ploch zeleně (K11, K12, K14, K15), tak z důvodu oddělení různorodých funkcí území (K13). Pro zajištění dostatečně kapacitních ploch pro parkování jsou v Malé Čeperce vymezeny lokality Z13 a Z19. V návaznosti na existující železniční vlečku je navržena realizace rekreační železniční zastávky v ploše Z19.

V jihovýchodní části řešeného území, v místech jímacího území vodního zdroje, jsou z ÚPSÚ převzaty lokality Z14, Z15, Z16 a Z17 - plochy specifické výroby a skladování umožňující umístění fotovoltaické elektrárny.

V jižní části katastru, východně od železniční trati, jsou vymezeny plochy změny v krajině K16, K17 a K18 určené pro těžbu štěrkopísků. Jedná se o záměr převzatý ze 6. Změny původního ÚPSÚ, v současné době zde probíhají řízení směřující k zahájení těžby.

Pro zajištění kvalitního dopravního napojení a vzájemného propojení Čeperky a Malé Čeperky je nově navrženo rozšíření stávající komunikace (lokalita Z22) ve východní části řešeného území. V návaznosti na tuto úpravu jsou současně vymezovány plochy změn v krajině (lokalita K6, K7, K8, K9) pro realizaci doprovodné zeleně zajišťující přirozené osazení komunikace v krajině a propojení stávajících ploch vegetace. Ve vazbě na lokalitu Z22 v jižní části území je nově navrženo také doplnění komunikačního systému umožňující napojení na silnici III/0373 s následným očekávaným rekreačním využitím.

Tabulka č. 125

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	z toho v ÚPSÚ (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	BI	4,3443	4,3443	4,3443								0,0025	4,3418		
Z3	BI	3,4278	2,3706	3,2140									3,2140		
									0,2138				0,2138		
Plochy bydlení celkem		7,7721	6,7149												
Z7	SV	0,7570		0,7570									0,7570		
Plochy smíšeného bydlení celkem		0,7570	0												
Z12	RI	0,3985		0,3985									0,3985		
K1	RN	1,8253		1,8253								0,0477	1,7776		
Z9	RX	0,5127		0,5127									0,5127		
Plochy rekreace celkem		2,7365	0												
Z5	OM	0,0109	0,0109	0,0109											
Z18	OM	1,7954		1,7954								0,2684	1,5270		
Z6	OV	0,4119	0,4119						0,4119				0,4119		
Plochy občanského vybavení celkem		2,2182	0,4228												
K4	PV	0,0983		0,0983									0,0983		
Z1	PV1	0,2352		0,2352									0,2352		0,0007
P1	PV2	0,0349	0,0349	0,0200									0,0200		
									0,0149				0,0149		
Z3	PV2	0,4846	0,4214	0,4264									0,4264		
									0,0582				0,0582		
Z4	PV2	0,2001	0,2001	0,0124									0,0124		
							0,0800						0,0800		

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	z toho v ÚPSÚ (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
									0,1077				0,1077		
Plochy veřejných prostranství celkem		1,0531	0,6564												
Z14	VX	3,1459	3,1459					3,1459					3,1459		
Z15	VX	3,4717	3,4717					3,4717					3,4717		
Z16	VX	1,6999	1,6999					1,6999					1,6999		
Z17	VX	1,4490	1,4490					1,4490					1,4490		
Plochy výroby a skladování celkem		9,7665	9,7665												
Z22	DS	0,1265		0,1265									0,1265		
Z23	DS1	0,0215							0,0215				0,0215		
Plochy dopravy celkem		0,1480	0												
K16	NT	21,0737	21,0737	21,0737									21,0737		
K17	NT	9,7951	9,7951	9,7951									9,7951		
K18	NT	8,2068	8,2068	8,2068									8,2068		
Plochy těžby celkem		39,0756	39,0756												
K1	ZO	1,2650		1,2650								0,0854	1,1796		
K13	ZO	0,2264		0,2264									0,2264		
Plochy zeleně celkem		1,4914	0												
K4	NP	0,3779		0,3779									0,3779		
K5	NP	0,2709		0,2709								0,2299	0,0410		
K6	NP	1,1279		1,1279								0,2246	0,9033		
K7	NP	0,4356		0,4356									0,4356		
K8	NP	0,2704						0,2704					0,2704		

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	z toho v ÚPSÚ (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
K9	NP	0,3461		0,3461									0,3461		
K10	NP	1,2352		1,2352									1,2352		
K12	NP	0,7166		0,7166									0,7166		
K14	NP	2,9018		2,9018									2,9018		
Plochy přírodní celkem		7,6824	0												
K2	NL	2,1905		2,1905									2,1905		1,2391
K3	NL	8,2263	1,3174	8,2263									8,2263		
Plochy lesa celkem		10,4168	1,3174												
Zábor ZPF celkem		83,1176	57,9536	72,1427	0	0	0,0800	10,0369	0,8280	0	0	0,8585	82,2482	0	1,2398

Závěr vyhodnocení ZPF

Návrh územního plánu umísťuje zastavitelné plochy především uvnitř zastavěného území a dále do lokalit, které byly vymezeny již v původním ÚPSÚ, mimo jiné z důvodů zachování kontinuity rozvoje území a oprávněného očekávání vlastníků dotčených pozemků. Tyto plochy bezprostředně navazují na urbanistickou strukturu obce, kterou dotvářejí, stabilizují rozsah urbanizovaného území a jeho vztah k volné krajině. Další rozvojové plochy zastavitelného území jsou navrhovány pouze výjimečně a v malém rozsahu, nezbytném pro koncepční řešení území.

Zábory ZPF, které jsou řešeny nad rámec původního ÚPSÚ Čeperka, jsou pouze minimální a pro zastavitelné plochy a plochy těžby představují celkem cca 6,89 ha, pro plochy změn v krajině (plochy zeleně, přírodní plochy a plochy lesa) pak cca 18,27 ha.

Navržený zábor ZPF nenarušuje organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby, ani nezatěžuje obhospodařování zbylé části ZPF. Řešení se nedotýká půd I. a II. třídy ochrany ZPF.

Navrhované řešení nepřiměřeným způsobem nezasahuje do ochrany ZPF a obsahuje pouze takové záměry, které jsou z dlouhodobého hlediska předvídatelné a mají stabilizující charakter odpovídající požadavkům na udržitelný rozvoj území obce Čeperka.

Navrhovaný rozvoj obce je v tomto směru chápán jako definitivní pro zábor orné půdy.

Vyhodnocení záboru PUPFL

K záboru PUPFL dochází pouze v případě lokalit Z19 a Z23, které jsou vymezeny pro úpravu dopravního systému zkvalitňujícího vzájemné propojení Čeperky a Malé Čeperky a zajišťující napojení území na silnici III/0373, které je nezbytné také pro využití ploch pro těžbu štěrkopísku (lokalita K16 – K18).

S ohledem na skutečnost, že se jedná pouze o dílčí úpravu směrových a šířkových parametrů stávající komunikace, nebyly řešeny varianty záboru PUPFL.

Tabulka č. 126

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Zábor PUPFL (ha)
Z19	DS	0,0156
Z23	DS1	0,2670
Zábor PUPFL celkem		0,2826

Závěr vyhodnocení PUPFL

Navrhovaným řešením nedochází k významnému zásahu do PUPFL ani do celistvosti lesního porostu. Pro zvýšení stability a retenční schopnosti krajiny a zlepšení životního a obytného prostředí jsou naopak navrženy dva krajinářské zásahy (lokality K2, K3) o celkové rozloze cca 10,4 ha, určené k zalesnění.

B1-1/7 Použité podklady

B1-1/7.1 Seznam použitých podkladů

1. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, *Politika územního rozvoje České republiky 2008*, vydal Ústav územního rozvoje Brno 2009, IBSN 978-80-87318-04-1
2. RNDr. MILAN SVOBORA, ING. ARCH. MILAN KÖRNER CSc. A KOL., DHV CR s.r.o., AURS s.r.o. Praha, *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje*, vydané usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/170/10, dne 29. 4. 2010, duben 2010
3. ING. ARCH. PETR KOPECKÝ, *Územní plán sídelního útvaru Čeperka*, listopad 1996
4. MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE, ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKRA, ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, *Územně analytické podklady ORP Pardubice*, 1. aktualizace, prosinec 2010

5. OBEC ČEPERKA. *Zadání územního plánu Čeperka a příloha č. 1 Problémový výkres*, schválené Zastupitelstvem obce Čeperka v lednu 2012
6. ING. DANIEL HAKL, *Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Čeperka, příloha č. 1 Plán společných zařízení*, aktualizovaný po Komplexních pozemkových úpravách, GEOVAP s.r.o. Pardubice, prosinec 2010
7. ING. JIŘÍ KINDL, ING. PETR VRÁBEL, *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba zdvoukolejného úseku Stěblová – Opatovice nad Labem, přípravná dokumentace*, aktualizace 06.2007, SUDOP Praha a.s., projektové středisko Hradec Králové, , březen 2004
8. ING. MIROSLAV ŠINDLAR, *Studie variant „Hrobice – areál vodních sportů“*, Šindlar s.r.o. Hradec Králové, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, studie variant, zakázkové číslo 20110142, , červen 2011
9. ING. ARCH. KAREL BERÁNEK A KOL., *Urbanistická studie rekreačního prostoru Čeperka – Oplatil (návrh)*, T-plan s.r.o. Praha a AURS s.r.o. Praha, říjen 2006
10. *Program rozvoje Pardubického kraje* schválený zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/ 363/2011 dne 15, 12, 2011, prosinec 2011
11. BUKÁČEK, RUSŇÁK, BUKÁČKOVÁ, *studie potencionálního vlivu výškových a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje*, 2007
12. EKOTOXA, s. r. o. Opava: *Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje*, 2004; aktualizace EKOTOXA, s. r. o. Brno září 2009
13. MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, *Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice*, srpen 2010, zpracovatel Projekce zahradní krajinná a GIS, s.r.o., Ing. Helena Finstrlová
14. NELL PROJEKT s. r. o., *Výstavba polní cesty C19 v k. ú. Čeperka*, dokumentace pro stavební povolení, stavebník MZ ČR, Pozemkový úřad Pardubice

B1-1/7.2 Komentář k použitým podkladům

Použití podkladů je také uvedeno v textu jednotlivých kapitol. Požadavky nadřazených dokumentací jsou v řešení územního plánu, s ohledem na specifické podmínky řešeného území, respektovány. Stávající Územní plán sídelního útvaru obce Čeperka byl v řešení ÚP využit především z hlediska zachování kontinuity vývoje území a maximálního naplnění očekávání jejich obyvatel, pokud se týká využití území, které vlastní. V řešení územního plánu byly využity dostupné podklady o území. Aktualizace územně plánovacích podkladů z roku 2010 a Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice ze srpna 2010 byly podle konkrétních podmínek v území lokálně upraveny tam, kde to konkrétní podmínky v území vyžadovaly. V řešení byla využita Urbanistická studie rekreačního prostoru Čeperka – Oplatil, která vhodně, v dlouhodobém časovém horizontu, rozvíjí rekreační potenciál v území. Do řešení byly plně zahrnuty výsledky Komplexních pozemkových úprav, požadavky dokumentace Modernizace trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové a známé záměry těžby štěrku v řešeném území.

B1-1/8 Údaje o úpravě územního plánu po společném a veřejném projednání

Úpravy v rámci **společného jednání** o návrhu územního plánu byly uskutečněny, mimo vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti, také s ohledem na změny zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Návrh územního plánu byl uveden do souladu s platnou legislativou.

Na základě připomínek ze společného jednání o návrhu územního plánu a s přihlédnutím k závěrům posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (viz vyhodnocení SEA) byly provedeny dílčí úpravy ÚP. Tyto změny zahrnují zejména:

- úpravu navržených podmínek prostorového uspořádání funkční plochy bydlení tj. umožnění výstavby ve druhé řadě na základě připomínek a stanoviska určeného zastupitele,
- úprava rozsahu územní studie US4, na základě doporučení SEA a stanoviska KÚ a na základě posouzení podmínek v území,

- úpravu rozsahu plochy K17 a LBC Hrobický Dvůr (funkční plocha NP) na základě připomínky vlastníka pozemku,
- vypuštění plochy rezervy R3 na základě požadavku vlastníka pozemku a stanoviska určeného zastupitele, s přihlédnutím k aktuální situaci v zásobování obce teplem,
- úprava rozsahu ploch pro stavbu Modernizace trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové na základě stanoviska MD Praha a stanoviska KÚ,
- úprava grafické části ÚP v souvislosti s vyznačením ploch ÚSES ležících mimo hranic řešeného území v souladu se stanoviskem KÚ,
- doplnění požadavku koordinace pěší dopravy v řešeném území tak, aby navazovala na pěší trasy sousedních katastrálních území v souladu s připomínkami ze společného jednání a na základě koordinace se sousedními ÚPD,
- vypuštění ploch interakčních prvků ze systému ÚSES, tj. zrušení jejich vymezení v textové i grafické části územního plánu v souladu se stanoviskem MMR,
- úprava trasy nadregionálního biokoridoru K74 na území Čeperky na základě stanoviska KÚ,
- vypuštění plochy pro VPS WT01 (stavba P04 – napojení RS Elektrárny Opatovice) v grafické části a její náhrada povinností zřízení věcného břemena v textové části ÚP na základě upozornění na § 101 SZ ve stanovisku KÚ,

Úpravy ÚP po **veřejném projednání** zahrnují následující změny textové a grafické části územního plánu:

- na základě požadavku HZS Pardubice byla upravena kapitola A1-3/1.5.
- do odůvodnění projektanta byla o *Limity využití území* doplněna kapitola B1-1/3.7.

Úprava ÚP pro **opakované řízení** o územním plánu zahrnuje následující změny:

- změna veřejného prostranství v zastavitelné ploše Z3, tj. vypuštění plochy komunikace navazující na veřejné prostranství PV2 a její přesun jižním směrem. Podrobné podmínky úpravy ÚP jsou obsaženy v usnesení zastupitelstva obce z 5. 3. 2014.

Úprava ÚP po **opakovaném veřejném projednání** zahrnuje následující změny:

- úprava podmínek využití zastavitelné plochy Z12,
- úprava textu požární ochrany obce Čeperka v kapitole A1-3/1.5,
- drobné úpravy textové části dle připomínek dotčených orgánů a veřejnosti.

B1-2

ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

Odůvodnění pořizovatele bude doplněno po řízení o územním plánu ve smyslu § 52 a § 53 stavebního zákona.

B1-2/1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad ÚP s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, naplňuje její priority a respektuje koridory a plochy dopravní infrastruktury uvedené v PÚR 2088 (ŽD2 Chrudim - Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř). V rozvojové oblasti OB4, kam území Čeperky náleží navrhuje způsob využití, který je v souladu s ochranou přírodního prostředí a vytvářením příznivých podmínek pro život.

Soulad ÚP se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje 2010

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje jsou návrhem územního plánu respektovány. Do řešeného území jsou v návrhu územního plánu promítnuty, naplněním jednotlivých priorit a úkolů územního plánování a zásad stanovených ZÚR Pk pro usměrňování územního rozvoje v rozvojové oblasti OB4. Specifické oblasti v řešeném území nebyly vymezeny. Respektuje záměry kraje na rozvoj území a jeho dopravní a technické infrastruktury (D102 a P04). Zajištěna je také ochrana krajiny a prvků nadregionálního a regionálního systému ekologické stability území (U03). Respektuje zásady pro zajištění ochrany a pro rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

B1-2/2 Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánu (ve smyslu § 18 SZ) územní plán naplňuje návrhem, který stabilizuje stávající plochy a zároveň vytváří s využitím potenciálu rozvoje obce předpoklady pro její přiměřený rozvoj, aniž by došlo k negativním vlivům na udržitelný rozvoj území v kterékoli jeho složce. Návrh je koncipován komplexně s ohledem na rovnováhu mezi podmínkami životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel. Je dosaženo souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Předmětem návrhu je rovněž vymezení, ochrana a rozvíjení hodnot území a ochrana krajiny. Jsou identifikovány problémy v oblasti ochrany krajiny a jejího využití a je předložen návrh na jejich řešení. Rovněž dochází k ochraně nezastavěného území a jeho účelnému využití s ohledem na potenciál rozvoje řešeného území a jeho možnou míru jeho využití.

B1-2/3 Soulad s požadavky stavebního zákona

B1-2/3.1 Postup pořízení územního plánu

Pořizovatelem územního plánu je obec Čeperka. Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. Zastupitelstvo obce Čeperka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., rozhodlo o pořízení územního plánu svým usnesením č. 5/2010 dne 4. 10. 2010. Určeným zastupitelem

byl do fáze společného jednání starosta obce Jaroslav Bačina, později pak od 5. 9. 2013 Kristina Vosáhllová, nová starostka obce Čeperka.

Pořizovatel zpracoval návrh zadání. Návrh zadání územního plánu byl zveřejněn dne 17. 11. 2011, projednání návrhu zadání bylo provedeno v době od 17. 11. 2011 do 19. 12. 2011, kdy byl návrh zadání veřejně přístupný na úřední desce obce Čeperka a na obecním úřadě. K návrhu zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Krajský úřad ve svém stanovisku požadoval zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Po vyhodnocení připomínek bylo upravené zadání územního plánu schváleno zastupitelstvem obce usnesením č. 1/2012 dne 23. 1. 2012.

Návrh územního plánu byl dokončen a předán obci Čeperka dne 21. 11. 2012 v souladu s platným stavebním zákonem, jako podkladu pro zpracování ÚP bylo požito mapy katastru nemovitostí vydané po schválení komplexních pozemkových úprav v 09/2012. Součástí územního plánu bylo vyhodnocení předpokládaných vlivu na udržitelný rozvoj území a SEA hodnocení. ÚP byl zveřejněn dne 20. 2. 2013. Po dobu od 21. 2. 2013 do 12. 4. 2013 byl veřejně přístupný na úřední desce obce Čeperka a na obecním úřadě, společné jednání o územním plánu se uskutečnilo dne 13. 3. 2013. Připomínky ze společného jednání jsou součástí dokumentace ÚP. Návrh byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 4. 7. 2013 zaslal krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona. Předložený územní plán krajský úřad posoudil a vydal souhlasné stanovisko s podmínkami, které jsou dále vyhodnoceny. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP bylo zasláno dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 31. 1. 2014, připomínka HZS Pardubice byla v ÚP akceptována.

Vyhláška pro veřejné projednání ÚP byla vyvěšena 15. 11. 2013, veřejné projednání se uskutečnilo dne 18. 12. 2013 na Obecním úřadě v Čeperce. Na základě usnesení zastupitelstva obce č. 2 ze dne 5. 3. 2014 o jeho nesouhlasu s ÚP byl návrh územního plánu v rozsahu požadavků zastupitelstva upraven pro opakované řízení o územním plánu.

Opakované veřejné projednání se konalo na Obecním úřadě v Čeperce dne 20. 5. 2014. Územní plán obce byl na základě tohoto jednání v jeho nepodstatných částech upraven. Rozsah úpravy územního plánu je popsán v kapitole B1-1/8. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl zpracován bezprostředně po opakovaném veřejném projednání a doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Jejich stanoviska byla zahrnuta do odůvodnění územního plánu.

Územní plán byl pořizován a je zpracován v souladu s novelou stavebního zákona, obsah je v soulad novelou vyhlášky č. 500/2006 a její přílohy č. 7 a vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Byl projednán ve společném jednání ve formě zpracování podle dosavadních předpisů, pro veřejné projednání byl ve smyslu článku II., odst. 3 stavebního zákona po projednání ve společném jednání upraven v souladu s platnou legislativou. Dokumentace určená pro řízení o ÚP byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. účinnou od 1. lednu 2013.

B1-2/3.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50. odst. 7

Stanovisko k řízení o ÚP dne 18. 12. 2013

Obecní úřad Čeperka

B. Němcové 1

533 45 Opatovice nad Labem

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu

oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: 00884/13

Ze dne: 28. 5. 2013

Číslo jednací: KrÚ 40633/2013

Spisová zn.: SpKrÚ 95356/2011

Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková

Telefon: 466 026 312

E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz

Datum: 10. 5. 2013

Stanovisko k návrhu Územního plánu Čeperka

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 20. 2. 2013 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Čeperka a návrh Územního plánu Čeperka spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 15. 6. 2013 stanoviska (14 stanovisek dotčených orgánů) a připomínky (11 připomínek veřejnosti) k návrhu Územního plánu Čeperka (dále jen územní plán) a uplatňuje následující stanovisko.

a) Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je nutné prověřit koordinaci s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Biokoridor lokálního ÚSES nenavazuje na lokální biokoridor vymezený v projednávaném Územním plánu Libišany. Prvky ÚSES lze vymezit pouze na území obce Čeperka, v hlavním výkresu jsou vymezeny (zobrazeny) prvky ÚSES i na sousedním území. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky k návrhu územního plánu.

b) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou **usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10:

- Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.
- Respektuje a zpřesňuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 5 ZÚR Pk pro krajinu zemědělskou, lesní, lesozemědělskou a rybníční.
- Vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D102 - zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové. V hlavním výkresu je vymezen stávající koridor železniční trati. Považujeme za nutné prověřit územní nároky pro umístění stavby D102 – zdvoukolejnění železniční trati ve smyslu uplatněného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, které obsahuje požadavek na úpravu seznamu dotčených pozemků touto stavbou.
- Koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D03 - silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje – rozšíření není z důvodu již realizované stavby v územním plánu řešen.
- Vymezuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability K73 při respektování čl. 110, čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk. Nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability K74 není vymezen dle ZÚR Pk na území obce Čeperka, územní plán vymezuje tento koridor na území obce Hrobice a obce Stěblové s odkazem na respektování podkladu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“. Tento dokument vymezuje odlišně některé prvky nadregionálního a regionálních ÚSES oproti ZÚR Pk a nelze jej využít pro územně plánovací činnost obcí. Pro územní plán jsou závazné ZÚR Pk a pozemkové úpravy z roku 2012 zahrnující plán společných zařízení, který je nutné respektovat. Dále je nutné zajistit návaznost koridorů na sousední území. V tomto smyslu je nutné opravit odůvodnění vymezení prvků ÚSES v územním plánu na straně 69, 71, 72, 75, 77, 104 a 145.
- Vypouští se koridor P04 – VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice n. L. jako koridor WT01. Vymezení předkupního práva pro tuto stavbu je v rozporu s § 101 stavebního zákona (pro veřejnou stavbu stačí zřízení věcného břemene). Vypouští se předkupní právo ve prospěch Pardubického kraje.

- Zajišťuje vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby K01 - napojení obcí severně Pardubic na ČOV Pardubice. Koridor není na základě našeho vyjádření zadání součástí územního plánu, a to z důvodu vypuštění tohoto koridoru v rámci probíhající ZÚR Pk – aktualizace č. 1. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Krajský úřad shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tyto nedostatky:

- Biokoridor lokálního ÚSES nenavazuje na lokální biokoridor vymezený v projednávaném Územním plánu Libišany.
- Prvky ÚSES lze vymezit pouze na území obce Čeperka, v hlavním výkresu jsou vymezeny (zobrazeny) prvky ÚSES i na sousedním území.
- V hlavním výkresu je vymezen stávající koridor železniční trati. Považujeme za nutné prověřit územní nároky pro umístění stavby D102 – zdvoukolejnění železniční trati ve smyslu uplatněného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, které obsahuje požadavek na úpravu seznamu dotčených pozemků touto stavbou.
- Nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability K74 není vymezen dle ZÚR Pk na území obce Čeperka, územní plán vymezuje tento koridor na území obce Hrobice a obce Stéblové s odkazem na respektování podkladu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“. Tento dokument vymezuje odlišně některé prvky nadregionálního a regionálního ÚSES oproti ZÚR Pk a nelze jej využít pro územně plánovací činnost obcí. Pro územní plán jsou závazné ZÚR Pk a pozemkové úpravy z roku 2012 zahrnující plán společných zařízení, který je nutné respektovat. Dále je nutné zajistit návaznost koridorů na územně plánovací dokumentace sousedních obcí. V tomto smyslu je nutné odůvodnění územního plánu na straně 69, 71, 72, 75, 77, 104 a 145 opravit.
- Vymezení předkupního práva pro stavbu P04 – VTL plynovod, která je v územním plánu vymezena jako koridor WT01 je v rozporu s § 101 stavebního zákona (pro veřejnou stavbu postačí zřízení věcného břemene). Požadujeme vypustit předkupní právo ve prospěch Pardubického kraje z tabulky č. 5 na str. 28.

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

otisk úředního razítka

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání dne 20. 5. 2014:

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu

oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: 00825/14

Ze dne: 16. 4. 2014

Číslo jednací: KrÚ 25922/2014

Spisová zn.: SpKrÚ 95356/2011

Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková

Telefon: 466 026 312

E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz

Datum: 19. 5. 2014

Stanovisko k měněným částem Územního plánu Čeperka

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 16. 4. 2014 oznámení o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Čeperka, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené

územně plánovací dokumentace a návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly v zásadách územního rozvoje řešeny. Změny nemají vliv na širší územní vztahy. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 10. 5. 2013 pod čj. KrÚ 40633/2013 a následné potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 7 stavebního zákona pod čj. KrÚ 78486/2013, zůstává i nadále v platnosti.

otisk úředního razítka
Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu

oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: 01251/14

Ze dne: 19. 6. 2014

Číslo jednací: KrÚ 41447/2014

Spisová zn.: SpKrÚ 95356/2011

Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková

Telefon: 466 026 312

E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz

Datum: 25. 6. 2014

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Čeperka

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 19. 6. 2014 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Čeperka.

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Čeperka není v rozporu s politikou územního rozvoje, není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze zásad územního rozvoje a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.

otisk úředního razítka
Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

B1-2/3.3 Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50. odst. 7 zohledněno

K části a)

Byla prověřena kontrola koordinace biokoridoru LBK 44 lokálního ÚSES na hranici území s Libišany, návrh ÚP Čeperka je v souladu s ÚP Libišany (boční dotyk koridorů). Přesahy prvků ÚSES za hranicí řešeného území byly z grafické části ÚP Čeperka vypuštěny.

K části b)

Souhlasné stanovisko s podmínkami:

- byl upřesněn plošný rozsah stavby D102 – Rekonstrukce a zdvoukolejnění trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové; rozsah byl upraven v souladu se stanovisky ve společném jednání v textové i grafické části ÚP,

- odůvodnění ÚP, týkající se vymezení prvků ÚSES bylo v souladu se stanoviskem KÚ upraveno, nadregionální biokoridor K74 byl do ÚP zařazen dle grafické části v projektu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav Čeperka,
- plocha pro WT01 (stavba P04) byla v grafické části ÚP vypuštěna, v textové části ÚP je nahrazena povinností zřízení věcného břemena; předkupní právo pro Pardubický kraj u stavby P04 bylo vypuštěno.

K části c)

Stanoviska KÚ neobsahuje připomínky.

K závěrům stanoviska KÚ:

Návaznost biokoridoru LBK 44 a vyznačení prvků ÚSES viz části a), b), plošný rozsah pro zdvoukolejnění trati viz část b). Trasa nadregionálního biokoridoru K74; předkupní právo pro stavbu P04, viz část b).

Stanovisko KÚ k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje připomínky.

B1-2/4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, které uplatnili ve společném jednání. Vyhodnocení uvedených stanovisek je součástí následující tabulky. Do tohoto vyhodnocení bylo zařazeno rovněž vyřazování připomínek ostatních orgánů, organizací a vlastníků pozemků, které uplatnili ve společném jednání připomínky.

4.1.1

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko HSPA-46-105/2012-Sh ze dne 18. 3. 2013

Ve společném jednání uplatnil HZS stanovisko:

Koordinované stanovisko orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Projednávaný druh dokumentace: Návrh územního plánu Čeperka

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává

souhlasné stanovisko s podmínkou:

z hlediska požární ochrany:

- vodní zdroje určené jako zdroj vody pro hašení požárů musí odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody. (Pokud není u popisovaných vodních ploch a toků provedeno odběrní místo v souladu s výše uvedenými normativními předpisy, nelze tyto považovat za zdroje vody pro hašení požárů.)

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

HZS vydal souhlasné stanovisko s podmínkou zajištění vodních zdrojů pro hašení. Vodní zdroje pro hašení jsou v obci zajištěny.

Odůvodnění: Vodní zdroje pro hašení jsou v obci zajištěny v souladu s veřejnou vyhláškou OZV č. 1/2006 – Požární řád, která v článku č. 6 stanovuje zásady pro zajištění požární ochrany a stanovuje rovněž zdroje vody pro hašení včetně podmínek zajištění jejich trvalé použitelnosti.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Stanovisko č.j. HSPA 46-293/2013 ze dne 23. 12.. 2013

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

K č.j.:01924/13

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Kateřina Shejbalová, tel. 950570154, fax 950570203,
e-mail katerina.shejbalova@pak.izscr.czVyřizuje za OOB: : nrap. Tomáš Jirout , tel. 950570358, fax, 950570105
e-mail tomas.jirout@pak.izscr.cz**Projednávaný druh dokumentace : Návrh územního plánu Čeperka**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává

souhlasné stanovisko s podmínkou:**z hlediska požární ochrany:**

- vodní zdroje určené jako zdroj vody pro hašení požárů musí odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody. (Pokud není u popisovaných vodních ploch a toků provedeno odběrní místo v souladu s výše uvedenými normativními předpisy, nelze tyto považovat za zdroje vody pro hašení požárů.) . *Podmínka z předcházejícího stanoviska vydaného 18.3.2013 pod č.j. HSPA-46-105/2013-Sh nebyla splněna.*

Pokud je v textu uvedeno „může být využito stávajících vodních ploch“, nejedná se o určení zdrojů vody pro hašení požárů ve smyslu požadavků § 29 odst.1 písm. k Zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Podmínka HZS Pk byla splněna úpravou a doplněním kapitoly A1-3/1.5 Požadavky civilní ochrany ve smyslu § 29, odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně.

Stanovisko HZS HSPA-9-253/2014-Sh ze dne 26. 5. 2014:**Koordinované stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva**

K č.j.:00825/14

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Kateřina Shejbalová, tel. 950570154, fax 950570203,
e-mail katerina.shejbalova@pak.izscr.czVyřizuje za OOB: : nrap. Tomáš Jirout , tel. 950570358, fax, 950570105
e-mail tomas.jirout@pak.izscr.cz**Projednávaný druh dokumentace: Návrh územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává

nesouhlasné stanovisko s odůvodněním:**z hlediska požární ochrany:**

- vodní zdroje určené jako zdroj vody pro hašení požárů musí odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody. (Pokud není u popisovaných vodních ploch a toků provedeno odběrní místo v souladu s výše uvedenými normativními předpisy, nelze tyto považovat za zdroje vody pro hašení požárů.) . *Podmínka z předcházejícího stanoviska vydaného 23. 12. 2013 pod č.j. HSPA-46-693/2013-Sh nebyla splněna.*

Pokud je v textu uvedeno „Pro zajištění požární ochrany bude využito stávajících vodních ploch, způsob jejich využití uvede obec v souladu s platnou legislativou v obecně závazné vyhlášce“, nejedná se o určení zdrojů vody pro hašení požárů ve smyslu požadavků § 29 odst.1 písm. k, Zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Již při určení ploch k výstavbě objektů musí být patrné, jaká je možnost požárního zásahu v souladu s legislativními předpisy. Pokud obec nemá ve svém předpise (požární vyhlášce obce) uvedeny zdroje vody pro hašení požáru, je nutné se na nich dohodnout – každá vodní plocha nemusí být pro tento účel vhodná, toto musí posoudit obec v souladu s platnými předpisy v požární ochraně a sdělit zpracovateli ÚP.

Pokud jsou určeny zdroje vody pro hašení požáru v dokumentaci obce již určeny, je nutné je uvést alespoň rámcově – např.: požární hydranty na vodovodním řádu, vodní plocha nebo vodní tok včetně názvu, požární nádrž (pokud není stávající, uveďte se, že bude vybudována) atp.

Vyhodnocení stanoviska HZS k opakovanému veřejnému projednání dne 20. 5. 2014:

Stanovisku HZS se vyhovuje opravou textové části územního plánu v kapitole A1-3/1.5 v oblasti požární ochrany. Zde jsou konkrétně stanoveny umělé zdroje požární vody pro hašení požáru v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Čeperka č. OZV 1/2006. Přiložené zdroje jsou z textu vypuštěny.

Stanovisko Čj.: HSPA-9-300/2014-Shze dne 17. 6. 2014

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

K č.j.:01213/14

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Kateřina Shejbalová, tel. 950570154, fax 950570203,

e-mail katerina.shejbalova@pak.izscr.cz

Vyřizuje za OOB: : nrap. Tomáš Jirout , tel. 950570358, fax, 950570105

e-mail tomas.jirout@pak.izscr.cz

Projednávaný druh dokumentace: Návrh územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Na základě provedení posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává

souhlasné stanovisko

Vyhodnocení stanoviska HZS k opakovanému veřejnému projednání ze dne 17. 6. 2014:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany Obyvatelstva čj.: HSPA-9-356/2014-Sh ze dne 9. 7. 2014:

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Kateřina Shejbalová, tel. 950570154, fax 950570203,

e-mail katerina.shejbalova@pak.izscr.cz

Vyřizuje za OOB: : nrap. Tomáš Jirout , tel. 950570358, fax, 950570105

e-mail tomas.jirout@pak.izscr.cz

Projednávaný druh dokumentace: Územní plán Čeperka - návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.6.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné koordinované závazné stanovisko

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání

4.1.2

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, 530 02 Pardubice**Společné jednání dle § 50:****Stanovisko KHSPA 02742/2013/HOK-Pce ze dne 28. 3. 2013**

Ve společném jednání uplatnil KHS stanovisko:

Stanovisko k návrhu územního plánu Čeperka

Stanovisko

Na základě podání oznámení obecního úřadu Čeperka, Boženy Němcové 1, Opatovice nad Labem doručeného dne 20. 2. 2013, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „**návrhu územního plánu Čeperka**“.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S projednáním „**návrhu územního plánu Čeperka**“**s o u h l a s í.**

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě Z1 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči rychlostní komunikaci R35 a zdvoukolejné železniční trati Pardubice – Hradec Králové.
2. KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě Z3 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči komunikaci I/37.

Odůvodnění

Předmětem návrhu územního plánu je obec Čeperka. KHS se k návrhu zadání územního plánu obce Čeperka vyjádřila stanoviskem pod č. j. KHSPA17196/2011/HOK-Pce ze dne 29. 11. 2011.

Navrhované zastavitelné plochy budou přednostně situovány do dosud nezastavěných ploch v zastavěném území a do lokalit, které na ně přímo navazují. Plochy s rozdílným způsobem využití budou navrženy tak, aby nedocházelo ke vzájemnému negativnímu ovlivňování jednotlivých funkcí. Nově navrhované plochy bydlení a rekreace nebudou umísťovány do těsné blízkosti významných liniových zdrojů hluku ani stávajících stacionárních zdrojů hluku. KHS požaduje upřednostňovat urbanistická řešení před technickým

Lokalita Z1 - Označení plochy RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI. Způsob využití – stávající rozvojová plocha ve výstavbě s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech. Vzhledem k tomu, že je tato lokalita situována v poměrně blízké vzdálenosti od železničního koridoru Pardubice – Hradec Králové a silniční komunikace R35, u které lze očekávat výhledové navýšení intenzit dopravy, je stanovena uvedená podmínka – funkční využití BI v lokalitě Z1, bude vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči rychlostní komunikaci R35 a železničnímu koridoru Pardubice – Hradec Králové. V této lokalitě může být vnímáno částí obyvatel snížení pohody bydlení i při zajištění hygienických limitů hluchosti z uvedených liniových staveb.

Lokalita Z2 - RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství PV. Způsob využití – stávající, dosud nevyužitá, rozvojová plocha s funkčním využitím pro bydlení v rodinných domech.

Lokalita Z3 - RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI, veřejná prostranství PV. Způsob využití – stávající rozvojová plocha, z hlediska technické infrastruktury připravená pro výstavbu, v současné době částečně využitá pro bydlení v rodinných domech. Vzhledem k tomu, že je tato lokalita situována v poměrně blízké vzdálenosti od silniční komunikace I/37, u které lze očekávat výhledové navýšení intenzit dopravy i zvýšení povolené rychlosti vozidel, je stanovena uvedená podmínka č. 2. V této lokalitě může být vnímáno částí obyvatel snížení pohody bydlení i při zajištění hygienických limitů hluchosti z výše uvedené liniové stavby.

Lokalita Z4 - RZV – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – BI. Způsob využití – rozvojová lokalita pro bydlení v rodinných domech.

Lokalita Z5 - RZV – plochy občanského vybavení komerčního, zařízení malá a střední – OM. Způsob využití – plocha pro rozšíření stávající komerční občanské vybavenosti.

Lokalita Z6 - RZV – plochy občanského vybavení, veřejná infrastruktura – OV. Způsob využití – stávající roz-

vojová lokalita pro veřejné občanské vybavení (penzion pro seniory).

Lokalita Z7 - RZV – plochy smíšené obytné venkovské SV. Způsob využití – rozvojová plocha pro funkční využití pro smíšené plochy bydlení venkovského, doplnění funkce bydlení základním občanským vybavením.

Lokalita Z8 - RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1. Způsob využití – rozvojová plocha pro rekreaci specifickou.

Lokalita Z9 - RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1. Způsob využití – rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy.

Lokalita Z10 - RZV – rekreace, plochy se specifickým využitím – RX1. Způsob využití – rozvojová plocha pro rekreaci specifickou, předpoklad umístění pláže u stávající vodní plochy.

Lokalita Z11 - RZV – rekreace, plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH. Způsob využití – rozvojová plocha pro hromadnou rekreaci, předpoklad multifunkčního využití plochy.

Lokalita Z12 - RZV – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI. Způsob využití – stávající rozvojová plocha pro individuální rekreaci.

Lokalita Z13 - RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS. Způsob využití – rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel.

Lokalita Z14 - RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX. Způsob využití – stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

Lokalita Z15 - RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX. Způsob využití – stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

Lokalita Z16 - RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX. Způsob využití – stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

Lokalita Z17 - RZV – výroba a skladování specifické, plochy pro fotovoltaiku – VX. Způsob využití – stávající rozvojová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

Lokalita Z18 - RZV – občanské vybavení komerční, zařízení malá a střední – OM. Způsob využití – rozvojová plocha pro kynologické cvičiště a související volnočasové aktivity.

Lokalita Z19 - Označení plochy RZV- dopravní infrastruktura silniční DS a dopravní infrastruktura železniční DZ. Způsob využití – rozvojová plocha pro parkování osobních vozidel a autobusů a plocha pro navrhovanou železniční zastávku.

Lokalita Z20 - RZV – výroba a skladování, těžký průmysl a energetika – VT. Způsob využití – stávající areál výroby elektrické energie –EPO Opatovice.

Lokalita Z21 - RZV – občanské vybavení, komerční zařízení plošně rozsáhlá – OK. Způsob využití – rozvojová plocha pro komerční občanskou vybavenost.

Lokalita Z22 - RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS. Způsob využití – rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a stávajících lokalit uvnitř volné krajiny.

Lokalita Z23 - RZV – plochy dopravní infrastruktury silniční – DS. Způsob využití – rozvojová plocha dopravní silniční, dopravní propojení Čeperky a Malé Čeperky a napojení na silnici III/0373 a rekreační areál.

Lokalita P1 - RZV – bydlení venkovské BI. Způsob využití – přestavba území pro bydlení v rodinných domech.

Lokalita P2 - RZV - bydlení v rodinných domech BI, veřejné prostranství PV. Způsob využití – přestavba území pro bydlení v rodinných domech.

Lokalita P3 – RZV - plochy rekreační specifické – RX2 a dopravní infrastruktura silniční – DS. Způsob využití – přestavba bývalého zemědělského areálu na rekreační území s návazností na ostatní navrhované zastavitelné plochy.

Lokalita K1 - RZV - zeleň ochranná a izolační – ZO a rekreace na plochách přírodního charakteru – RN. Způsob využití – v části plochy ochranný val se vzrostlou zelení, v části prostor pro denní rekreaci obyvatel přírodního charakteru.

Lokalita K2 - RZV – plocha lesní – NL. Způsob využití – zalesnění plochy mezi plochou pro bydlení a železnicí.

Trať č. 031 Pardubice - Hradec Králové bude rozšířena na trať dvoukolejnou a to včetně celkové modernizace zastávky a železničních přejezdů. Bezpečnost provozu trati je v obci Čeperka posílena realizací podjezdu pro pěší a cyklisty v místě křížení jejich tras. Hlukové a emisní zatížení území provozem trati je řešeno technicky (protihlukové stěny) a realizací zalesnění plochy K2.

Lokalita K3 - RZV – plocha lesní – NL. Způsob využití – zalesnění plochy mezi obcí a komunikací I/37.

Lokalita K4 - RZV- plocha přírodní NP a veřejné prostranství PV. Způsob využití – zeleň podél cesty při jižní hranici obce na rozhraní obce a volné krajiny.

Lokalita K5, K6, K7, K8, K9, K10 - RZV – plochy přírodní – NP. Způsob využití – doprovodná zeleň komunikace.

Lokalita K11 - RZV – plocha přírodní – NP. Způsob využití – doplnění lesního porostu k břehové čáře.

Lokalita K12 - RZV – plocha přírodní – NP. Způsob využití – doplnění lesního porostu, ochrana rekreační plochy.

Lokalita K13 - RZV – zeleň ochranná a izolační – ZO. Způsob využití – rozvojová plocha pro zeleň ochrannou a izolační.

Lokalita K14, 15 - RZV – plocha přírodní – NP. Způsob využití – doplnění břehové zeleně jako ochrana rekreační funkce.

Lokalita K16 - RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné NT. Způsob využití – plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené v VI. změně ÚPSÚ Čeperka.

Lokalita K17 - RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné – NT. Způsob využití – plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené v VI. změně ÚPSÚ Čeperka.

Lokalita K18 - RZV – plocha těžby nerostů - nezastavitelné – NT. Způsob využití – plochy těžby štěrkopísku při jihovýchodní hranici obce a Hrobic, navržené a schválené v VI. změně ÚPSÚ Čeperka.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

.KHS vydala k návrhu ÚP souhlasné stanovisko vázané na splnění dvou podmínek. Požadavkům KHS se vyhovuje.

1. **Lokalita Z1:** Podmínka KHS je v úpravě ÚP akceptována, podmínky využití rozvojové plochy Z1 jsou doplněny.
Odůvodnění: lokalita Z1 pro bydlení v rodinných domech (v současné době ve výstavbě) je přenesena z dosud platného ÚPSÚ Čeperka. Možné zhoršené hlukové a imisní situace v lokalitě vlivem zvýšení intenzity dopravy na rychlostní silnici R35 a na trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové je v návrhu ÚP řešeno doplněním zemního valu s vegetačním porostem mezi lokalitou a silnicí R35 v ploše K1 a zalesněním v ploše K2 mezi lokalitou a železniční tratí.
2. **Lokalita Z3:** Podmínka KHS je v úpravě ÚP akceptována, podmínky využití rozvojové plochy Z3 jsou doplněny.
Odůvodnění: lokalita Z3 pro bydlení v rodinných domech (v současné době připravená pro výstavbu) je přenesena z dosud platného ÚPSÚ Čeperka. Možné zhoršené hlukové a imisní situace v lokalitě vlivem zvýšení intenzity dopravy na silnici I/37 je v návrhu ÚP řešeno doplněním zalesnění v ploše K3 mezi lokalitou a silnicí I/37 a plošným omezením rozvojové plochy proti ploše uvažované v ÚPSÚ. V rámci výstavby silnice I/37 již byla realizována v kontaktu s obytným územím obce, jehož součástí je rozvojová plocha Z3, protihluková stěna.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

KHS v opakovaném veřejném projednání územního plánu neuplatnila stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS) ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách k územnímu plánu obce Čeperka zn. 01251/14KHSPA 09685/2014/HOK-Pce ze dne 4. 7. 2014:

Dne 19. 6. 2014 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS) doručena žádost obecního úřadu Čeperka o vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu obce Čeperka.

KHS se k vypořádání námitek a připomínek vyjádřila pod č.j. KHSPA 1555/2014/HOK – Pce ze dne 24. 2. 2014.

Oproti původnímu návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Čeperka (leden, únor 2014) se z hlediska KHS nic nemění. Původní vyjádření KHS k vypořádání námitek a připomínek k územnímu plánu obce Čeperka zůstává nadále v platnosti.

Ministerstvo dopravy, oddělení infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko 275/2013–910–UPR/2/ ze dne 11. 4. 2013

Ve společném jednání uplatnilo MD stanovisko:

Věc: Návrh územního plánu Čeperka

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Čeperka.

Silniční doprava

Správním územím obce Čeperka procházejí trasy rychlostní silnice R35 a silnice I/37. V návrhu územního plánu byly navrženy plochy pro bydlení označené **Z1**, **Z3** a **Z4** a plochy občanského vybavení **Z5** a **Z21**. Všechny uvedené plochy jsou orientované směrem k silnicím R35 a I/37. Požadujeme, aby stavby na těchto plochách, které by mohly být zasaženy nadlimitními hodnotami ze silniční dopravy (např. stavby pro bydlení, sport a rekreaci) byly zařazeny jako podmíněně přípustné s podmínkou, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb i v chráněných venkovních prostorech.

Upozorňujeme, že případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách. Při dimenzování protihlukových opatření musí být brány v úvahu intenzity dopravy po zprovoznění silnice R35 v plném rozsahu, nikoli intenzity dopravy ve stávajícím čase. Z tohoto důvodu upozorňujeme na nedostatečnou šíři navrženého protihlukového valu **K1** pro ochranu obytné zástavby na ploše **Z1** od vlivů ze silniční dopravy na silnici R35.

Obecně upozorňujeme, že protihluková ochrana v těchto místech, kde je silnice R35 vedena v násypu, bude velmi složitá a nákladná a doporučujeme důkladně zvážit rozšiřování nové obytné zástavby směrem k dominantnímu zdroji hluku a imisí.

Pro plochu zeleně **K3**, zeleň lesní - "zalesnění plochy - východní cíp obce u komunikace I/37" upozorňujeme, že navrhované zalesnění musí být realizováno mimo silniční pozemek a musí být splněny podmínky uvedené v §15 a §33 Zákona o pozemních komunikacích č.13/1997Sb., v platném znění.

Železniční doprava

V souvislosti s připravovanou stavbou "Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku Stěblová - Opatovice nad Labem", která je vymezena

veřejně prospěšnou stavbou WD 01, požadujeme upravit seznam dotčených pozemků v tabulce č. 50.

Dle aktuální dokumentace jsou pozemky v k.ú. Čeperka, dotčené výše uvedenou stavbou následující:

Pozemky č. 506, 532, 662, 738, 1293, 1552, 1598, 1619, 1622, 232/19, 233/10, 233/11, 233/17, 233/6, 233/7, 233/77, 233/78, 233/8, 233/90, 236/2, 236/3, 237/3, 244/1, 294/1, 294/22, 294/25, 294/29, 294/7, 317/84, 317/99, 415/12, 415/14, 415/2, 422/6, 424/8, 432/1, 432/10, 432/11, 432/12, 432/3, 432/4, 432/5, 432/7, 432/8, 432/9, 433/1, 433/4, 530/1, 530/5, 540/1, 743/1, st. 502, st. 66.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Požadavkům MD se vyhovuje.

Požadavek MD na podmíněné funkční využití lokalit Z1, Z3, Z4, Z5 a Z21 z hlediska jejich zatížení dopravou byly do návrhu ÚP doplněny, doporučení na prověření návrhu zemního valu s hlediska jeho protihlukové účinnosti bylo akceptováno. Požadavky na ochranu silnice I/37 jsou v podmínkách využití plochy K3 respektovány, v návrhu ÚP byl podle požadavku MD upraven výčet pozemků určených k realizaci zdvoukolejné trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové. Shodně byla upravena také grafická část ÚP.

Odůvodnění: Požadavky MD jsou v souladu s řešením uvedeným také ve vyhodnocení požadavků Krajské hygienické stanice Pardubice. Rozsah ploch pro zdvoukolejné trati č. 031 byl upraven v textové i grafické části dokumentace ÚP. Navržené zalesnění v ploše K3 nezasahuje na pozemky ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodaření ŘSD ČR Praha, podmínky § 15 zákona č. 13/1997 Sb. jsou zahrnuty do podmínek využití funkční plochy K3, podmínky § 33 tohoto zákona se na lokalitu K3 nevztahují.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MD neuplatnilo v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

MD stanovisko nezaslalo.

4.1.4

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko čj. 868/17518-ÚP/2013-1420ze dne 12. 2. 2013

Ve společném jednání uplatnil VUSS stanovisko:

Věc : „Společné jednání o návrhu ÚP Čeperka“

Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a

stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda 148 eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů,

větrných elektráren apod.);

- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Požadavkům MO se vyhovuje. Požadavky MO – VUSS Pardubice jsou v textové i grafické části dokumentace ÚP akceptovány.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Stanovisko č.j. 8293-17518-ÚP/2013-1420 ze dne 28. 11. 2013

Věc : „Návrh ÚP Čeperka“

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30. září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. ne-movitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda 149 eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační

techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to

vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení stanoviska v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Požadavkům MO se vyhovuje. Požadavky MO – VUSS Pardubice jsou v textové i grafické části dokumentace ÚP akceptovány.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MO-VUSS neuplatnila v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

MO stanovisko nezaslalo.

4.1.5

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko 4863/2013/31100 ze dne 7. 2. 2013 a 7385/2013/31100 ze dne 21. 2. 2013

Ve společném jednání uplatnilo MPO stanovisko:

Věc: Projednání návrhu UPO Ceperka

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:
Souhlasné stanovisko bez připomínek.
Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:
V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.
Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:
MPO neuplatnilo v opakovaném veřejném projednání stanovisko.
Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:
MPO stanovisko nezaslalo.

4.1.6

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové 2, 500 02
Společné jednání dle § 50:
Stanovisko MŽP č.j.: 164/550/13-Hd - 8261/ENV/13 ze dne 11. 2. 2013

Ve společném jednání uplatnil MŽP stanovisko:

Návrh územního plánu obce Čeperka – stanovisko dotčeného orgánu

K návrhu územního plánu obce Čeperka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Čeperka jsou evidována výhradní ložiska štěrkopísků Čeperka, č. 3205800, Čeperka 1, č. 3205801 a Čeperka – Podůlšany, č. 3205810, a bylo zde stanoveno **chráněné ložiskové území Čeperka II**, číslo 20580000.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MŽP neuplatnilo v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek č.j.: 982/550/14-Hd 44031/ENV/14 ze dne 4. 7. 2014:

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu obce Čeperka – stanovisko dotčeného orgánu

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu obce Čeperka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Čeperka jsou evidována výhradní ložiska štěrkopísků Čeperka, č. 3205800, Čeperka 1, č. 3205801 a Čeperka – Podůlšany, č. 3205810, a bylo zde stanoveno **chráněné ložiskové území Čeperka II**, číslo 20580000.

Podle ustanovení § 18 odst. 1 horního zákona „V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.“

4.1.7

Magistrát města Pardubice, Odbor správních agend | úsek památkové péče, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

Stanovisko č. jednací: MmP 15254/2013 ze dne 15. 2. 2013 a č. jednací: MmP 9047/2013 ze dne 14. 2. 2013

Ve společném jednání uplatnilo MD stanovisko:

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu Čeperka.

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Obecního úřadu Čeperka, čj.00365/13 ze dne 20. 2. 2013, o společném jednání o návrhu územního plánu Čeperka, sděluje toto **stanovisko**:

Návrh územního plánu Čeperka vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 71843/2011 ze dne 21. 11. 2011. Návrh je v souladu se stanovenými požadavky na ochranu zájmů státní památkové péče, proto k němu nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MmP neuplatnil v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek čj.: MmP 37922/2014 ze dne 30. 6. 2014**Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Čeperka.**

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k žádosti Obecního úřadu v Čeperce, čj. 01251/14 ze dne 19. 6. 2014, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Čeperka, prezentovaného na <http://www.uschovna.cz/zasilka/AC5PAHNHKKFXSIEE-42X>, sděluje toto:

V rámci veřejnoprávního projednávání územního plánu Čeperka uplatnil příslušný orgán státní památkové péče stanovisko k návrhu zadání pod čj. MmP 71843/2011 ze dne 21. 11. 2011, ke společnému jednání stanovisko čj. MmP 15254/2013 ze dne 15. 3. 2013 a následně k řízení pod čj. MmP 66844/2014 ze dne 27. 11. 2013. K podaným námitkám v rámci společného a veřejného jednání a návrhu na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek pak vydal stanovisko čj. MmP 7705/2014 ze dne 17. 2. 2014. Posuzované připomínky a námitky se nedotýkají ochrany zájmů státní památkové péče. Z tohoto důvodu k nim ani rozhodnutí o námitkách nemáme připomínky. Rozhodnutí o námitkách a připomínkách lze zpracovat do územního plánu obce.

4.1.8

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové**Společné jednání dle § 50:**

Stanovisko OBÚ SBS 03501/2013/09/1 ze dne 15. 2. 2013 a SBS 05197/2013/09/1 ze dne 21. 2. 2013

Ve společném jednání uplatnilo OBÚ stanovisko:

STANOVISKO K OZNÁMENÍ O SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše OZNÁMENÍ O SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČEPERKA A O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále jen ÚP Čeperka).

Zdejší úřad trvá na povinnosti, která je zakotvena v ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb. (horního zákona), ve kterém je uvedeno: „V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.“

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického trvá na respektování horního zákona v celém rozsahu. Trvá zejména na tom, aby do prostoru stávajícího chráněného ložiskového území nebylo plánováno zřizování staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska a to ani v případě, že by se mělo jednat například o stavby nebo zařízení, která jsou rekreačního charakteru apod. Obdobné zařízení je možné v zájmovém území (stávajícího chráněného ložiskového území) realizovat až po zrušení chráněného ložiskového území.

Pokud je náš výše uvedený požadavek v celém rozsahu akceptován, pokládejte naše stanovisko za souhlasné.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek, požadavky Obvodního báňského úřadu Hradec Králové jsou v ÚP akceptovány.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

Stanovisko OBÚ zn. SBS/12193/2014/OBÚ-09/1 ze dne 16. 5. 2014:

Stanovisko k zahájení opakovaného řízení o návrhu územního plánu Čeperka

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 16. 4. 2014 Vaše OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ OPAKOVANÉHO ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČEPERKA A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického vydal k projednávanému návrhu územního plánu poslední stanovisko dne 11. 2. 2014 pod č. j.: SBS 03688/2014/OBÚ-09/1, ve kterém Vás upozorňoval mimo jiné i na nutnost plnění povinnosti, která je zakotvena v ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb. (horního zákona), ve kterém je uvedeno: „V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.“

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického trvá na svém stanovisku, které k návrhu územního plánu vydal dne 11. 2. 2014 pod č. j.: SBS 03688/2014/OBÚ-09/1.

Upozorňujeme Vás dále na to, že v dobývacích prostorech ČEPERKA a ČEPERKA I není, podle našeho názoru, například v grafické dokumentaci „ÚZEMNÍ PLÁN ČEPERKA, NÁVRH PRO ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU A2-2/2“ podchycen aktuální stav. V těchto zájmových plochách jsou například zakresleny vodní strouhy (plochy vodní a vodohospodářské - w), které jsou prováděny hornickými činnostmi přetěženy a ve skutečnosti neexistují. Po provedených těžbách šterkopísku jsou v zájmovém území vytvořeny souvislé vodní plochy. Aktuální stav, který je zakreslen v mapách vedených v rámci důlně měřické dokumentace, může projektant územního plánu získat u těžebních organizací (Holcim (Česko) a.s., člen koncernu, se sídlem: Prachovice, Tovární ul. 296, PSČ 538 04 a MIROS MAJETKOVÁ a.s., se sídlem: Pardubice - Polabiny, Hradecká 545, PSČ 533 52), stejně tak jako správný průběh hranice zásob výhradního ložiska. Dále Vás upozorňujeme na to, že v dobývacích prostorech ČEPERKA a ČEPERKA I nejsou dotěženy všechny zásoby výhradního ložiska a zdejšímu úřadu není známo, že by těžební organizace předpokládaly, že nebudou v dobývání ložiska pokračovat. V této souvislosti upozorňujeme na to, že některé plochy v citovaných dobývacích prostorech jsou označeny jako územní rezerva a ne jako plochy určené k dobývání.

Část plochy, kterou nebylo možné v minulosti povolit k odtěžení (například v rámci II. etapy těžby v dobývacím prostoru ČEPERKA I), je nyní zahrnuta do plochy, která nebrání povolení a provedení takové činnosti.

Vyhodnocení stanoviska OBÚ z opakovaného veřejného projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

Plochy určené v územním plánu pro těžbu šterkopísku jsou v souladu s předanou 1. aktualizací územně analytických podkladů ORP Pardubice, které jsou závazným podkladem pro zpracování ÚP. Probíhající těžbu není možné z těchto důvodů zachytit v grafické části územního plánu, je nutné vyčkat na dokončení těžby a její uplatnění v grafické části ÚAP ORP Pardubice.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek zn. SBS 18740/2014/OBÚ-09/1 ze dne 24. 6. 2014:

STANOVISKO K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A K VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ÚZEMNÍMU PLÁNU ČEPERKA

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 19. 6. 2014 Vaši žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚZEMNÍMU PLÁNU ČEPERKA.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického vydal k projednávanému návrhu územního plánu stanoviska (například pod č. j.: SBS 03688/2014/OBÚ-09/1, SBS 12193/2014/OBÚ-09/1), ve kterých Vás upozorňoval mimo jiné i na nutnost plnění povinnosti, která je zakotvena v ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb. (horního zákona), ve kterém je uvedeno: „*V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.*“

Pokud byla naše výše uvedená stanoviska akceptována a pokud byla zahrnuta do územního plánu, pokládejte naše vyjádření k Vámi zveřejněnému návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek k ÚZEMNÍMU PLÁNU ČEPERKA za souhlasné.

4.1.9

Magistrát města Pardubice, Odbor dopravy, 17. listopadu 303, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko č. j.: MmP 13972/2013 OD ze dne **11. 3. 2013**

Ve společném jednání uplatnilo MmP stanovisko:

STANOVISKO

dle § 40 odst.4 písm. d) zákona č.13/1997 Sb.

Obecní úřad Čeperka, Boženy Němcové 1, 533 45 Opatovice nad Labem (dále jen žadatel) dne 21.2.2013 podal žádost o stanovisko k návrhu zadání: „Územní plán Čeperka“.

Odbor dopravy, oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy, Magistrátu města Pardubice po prozkoumání předloženého návrhu územního plánu vydává v souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

K návrhu zadání: „Územní plán Čeperka“ **nemáme námitky.**

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2009, čj. 9 As 21/2009 – 150, při vydávání závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je třeba na základě § 154 správního řádu přiměřeně použít ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a § 68 správního řádu). Dle odst. 4) § 68 správního řádu není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví. Náš úřad žadateli v plném rozsahu vyhověl, proto v souladu s výše uvedeným své stanovisko neodůvodňuje.

Upozornění pro žadatele:

Vyjádření má platnost 6 měsíců a odbor dopravy MmP si vyhrazuje právo jej měnit nebo zrušit, bude-li to vyžadovat veřejný zájem. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle zákona č.

500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a proto se nelze proti němu odvolat.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MmP neuplatnil v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

MmP OD stanovisko nezaslal.

4.1.10

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, Štrossova 44, 530 21 Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

Stanovisko OŽP/12471/2013/Ves ze dne 27. 3. 2013

Ve společném jednání uplatnil MmP stanovisko:

Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu Územního plánu Čeperka.

Oddělení odpadů a ovzduší:

Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k návrhu ÚP obce Čeperka připomínek.

Ing. Radmila Frýdová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Čeperka.

Ing. Petr Veselovský

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme zásadní připomínky.

Ing. František Meduna

Z hlediska zák.č. 334/1192Sb.ochraně ZPF není zásadních námitek.

Vacíková Eva

Oddělení vodního hospodářství:

Z vodohospodářského hlediska nemáme k předloženému návrhu dokumentu zásadních připomínek. Odpadní vody produkované v zástavbě budou neškodně likvidovány na obecní BČOV. Budou respektovány hranice území ochranného pásma vodních zdrojů, které slouží k dotaci pitné vody pro vodárenské účely. V této souvislosti bude návrh odsouhlasen s VaK Pardubice a.s.

Otto Sigmund

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Stanovisko č.j. OŽP/66960/2013/Ves ze dne 8. 1. 2014

Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu Územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Oddělení odpadů a ovzduší:

Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme připomínky.

Ing. Radmila Frýdová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Čeperka.

Ing. Petr Veselovský

Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF je příslušným orgánem státní správy k uplatnění stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje (§ 17a, písm.a) zákona o ochraně ZPF.

Vacíková Eva

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme zásadní připomínky.

Ing. František Meduna

Oddělení vodního hospodářství:

Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek.

Otto Sigmund

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.

Ing. Miroslav Míča
vedoucí OŽP

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC
odbor životního prostředí
oddělení ochrany přírody
Štrossova ulice 44
530 21 Pardubice -1-

Vyhodnocení stanoviska z řízení o územním, plánu dne 18. 12. 2013:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MmP neuplatnil v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

MmP OŽP stanovisko nezaslal.

4.1.11

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko 11. 4. 2013

Ve společném jednání uplatnil KÚ OŽPZ stanovisko:

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společného jednání o návrhu územního plánu Čeperka."

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně

některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová):

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Čeperka, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 83,1123 ha, z toho:

- _ Lokality: Z01-část, Z03-část, Z07 - rozloha 8,5291 ha. Využití je možné pro bydlení.
- _ Lokality: Z22, Z23 - rozloha 0,1480 ha. Využití je možné pro dopravu.
- _ Lokality: Z05, Z06, Z18 - rozloha 2,2182 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.
- _ Lokality: K04-část, K05, K06, K07, K08, K09, K10, K12, K13-část - rozloha 7,6824 ha. Využití je možné pro přírodní plochy.
- _ Lokality: K01-část, Z09, Z12 - rozloha 2,7312 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- _ Lokality: K16, K17, K18 - rozloha 39,0756 ha. Využití je možné pro těžbu nerostů.
- _ Lokality: K04-část, P01, Z01-část, Z03-část, Z04 - rozloha 1,0531 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.
- _ Lokality: Z14, Z15, Z16, Z17 - rozloha 9,7665 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- _ Lokality: K02, K03 - rozloha 10,4168 ha. Využití je možné pro zalesnění.
- _ Lokality: K01-část, K13-část - rozloha 1,4914 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Stanovisko zn. KrÚ 79253/2013/OŽPZ/Se ze dne 12. 12. 2013

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plíková)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky respektování opatření, regulativů a podmínek stanovených ve studii hodnocení SEA (kapitola F) a zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současně i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Čeperka, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 83,1176 ha, z toho:

- _ Lokality: Z01-část, Z03-část, Z07 - rozloha 8,5291 ha. Využití je možné pro bydlení.
- _ Lokality: Z22, Z23 - rozloha 0,1480 ha. Využití je možné pro dopravu.
- _ Lokality: Z05, Z06, Z18 - rozloha 2,2182 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.
- _ Lokality: K04-část, K05, K06, K07, K08, K09, K10, K12, K13-část - rozloha 7,6824 ha. Využití je možné pro přírodní plochy.
- _ Lokality: K01-část, Z09, Z12 - rozloha 2,7365 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- _ Lokality: K16, K17, K18 - rozloha 39,0756 ha. Využití je možné pro těžbu nerostů.
- _ Lokality: K04-část, P01, Z01-část, Z03-část, Z04 - rozloha 1,0531 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.
- _ Lokality: Z14, Z15, Z16, Z17 - rozloha 9,7665 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- _ Lokality: K02, K03 - rozloha 10,4168 ha. Využití je možné pro zalesnění.
- _ Lokality: K01-část, K13-část - rozloha 1,4914 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 8907/2013/OŽPZ/PI ze dne 15. 4. 2013.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu územního plánu zásadní připomínky.

Z textové i výkresové části dokumentace - kap. B1-1/6. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ vyplývá, že umístěním nově navržených lokalit č. **Z19 a Z23** (plocha pro úpravu dopravního systému – úprava parametrů stávající komunikace - **rozsah záboru PUPFL – 0,2826 ha**) budou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubice, a schválení návrhu předloženého územního plánu je v kompetenci tohoto správního orgánu.

Vyhodnocení stanoviska v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Souhlasné stanovisko bez podmínek.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

Stanovisko č.j. KrÚ 25704/2014/OŽPZ/Se z 15. 5. 2014

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Opakované řízení územním plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území”.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plíková)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současně i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti “Opakovanému řízení územním plánu Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území”.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. L. Stará)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí posoudil, podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedené změny a dospěl k názoru, že změny v návrhu územního plánu Čeperka nebudou mít významně negativní dopad do oblasti životního prostředí a proto zůstává v platnosti stanovisko č.j. KrÚ 48392/2013/OŽPZ/ST ze dne 4. 7. 2013.

Vyhodnocení stanoviska v opakovaném veřejném projednání dne 20. 5. 2014:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek č.j.: KrÚ 41443/2014/OŽPZ/Se ze dne 19. 06. 2014

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Čeperka.”

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Radka Plíková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu

svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)
Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Čeperka."

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** k předloženému návrhu řešení **připomínky**.

4.1.12

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko zn. 1126/13/52.104/Št ze dne 2. 4. 2013

Ve společném jednání uplatnilo MD stanovisko:

Stanovisko k oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu obce Čeperka.

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO **souhlasí**.

Odůvodnění:

Návrh ÚPO je v souladu s PÚR 2008 a ZÚR Pardubického kraje 2010.

Stávající plochy technické infrastruktury návrh respektuje. Zásobování elektrickou energií zůstane nezměněno. Napojení jednotlivých lokalit bude řešeno v rámci úpravy stávajících NN rozvodů v území kabelovým vedením.

Obec je zásobována teplem stávajícím horkovodem z Elektrárny Opatovice.

Při zpracování případných požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro, teplo a plyn) v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

V řízení o územním plánu neuplatnil DO stanovisko.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

Stanovisko zn. /14/52.104/Št z 15. 5. 2014:

Vyjádření ČR – Státní energetické inspekce, Územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové k oznámení zahájení řízení o Územním plánu obce Čeperka.

Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.

Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 20.5. 2014

Vyhodnocení stanoviska v opakovaném veřejném projednání dne 20. 5. 2014:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek zn. 1049/14/52.104/Št ze dne 4. 7. 2014:

Stanovisko ČR – Státní energetické inspekce, Územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové, návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚPO Čeperka.

Po seznámení se s podklady sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách

podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů uvádí, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚPO souhlasí.

Připomínky, které byly k návrhu ÚPO zaslány se nedotýkají námi chráněných zájmů. Z tohoto důvodu neuplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné požadavky.

4.1.13

Ministerstvo zdravotnictví České Republiky, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
Společné jednání dle § 50:

DO ve společném jednání neuplatnil stanovisko.

Řízení o územním plánu dle ú 52 dne 18. 12. 2013:

Stanovisko zn. MZDR 441/2013-Qtf/INV-2292 ze dne 15. 11. 2013:

Stanovisko k návrhu Územního plánu Čeperka

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení."

Vyhodnocení stanoviska v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

MZ neuplatnilo v opakovaném veřejném projednání stanovisko.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

MZ stanovisko nezaslalo.

B1-2/5 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Územní plán byl přezkoumán dle § 53, odst. 4 stavebního zákona a nebyl shledán rozpor.

B1-2/6 Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno samostatnou dokumentací, která je dokladována v příloze č. 1 územního plánu.

Stav a vývoj území

Obec Čeperka leží v atraktivním prostoru aglomerace Pardubice – Hradec Králové, dobře dopravně dostupném, s relativně kvalitním životním prostředím. Záměry dostavby systému nadmístní silniční dopravy jsou v podstatě dokončeny, modernizace železniční trati, s významným vlivem na rozvoj obce, prozatím nebyla zahájena. Územní rozvoj obce je v současné době stabilizovaný, je však silně dotčen jednak rozsáhlou průmyslovou činností, jednak nepříliš citlivým rozvojem vnitřní struktury zastavěných území. Využití zastavěného území obce je však stabilizované se zřejmým zájmem o kvalitu životního prostředí, výjimku tvoří pouze prostor Malé Čeperky, ve kterém je významně rozvíjena těžba štěrkopísku spojená s následnou rekreační vlnou, využívající vzniklých vodních ploch a zatěžující nepřipravené prostředí živelným rekreačním využitím s negativními důsledky pro krajinu.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na rozvoj území

Územní plán Čeperky zajišťuje plnění priorit stanovených Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje především vyváženou koncepcí územního rozvoje směřující k posílení přírodních složek území - zejména v prostoru Malé Čeperky a k jejich širšímu využití pro denní rekreaci obyvatel obce a pro rekreaci obyvatel aglomerace. Usiluje o možné obnovení měřítka krajiny a o její kultivaci zejména v územích dotčených těžbou štěrkopísku. Podrobně řeší

přednostní využití zastavěného území, jeho potřebné doplnění a vybavení, včetně zvýšení kvality veřejných prostorů, přitom limituje zásahy do nezastavěného území.

Územní plán vytváří optimální podmínky pro výstavbu vymezením ploch určených k zastavění a k přestavbě, jejich vhodnou lokalizací a funkčním a prostorovým uspořádáním včetně napojení na dopravní systém. Posiluje dopravní obslužnost území chybějícím propojením zastavěných území Čeperky a Malé Čeperky. Specifikuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a způsob jejich ochrany a rozvíjení. Nepříznivé důsledky zatížení území hlukem a emisemi z dopravy řeší dostupnými, převážně přírodními prostředky.

Opatření územního plánu, směřující ke zkvalitnění urbanistické struktury sídla navržené územním plánem, jsou nezbytnou podmínkou pro zlepšení kvality života v obci. Územní plán sleduje přednostní využití dosud nezastavěných vnitřních prostorů sídla s cílem posílení jeho celistvosti. Navrhované změny v krajině jsou směřovány k posílení její rekreační funkce, dostupnosti a dopravní obslužnosti.

Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Podle územně analytických podkladů je vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území dobrá, v obci nebyly zjištěny výraznější disparity. Nalezení a posílení nových rekreačních aktivit v území směřuje k posílení hospodářských podmínek, spojených s perspektivou zvýšení zaměstnanosti především místních obyvatel.

Využití území je v předloženém územním plánu navrženo dosažitelně optimálním způsobem, hodnoty území jsou chráněny a rozvíjeny, další vývoj území nezavdává důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem. Posílení významu krajiny a kvalita jejího využití, včetně vhodné alokace záměrů v území, spolu s obnovou struktury obce, vytváří základní podmínky pro udržitelný rozvoj území a uplatnění regionálních rozvojových priorit kraje.

B1-2/7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

KRAJSKÝ ÚŘAD

Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: SpKrÚ 40532/2013/OŽPZ

Číslo jednací: KrÚ 48392/2013/OŽPZ/ST

Vyřizuje: Ing. Stará

Telefon: 466 026 356

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Fax: 466 026 392

Datum: 4. 7. 2013

S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů koncepce – Územního plánu Čeperka na životní prostředí

podle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Územní plán Čeperka

3. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Pardubický

obec: Čeperka

katastrální území: Čeperka

4. Oznamovatel koncepce

Obec Čeperka, B. Němcové 1, 533 45 Čeperka

5. IČ oznamovatele

00273449

6. Zpracovatel koncepce (územního plánu):

Sdružení U3, Ing. Arch. Jiří Řeřucha, 5. května 472, 538 21 Slatiňany

7. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

Zpracovateli vyhodnocení strategického dokumentu jsou RNDr. Milan MACHÁČEK, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006; autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006; autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o KrÚ 48392/2013/OŽPZ/ST autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007 a RNDr. Tomáš BAJER, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/01 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 112450/ENV/10.

8. Stručný popis koncepce:**a) Vymezení území**

Řešené území je vymezeno správním obvodem obce Čeperka, který obsahuje jedno katastrální území Čeperka. Na řešené území navazují správní obvody obcí Opatovice nad Labem, Hrobice, Stéblová, Staré Ždánice, Podůlšany a Libišany. Fyzicky je řešené území vymezeno ze západu Opatovickým kanálem a Rajskou strouhou, ze severu silnicí R/35 a Opatovickým kanálem, z východu silnicí I/37 a z jihu Velkou strouhou a vodní plochou Oplatil. Celková plocha řešeného území je 1132,950 ha, plocha zastavěného území je 115,013 ha, plocha nezastavěného území je 1017,837 ha.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Územní plán je koncipován tak, aby umožňoval rozvoj obce ve všech jejích funkčních složkách za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území a respektování limitů využití území. Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících podmínek:

- ochrana jednotlivých prvků stávající hodnotné krajinné struktury (krajinná osa Opatovického kanálu, lesní komplex, mimolesní krajinná zeleň - lesíky, remízky, aleje, liniové vodoteče a cestní síť ve volné krajině a jejich doprovodná zeleň a další) a jejich vzájemných vazeb, dotváření krajinné struktury v souladu s definovanými hodnotami a funkčním využitím navrženými změnami v krajině
- respektování ploch přírodního zdroje pitné vody jako vodohospodářsky významného území, včetně pásma hygienické ochrany vodního zdroje Hrobice a výhradního ložiska štěrkopísku včetně zachování možnosti jejich dalšího využití
- zachování a ochrana vodních ploch nově vytvořených po těžbě štěrkopísku, včetně vznikající břehové zeleně
- vytvoření, popřípadě zachování a ochrana stávajících i nově navržených určujících přírodních prvků v území a jejich vzájemných vazeb: plochy lesa a plochy zalesnění, ochranná a doprovodná zeleň, sídelní zeleň
- ochrana a zachování všech skladebných částí funkčního a navrhovaného územního systému ekologické stability v řešeném území
- zachování a ochrana prostoru Opatovického kanálu včetně navazujících ploch doprovodné zeleně a jeho zapojení do urbanistické struktury obce
- zachování a ochrana památníku (pomník padlým v 1. světové válce) před jeho znehodnocením, zejména jeho fyzického stavu nebo nevhodným sousedstvím nových objektů
- zachování charakteru historické struktury obce navazující na Opatovický kanál a její centrální části (Historické jádro osídlení Čeperka) a ochrana jejího dominantního objektu (dům č. p. 1 na parcele 190/3) před architektonickými změnami snižujícími jeho hodnotu
- rozvíjení nového centra jihovýchodní části obce včetně vytvoření a prostorového utváření veřejného prostranství
- ochrana funkce nadmístního silničního systému včetně zachování podmínek dopravního napojení obce
- ochrana funkce nadmístního železničního koridoru včetně zachování železniční stanice a zajištění bezpečnosti jeho provozu, posílení dopravního spojení Čeperky a Malé Čeperky

- ochrana stávajících prvků technické infrastruktury v území

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně

V souladu s celkovou urbanistickou koncepcí samotné Čeperky jsou z původního ÚPSÚ převzaty a v rámci zastavěného území vymezeny lokality P1, P2, Z1, Z2 a Z3 určené pro bydlení a dále lokalita Z6 pro veřejnou občanskou vybavenost. Z ÚPSÚ je dále převzata lokalita Z5 v jihovýchodní části Čeperky navazující na zastavěné území, kde je pouze měněn její navrhovaný způsob využití z plochy výroby na plochu komerční občanské vybavenosti.

Nově navrhovaná plocha pro bydlení Z4 se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území, uzavírá veřejný prostor a vhodně dotváří východní hranici Čeperky. Součástí lokalit pro bydlení, resp. v návaznosti na ně jsou navrženy nezbytné plochy veřejných prostranství zajišťující zvýšení kvality obytného prostředí a stabilizaci budoucího komunikačního systému ve východní části Čeperky (lokalita Z1, Z3, Z4, P1). Pro zvýšení kvality obytného a životního prostředí a snížení negativních vlivů z provozu na silnici R35 a železniční trati Pardubice – Hradec Králové se při severní hranici Čeperky navrhuje lokality K1 (zeleň izolační a rekreace na plochách přírodního charakteru) a K2 (plochy lesa). Další plošně rozsáhlá lokalita k zalesnění K3 eliminující negativní vlivy je vymezena v prostoru mezi silnicí I/37 a východní hranicí Čeperky. Při jižním okraji Čeperky je navržena plocha K4 (plochy přírodní) zabezpečující vhodný přechod z urbanizovaného území do volné krajiny.

Urbanistická koncepce areálu Elektrárny Opatovice zachovává stávající stav, včetně návrhu zastavitelných ploch pro jeho další rozvoj. Navrhované zastavitelné plochy Z20 (výroba) a Z21 (občanské vybavení), přímo navazující na areál elektrárny a přiléhající komerční zónu, jsou převzaty z původního ÚPSÚ. Obě lokality logicky navazují na zastavěné území.

Navrhovaná prostorová úprava Malé Čeperky směřuje k podpoře stávajícího rekreačního potenciálu území ve vazbě na významné vodní plochy vzniklé těžbou štěrkopísků. Zastavitelná plocha Z7 podporuje rozvoj bydlení s možností umístění základní občanské vybavenosti v Malé Čeperci, kde do současné doby nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy pro funkci bydlení ani občanské vybavenosti. Plocha se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území. Rekreační jádro a nezbytné zázemí pro navazující plochy rekreace tvoří zastavitelná plocha Z11, umožňující umístění staveb pro hromadnou rekreaci. Plocha se nachází částečně v zastavěném území a částečně přímo navazuje na vodní plochu. Lokalita je přímo dopravně napojena na stávající obslužnou komunikaci. Navazující zastavitelné plochy Z8 a Z9 pro travnaté či písčité pláže jsou vymezeny s cílem zlepšení organizace dosud živelného využití břehů. Plocha přestavby P3 nově určená k rekreaci umožní především omezit vzájemné negativní ovlivňování funkčně nesourodých aktivit v rámci řešeného území. V západní části Malé Čeperky při vodní ploše je vymezena plocha pro rekreaci Z12 a Z10. Tyto dvě plochy opět organizují stávající nevhodný způsob využití břehů pro rekreační účely. Lokalita Z12 je přímo napojená na obslužnou komunikaci. Pro zvýšení atraktivity území je v prostoru mezi silnicí III/0373 a lokalitou Z12 vymezena zastavitelná plocha Z18 pro občanské vybavení s předpokládaným využitím pro realizaci kynologického cvičiště. V rámci Malé Čeperky jsou vymezeny nové přírodní plochy, a to jak z důvodu dotváření přirozeného přírodního prostředí a provázání stávajících ploch zeleně (K11, K12, K14, K15), tak z důvodu oddělení různorodých funkcí území (K13). Pro zajištění dostatečné kapacitních ploch pro parkování jsou v Malé Čeperci vymezeny lokality Z13 a Z19. V návaznosti na existující železniční vlečku je navržena realizace rekreační železniční zastávky v ploše Z19.

V jihovýchodní části řešeného území, v místech jímacího území vodního zdroje, jsou z ÚPSÚ převzaty lokality Z14, Z15, Z16 a Z17 - plochy specifické výroby a skladování umožňující umístění fotovoltaické elektrárny.

V jižní části katastru, východně od železniční trati, jsou vymezeny plochy změny v krajině K16, K17 a K18 určené pro těžbu štěrkopísků. Jedná se o záměr převzatý z IV. Změny původního ÚPSÚ, v současné době zde probíhají řízení směřující k zahájení těžby. Pro zajištění kvalitního dopravního napojení a vzájemného propojení Čeperky a Malé Čeperky je nově navrženo rozšíření stávající komunikace (lokalita Z22) ve východní části řešeného území. V návaznosti na tuto úpravu jsou současně vymezovány plochy změn v krajině (lokalita K6, K7, K8, K9) pro realizaci doprovodné zeleně zajišťující přirozené osazení komunikace v krajině a propojení stávajících ploch vegetace. Ve vazbě na lokalitu Z22 v jižní části území je nově navrženo také doplnění komunikačního systému umožňující napojení na silnici III/0373 nezbytné pro obsluhu lokalit K16 – K18 (plochy těžby) s následným očekávaným rekreačním využitím.

- d) **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění**
- e) **Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**
- f) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného, nepřípustného, případně podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**
- g) **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
- h) **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
- i) **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**
- j) **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**
- k) **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu**
- l) **Grafická část (údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)**

9. Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů ÚP Čeperka na životní prostředí je zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 138/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Předložené SEA hodnocení je vlastně prohloubením výstupů průzkumů a rozborů pro ÚP Čeperka ve smyslu podrobnějšího screeningu potenciálních střetů navrhovaných dopravních koridorů a rozvojových ploch ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí vymezeným limitům pro tvorbu ÚP.

Hodnocení zpracoval RNDr. Milan Macháček – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb. a autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb. a RNDr. Tomáš BAJER, CSc. - autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

- A. Údaje o předkladateli
- B. Údaje o koncepci
- C. Zhodnocení vztahu studie k cílům ochrany životního prostředí přijatým na nadmístní úrovni
- D. Údaje o dotčeném území
- E. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
- F. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- G. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- H. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
- I. Netechnické shrnutí údajů uvedených v hodnocení
- J. Závěry a doporučení

V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, naolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Obec Čeperka předložila 9. 11. 2011 k projednání Návrh zadání územního plánu Čeperka. Krajský úřad Pardubického kraje se vyjádřil k předloženému návrhu zadání svým vyjádřením č. j. 95362/2011/OŽPZ/PI ze dne 9. 12. 2011 a došel k závěru, že pro zpracování ÚP Čeperka je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Zároveň dopisem č. j. 105159/2011/OŽPZ/Pe ze dne 21. 12. 2011 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti. Obecní úřad Čeperka svým opatřením č. j. 00251/13 ze dne 5. 2. 2013 oznámil v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu „Společné jednání o návrhu územního plánu Čeperka“ jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Společné jednání proběhlo 13. 3. 2013.

Po shromáždění podkladů ze společného jednání o návrhu ÚP je pořizovatel územního plánu předložil Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jejich základě přistoupil tento orgán k vydání tohoto stanoviska v souladu s § 10i zákona. Společnost H.A.N.S. stavby, a.s. podala dne 3. 4. 2013 žádost o zadání změny územního plánu Čeperka. Důvodem návrhu na pořízení změny je připojení areálu H.A.N.S. stavby, a.s. v Malé Čeperci na infrastrukturu – konkrétně zasíťování areálu plynovodem, zřízení čističky odpadních vod pro sociální zázemí areálu a administrativu a dále rozšíření areálu o skladové plochy a to na jižní a západní straně areálu. Tyto skladové plochy nebyly uvedeny v Návrhu zadání územního plánu Čeperka, a tudíž nebyly ani součástí vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. V případě akceptování žádosti společnosti H.A.N.S. stavby a.s. bude nutné dopracovat a krajskému úřadu předložit vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Elektrárny Opatovice, a.s. v dopise zn. 40000/05/52-149 ze dne 11. 4. 2013 nesouhlasí s nově navrhovanou úpravou funkčního využití lokality areálu Vesna a.s. na plochu občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (plocha Z21) a požadují zachovat současné funkční využití plochy občanského vybavení – se specifickým využitím. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zahrnovalo plochu Z21 tak jak byla navržena v Návrhu zadání územního plánu. Uvedená plocha je z hlediska vlivu na životní prostředí akceptovatelná a byly pro ni stanoveny podmínky, které jsou uvedeny v souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů územního plánu Čeperka na životní prostředí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody. Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významné negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí obce nebo kterékoliv z evropsky významných chráněných lokalit. Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Čeperka na životní prostředí vydává podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů

ÚZEMNÍHO PLÁNU ČEPERKA

na životní prostředí

za těchto podmínek:

A. Základní opatření

1. Respektovat následující diferenciaci ploch pro konečné řešení ÚP Čeperka:

» Lokality pro dopravní infrastrukturu Z23 pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě prostorové regulace ve smyslu, že při západním napojení této plochy na silnici III/0373 bude zachován fragment lesního porostu vymezený napojením místních komunikací na tuto silnici s tím, že potřebný rozsah plochy pro dopravní infrastrukturu pro napojení bude posunut k severu do prostoru náletových porostů u křižovatky.

» Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených v další části návrhu opatření v části B a C.

2. Rozšířit územní studii US4 na celou zónu Malá Čeperka s cílem uspořádat vztahy a vazby mezi všemi zastavitelnými plochami a plochami v krajině celé rekreační zóny, zejména ve vazbě na ochranu obytného území Malé Čeperky (včetně návrhové plochy Z7), ochranu vodních zdrojů a vod obecně (územní návaznost ochranných pásem vodního zdroje Opatil jižně v souvislosti s citlivostí hydrogeologického kolektoru ke znečištění, poloha OP vodního zdroje Čeperka – Hrobice) a ochranu všech významných prvků dřevin v zájmovém území této zóny. Kromě zásad, navržených zpracovatelem Návrhu ÚP pro společné jednání pro US4, zpracovat následující souvislosti:

» Technickým nebo dopravním řešením vyloučit příjezd k parkovišti na navrhované ploše Z13 po komunikaci na p.č. 1126 v části Malá Čeperka kolem obytné zástavby Malé Čeperky s tím, že tato komunikace na p.č. 1126 bude sloužit výhradně pro dopravní obslužnost stávajících rezidentů.

» Navrhnout maximální koeficienty zastavitelnosti pro jednotlivé plochy hromadné či individuální rekreace (pro Z11 do 0,3; pro další plochy dále do 0,1) a maximální Podlažnost pro objekty hromadné rekreace (tedy maximální výšková regulace).

» Vyhodnotit z hlediska sadovnické hodnoty a perspektivy stávající porosty dřevin v části zóny, navrhované k hromadné, individuální i specifické rekreaci na všech zastavitelných plochách Z8 až Z12 a plochy přestavby P3 se zřetelem především k porostům podél vodní plochy Gigant, podél přístupové komunikace od jihu od silnice III/0373, podél západní hranice areálu Mach drůbež a.s. a skupiny porostů u vodních ploch v SV části zóny.

3. Územní studií prověřit následující komplexy lokalit dle zásad, navrhovaných zpracovatelem ÚP Čeperka v Návrhu pro společné jednání, kapitolou A1-5/2:

» US1 pro lokalitu přestavby P1;

» US2 pro lokalitu změny v krajině K1 s vazbou na vnitřní uspořádání lokality Z1;

» US3 pro zastavitelnou lokalitu Z3

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro lokality s funkcí obytnou pro bydlení individuální, případně venkovské smíšené) uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrňování základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu; pro velké lokality nad 0,5 ha stanovit koeficient zastavitelnosti do 0,5 s tím, že postup výstavby bude preferován od stávající zástavby do krajiny, případně podle výstupů územních studií.

2. Pro lokalitu Z7 v Malé Čeperci uplatnit individuální regulativ zástavby pouze v jedné řadě podél západní hranice s tím, že zahrady budou orientovány k lesu.

3. Pro všechny rozvojové lokality, které jsou vymezeny až k břehové hraně upravených toků nebo melioračních struh, zajistit minimálně 10 m odstup zástavby od břehové hrany (kontext funkce biokoridorů či interakčních prvků, vhodnější průběh povodňových stavů, zejména tzv. bleskových povodní).

4. Pro lokality rekreace hromadné (lokalita Z11) stanovit výškový regulativ s ohledem na okolní porosty.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně lokalit s funkcí rekreační Z11 a P3, lokalit pro dopravní infrastrukturu Z13 a Z19 je provedení projektové EIA procedury (minimálně ve zjišťovacím řízení) s důrazem především na ovlivnění akustické a imisní situace, ovlivnění vod a porostů dřevin.

2. Technickým nebo dopravním řešením vyloučit příjezd k parkovišti na navrhované ploše Z13 po komunikaci na p.č. 1126 v části Malá Čeperka.

3. Komunikace na p.č. 1126 bude sloužit výhradně pro dopravní obslužnost stávajících rezidentů.

4. Podmínkou realizace náplně lokality Z21 občanská vybavenost komerční je provedení projektové EIA procedury (minimálně ve zjišťovacím řízení).
5. Podmínkou realizace náplně lokality Z11 pro rekreaci hromadnou a lokality P3 pro rekreaci specifickou je důsledné vodohospodářsky zabezpečené nakládání s odpady při demolcích objektů, terénních úpravách a likvidaci stávajících deponií či skládek materiálů.
6. Podmínkou realizace náplně lokalit dopravní infrastruktury Z13 a Z19 bude řešení dešťových vod prostřednictvím předčisticích zařízení.
7. Podmínkou realizace náplně lokalit dopravní infrastruktury Z22 a Z23 bude zajištění kapacitního křížení LBK 64 podél Velké strouhy (přemostění s bermou v podmostí).
8. Pro lokalitu Z23 je kromě zajištění ochrany fragmentu staršího lesního porostu vymezeného křížením místních komunikací na silnici III/0373 podmínkou realizace náplně lokality i minimalizace šířkových parametrů v lesní části (případně s použitím výhyben) z důvodu minimalizace zásahů do lesních porostů podél stávající cesty.
9. Podmínkou realizace náplně lokality Z8 je ochrana hodnotnějších porostů dřevin u břehu vodní plochy v JV části lokality.
10. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z9 je ochrana okraje lesního porostu východně.
11. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z10 je vyhodnocení stávajících porostů podél severního břehu vodní plochy Gigant z hlediska sadovnické hodnoty a zajištění ochrany nejvyšších jedinců na základě odborně zdůvodněného výchovného zásahu.
12. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z11 je ochrana liniového porostu podél přístupové komunikace od jihu a porostu podél SV okraje vodní plochy Gigant.
13. Podmínkou realizace náplně rekreační lokality Z12 je ochrana nejhodnotnějších dřevin podél severního břehu vodní plochy Gigant.
14. Podmínkou realizace náplně lokality pro komerční zařízení Z21 je zachování objektů srovnatelného měřítka se stávajícím areálem Vesna a ochrana prvků dřevin na jihu.

Krajský úřad závěrem uvádí, že oznamovatel předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4, odst. 1 zákona o posuzování vlivů, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru. Zpracovatel oznámení resp. dokumentace by měl při zpracování podkladů respektovat podmínky krajského úřadu uvedené v souhlasném stanovisku ke koncepci, závěry z posouzení Návrhu ÚP Čeperka na životní prostředí.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Josef Hejduk, vedoucí odboru

Mgr. Miluše Růžicková, v zastoupení

B1-2/8 Sdělení, jak bylo stanovisko dle bodu B1-2/7 zohledněno

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, s koncepcí rozvoje územní obce Čeperka a s urbanistickou koncepcí územního plánu obce, včetně vymezení zastavitelných ploch a systémem přírodní zeleně je vydáno za podmínek. Jejich zohlednění je uvedeno v následujícím textu v členění jednotlivých podmínek stanoviska:

A. Základní opatření

K bodu 1: Funkční plocha pro dopravní infrastrukturu Z23 je v ÚP formou podmínek pro její prostorové uspořádání podmíněna zachováním fragmentů lesního porostu, její posunutí směrem severním je však z technických a bezpečnostních důvodů (přejezd kolejové trasy) možný a bude řešen územní studií US4 a detailně v dalších fázích přípravy záměru. Podmínky zachování fragmentů lesa a využití ploch náletových porostů byly doplněny do tabulky č. 29. Ostatní rozvojové plochy jsou popsány v částech B a C.

K bodu 2: Plocha územní studie ÚS4 byla rozšířena podle požadavku stanoviska, současně byly upraveny podmínky pro její zpracování. Omezení provozu pasantů na komunikaci v Malé Čeperci lze omezit technickými prostředky, které současně nebrání havarijní obsluze území, jedná se však o opatření, které nelze v územním plánu navrhnout. Do podmínek zpracování územní studie byly výše uvedené požadavky doplněny.

Maximální koeficienty zastavění jsou s podmínkami stanoviska v souladu.

Podmínka vyhodnocení stávajících dřevin v plochách Z8 až Z12 a v ploše P3 byla do požadavků na zpracování územní studie ÚS4 doplněna.

K bodu 3: Územní studie jsou v dokumentaci územního plánu vymezeny.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

K jednotlivým regulativům v části B:

K bodu 1: Pro funkční plochy BI, BV a SV je stanoven koeficient zastavění do 0,5, pro výšku zástavby je stanovena podmínka „výšky objektu nepřesahující výškovou hladinu území“. Tento rozsah regulace je v souladu s novelou stavebního zákona a novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb. (příloha č. 7). Postup výstavby bude stanoven územními studiemi, které jsou vymezeny pro zastavitelné plochy rozhodující o ochraně krajinného rázu.

K bodu 2: Způsob zástavby lokalitu Z7 bude vymezen územní studií US4, podmínka je zařazena do požadavků na prostorové uspořádání území a na zpracování územní studie.

K bodu 3: Podmínka byla do textové části ÚP doplněna.

K bodu 4: Způsob zástavby lokalitu Z11 bude vymezen územní studií US4, podmínka je zařazena do požadavků na zpracování studie.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

K bodu 1: Tuto podmínku nelze do ÚP zařadit (§ 43, odst. 3 SZ). Podmínky pro zajištění hlukové a imisní situace budou koncepčně řešeny územní studií US4 a následně detailně řešeny projektovou dokumentací staveb na těchto plochách.

K bodu 2 a 3: Viz bod A2, Opatření bude řešeno územní studií US4, jejíž podmínky byly v tomto smyslu upraveny.

K bodu 4, 5 a 6: Tuto podmínku nelze do ÚP zařadit (§ 43, odst. 3 SZ).

27 a K bodu 7: Podmínka přechodu LBK 64 dopravní infrastrukturou Z22 a Z23 byla do textové části ÚP v tabulkách č. 28 a 19 doplněna.

K bodu 8: Viz bod A1. Dimenzování komunikace bude stanoveno z předpokládané intenzity provozu, požadavek ochrany lesního porostu byl do textové části ÚP doplněn.

K bodu 9: Požadavek je obsažen v podmínkách využití plochy Z8 (viz tabulka č. 14) a pro zpracování územní studie lokality US4.

K bodu 10: Požadavek je obsažen v podmínkách pro zpracování územní studie lokality US4 a v podmínkách využití plochy Z9 (tabulka č. 15).

K bodu 11: Viz bod A2. Požadavek je obsažen v podmínkách pro zpracování územní studie US4 a v podmínkách využití plochy Z10 (tabulka č. 16).

K bodu 12: Viz bod A2. Požadavek je obsažen v podmínkách pro zpracování územní studie lokality US4 a v podmínkách využití plochy K15 (tabulka č. 47).

K bodu 13: Viz bod A2. Požadavek je obsažen v podmínkách pro zpracování územní studie lokality US4 a v podmínkách využití plochy (tabulka č. 18).

K bodu 14: Uvedené podmínky jsou součástí ÚP (viz tabulka č. 27 a 75).

B1-2/9 Rozhodnutí o námitkách

9.1

H.A.N.S., stavby a.s., Holušická 2253/1, 148 00 Praha 4**Společné jednání dle § 50:****Připomínka ze dne 3. 4. 2013**

Ve společném jednání uplatnil H.A.N.S. tuto připomínku:

ŽÁDOST**O ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČEPERKA**

Vážený pane starosto,

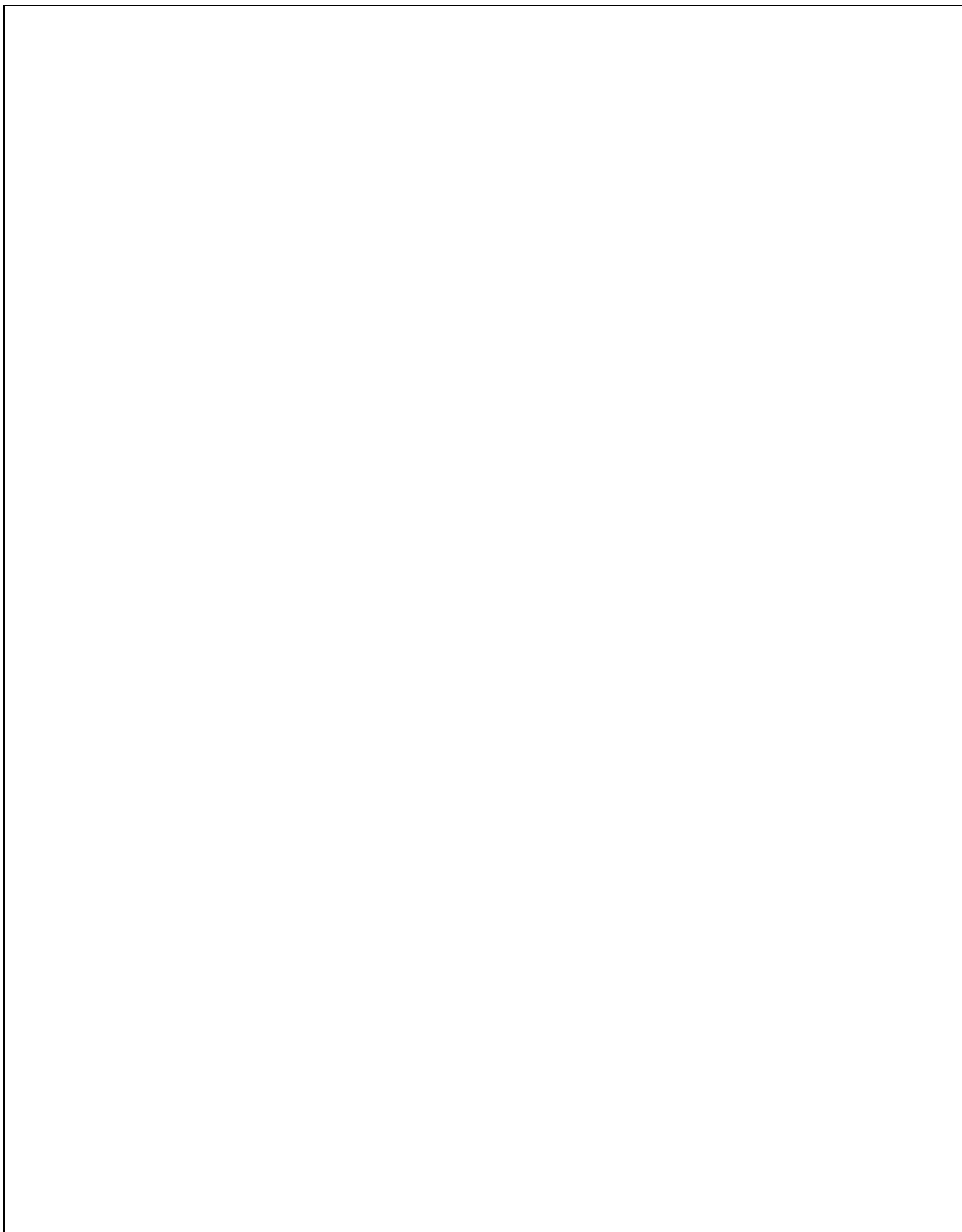
na základě našeho předchozího jednání Vás žádáme o zadání změny územního plánu obce Čeperka dle přiložené žádosti.

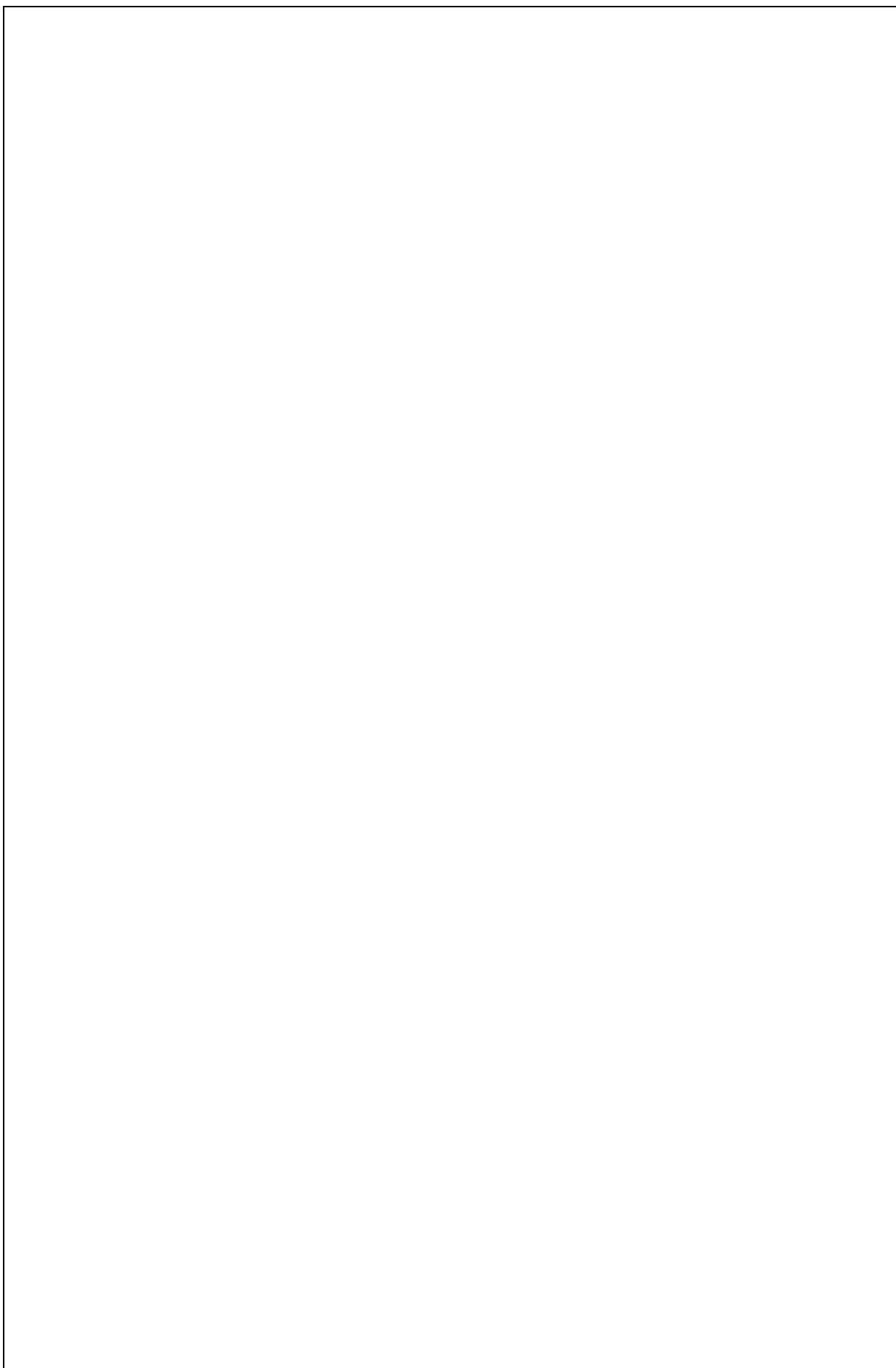
Důvodem návrhu na pořízení změny UPD obce je připojení areálu H.A.N.S. stavby, a.s. v Malé Čeperce na infrastruktury – konkrétně zasíťování areálu plynovodem, zřízení čističky odpadních vod pro sociální zázemí areálu a administrativu a dále rozšíření areálu o skladové plochy a to na jižní a západní straně areálu.

K tomuto průvodnímu dopisu přikládáme:

- žádost o změnu územního plánu
- situační výkres s vyobrazením umístění navrhované změny

V případě potřebných doplnění jsem Vám k dispozici na výše uvedených kontaktech.







Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínce se v části požadavku na rozšíření technické infrastruktury vyhovuje, požadavku na rozšíření plochy areálu se nevyhovuje.

Odůvodnění: Vybavení stávajícího areálu a jeho připojení na technickou infrastrukturu ÚP nestanovuje a v souladu s § 43. odst. 3 stavebního zákona tuto podrobnost řešit nesmí. Doplnění technické infrastruktury areálu proto musí být předmětem územního řízení nebo regulačního plánu. Regulativy všech funkčních ploch použitých v ÚP umístění technické infrastruktury umožňují.

Navrhovaná území pro rozšíření areálu H.A.N.S. leží v nezastavěném území obce. Navrhované rozšíření areálu směrem západním a jižním je v rozporu s ochranou přírodního prostředí území Malé Čeperky. Na tomto území se nachází vzrostlá zeleň a travní porosty, které jsou v tomto, těžbou štěrkopísku zatíženém území, velmi cenné a jsou využity jako interakční prvky ÚSES. Navrhované rozšíření areálu směrem severním je v západní části v cca 30 % plochy v kolizi se stávající vodní plochou vzniklou po těžbě štěrkopísku a hranicí chráněného ložiskového území, v cca 20 % plochy v kolizi se stávajícím travním porostem. Ve východní části je území využito pro zemědělskou výrobu.

Urbanistická koncepce území, je v ÚP orientována především na využití území Malé Čeperky pro místní a nadmístní rekreaci a současně na posílení přírodních prvků krajiny. Nezastavěné území je, v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona, v ÚP chráněno. Krajina je zde významnou hodnotou, dokumentovanou prozatím nevyhlášenou Krajinou památkovou zónou Bohdanečsko. Současné zatížení území průmyslovou výrobou a s ní spojenou dopravou je značné. Urbanistická koncepce ÚP je zpracována v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu území a v souladu s koncepcí Pardubického kraje vyjádřenou v „Urbanistické studii rekreačního prostoru Čeperka – Opatil“ (T- Plan Praha, 2006).

Požadavky na změnu územního plánu v tomto rozsahu měly být řešeny ve fázi zadání územního plánu, aby mohly být komplexně hodnoceny z hlediska jejich vlivu na životní prostředí (SEA). K návrhu zadání fy H.A.N.S. neuplatnila žádný požadavek na rozvoj areálu. Rozšíření ploch výrobního areálu nepřispívá k hodnotnému využití území, zvyšuje jeho zatížení a z výše uvedených důvodů není pro území přínosné.

Řízení o územním plánu dle §52 dne 18. 12. 2013:

Fy H.A.N.S. neuplatnila v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila fy H.A.N.S. námitku.

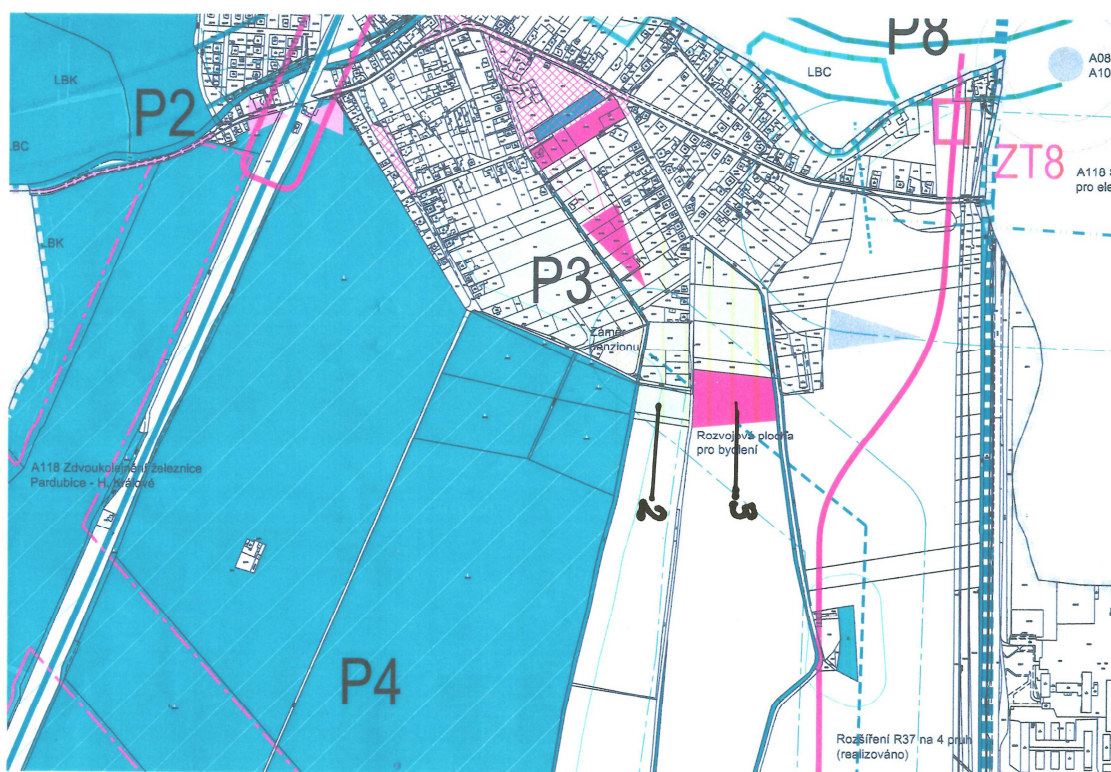
Pan Kříž Jaroslav st., Čeperka**Společné jednání dle § 50:****Připomínka ze dne 8. 4. 2013**

Ve společném jednání uplatnil pan Jaroslav Kříž tuto připomínku:

Připomínky k ÚPSÚ Čeperka

1. Požaduji vysvětlení, proč by se obec nemohla rozšiřovat o počet obyvatel více jak 1 200. Kdo nařizuje toto opatření, když o výstavbu je mezi občany zájem a podotýkám, že řada nových stavebníků se prezentuje ze stávajících (mladších) občanů obce.
2. Dále požaduji ponechat p. č. 68/2 a 68/21 v k. ú. Čeperka, dle návrhu zadání na nový ÚPSÚ, jako stavební pozemky. Podotýkám, že lokalita je v současné době snadno připojitelná na již vybudovanou infrastrukturu. Připomínám, že jsem na vybudování komunikace poskytnul část svého pozemku.
3. Doporučuji ponechat plochu označenou červeně v návrhu zadání pro občanskou vybavenost.

Body číslo 2 a 3 jsou vyznačený na přiloženém obrázku.

**Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:**

Připomínkám se (s výjimkou vysvětlení dle bodu 1) nevyhovuje.

Vysvětlení (k bodu 1):

1. Požadavky na vymezení rozvojových ploch pro bydlení vycházejí z dosavadního a předpokládaného demografického vývoje (počtu obyvatel) obce a jsou současně limitovány rozsahem již vymezených zastavitelných ploch (v konkrétním případě již vymezených v předchozí územně plánovací dokumentaci ÚPSÚ Čeperka). Stavební zákon (§ 55, odst. 4) a stanoviska dotčených orgánů nedovolují vymezit další zastavitelné plochy v případě, že plochy již vymezené nejsou dosud plně využity.

Odůvodnění (k jednotlivým připomínkám):

2. Plochy označené v přiloženém výkresu jako 2 a 3 byly součástí posouzení výše uvedené potřeby nových zastavitelných ploch (§ 55, odst. 4 stavebního zákona). V návrhu ÚP byly využity pouze částečně pro bydlení, a dále pro pěší a cyklistické komunikace a zeleň tak, aby vhodně doplnily a uzavřely urba-

- nistickou strukturu obce vzhledem k volné krajině. Další rozšíření rozvojových ploch pro bydlení se v ÚP v lokalitách označených jako 2 a 3 z výše uvedených důvodů neuvažuje. Plochy jsou umístěny v nezastavěném území, které je stavebním zákonem chráněno (§ 18, odst. 5 SZ)
3. Plochy pro občanskou vybavenost obce jsou dostatečné, včetně jejich rozvojových ploch. Umístění občanského vybavení na okraji obce (pokud pro to nejsou jiné pro konkrétní funkce OV specifické důvody) je z důvodu prodloužení docházkové vzdálenosti méně efektivní.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Námítka ze dne 15. 12. 2013:

Věc: Připomínky k ÚPSÚ Čeperka

Nesouhlasím s vyřazením mého pozemku p.č. 1375 v KÚ Čeperka z možnosti výstavby rodinných domků pro příslušníky mé rodiny.

Tento pozemek byl v zadání pro rozpracování ÚPSÚ Čeperka jako stavební, kdežto pozemek p.č. 1412 byl navržen jako rezerva pro možný rozvoj v další etapě rozvoje obce. V současném návrhu je však již uveden jako stavební.

Jelikož máme zájem o výstavbu rodinných domků na svém vlastním pozemku pro příslušníky rodiny, trváme na tom, aby část pozemku p.č. 1375 byl dle nákresu zařazen ve stejné úrovni jako pozemek p.č. 1412 jako stavební.

Příloha - viz. plánec s vyznačením (světle modré) plochy pro vlastní výstavbu.

Jaroslav Kříž st.

Janáčkova 242

Čeperka

533 45

Vyhodnocení námítky v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 1375 leží v nezastavěném území, které je před jeho zastavěním pro bydlení chráněno stavebním zákonem (viz § 18, odst. 5 SZ). V zadání územního plánu tento pozemek nebyl obcí určen k zastavění. Stávající zastavitelné plochy jsou pro další rozvoj obce dostatečné, v návrhu územního plánu byly dříve (tj. v ÚPSÚ Čeperka) navržené zastavitelné a rezervní plochy pro bydlení podstatně (cca o 30 %) z důvodu demografického vývoje obce redukovány. Po jejich vyčerpání v ÚP navržených zastavitelných ploch je možné s navrhovaným rozšířením území o zastavitelnou plochu na pozemku p.č. 1375 uvažovat. Zařazení této zastavitelné plochy do ÚP je možné provést, po splnění výše uvedených podmínek, změnou územního plánu.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil pan Jaroslav Kříž námitku.

9.3

Paní Matušková Dagmar, Havlíčkova 298, Čeperka

Společné jednání dle § 50:

Připomínka ze dne 28. 3.2013

Ve společném jednání uplatnil paní Dagmar Matušková tuto připomínku:

Připomínka k návrhu územního plánu Čeperka

Dobrý den pane starosto,

na základě zveřejnění nového návrhu územního plánu obce Čeperka na úřední desce a Web stránkách obce Vás tímto žádám o zařazení mé parcely č.67/108 a 67/151, které tvoří jeden celek a pozemek parcelní č.67/111, který je jako přístupová cesta k výše uvedené parcele jako stavební parcelu, neboť jsem zcela přesvědčena, že není v rozporu s novou koncepcí A1-1/2.2 a je plně v souladu s A1-1/2.1 hlavního cíle nového územního plánu.

Před koupí pozemku p.č. 67/111, který mi slouží jako přístupová cesta, jsem požádala Magistrát Města Pardubic o vyjádření k uvažované výstavbě RD. Vyjádření jsem obdržela dne 31.12.2010 a z něho jasně vyplývá, že tento pozemek je dle obecně závazné vyhlášky č.3/98 dle sídelního plánu útvaru obce Čeperka ve funkční ploše Smíšená zóna venkovského typu a je zde mimo jiné možno umístit také RD a tudíž není v rozporu s územně plánovací dokumentací obce Čeperka.

Věřím že moji žádost schválíte a moji parcelu v novém plánu zařadíte jako stavební

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínkám se nevyhovuje.

Následující snímek katastru nemovitostí dokumentuje situaci obou pozemků:



Odůvodnění: Výše uvedené pozemky leží ve funkční ploše BI – bydlení v rodinných domech, která výstavbu RD umožňuje. V území však existují podmínky pro jeho využití, které směřují ke kvalitnímu zhodnocení území a řešení problémů, které mu brání. Jsou to:

1. zpracování územní studie, jejímž předmětem je řešení nové organizace území, které je dnes, vzhledem k dosavadnímu chaotickému využití způsobeného nerespektováním dosud platné územně plánovací dokumentace, jen obtížné a neefektivně zastavitelné. Jedná se o přestavbové území (P1) s cílem realizace nového dopravního řešení, umožňujícího přístup ke všem pozemkům v území včetně jejich napojení na technickou infrastrukturu.
2. podmínkou řešení nové zástavby je, že negativně neovlivňuje pohodu a kvalitu bydlení, v zástavbě nevytváří konfliktní situace a nesnižuje hospodárnost využití území. Požadavky na plochy bydlení se opírají o platnou legislativu (§ 4, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), která stanovuje jejich charakter (citujeme): „*Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení*“. Uvedené požadavky výstavba v tzv. „druhé řadě“ v území nezajišťuje.

Uvedené stanovisko Magistrátu města Pardubic vychází z Územního plánu sídelního útvaru, který další podmínky využití tohoto území nespecifikoval a je s ÚPSÚ v souladu. Pozemek se stále nachází v území určeném pro bydlení. Důvody výše uvedených požadavků na řešení území (viz přestavbová plocha P1) vycházejí nejen z platné legislativy ale i z podmínek v území.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Paní Dagmar Matušková neuplatnila v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila paní Dagmar Matušková námitku.

Pan Bc. Mikulecký Jakub, Jiráskova 115, Čeperka**Společné jednání dle § 50:****Připomínka ze dne 30. 3. 2013**

Ve společném jednání uplatnil pan Bc. Jakub Mikulecký tuto připomínku:

Věc: Připomínka ke zveřejněnému návrhu změny územního plánu obce Čeperka a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vážená obecní rado,

nesouhlasím s určením ploch ve struktuře využití území kategorie BI (plochu bydlení v rodinných domech- městské a příměstské).

Čeperka byla vždy obcí. I přes nezadržitelný rozmach obou krajských měst si dokázala udržet malebný a udržovaný ráz venkova, který nechává nezanedbatelný kladný dojem na všech hostech, které mám tu čest u nás uvítat. Proto přeměna většinového územního osídlení na městské a příměstské považuji za krok, který se může nesmazatelně podepsat na celém architektonickém rázu obce jako venkova.

Proto si dovoluji navrhnout zcela příhodnější kategorii BV (plocha bydlení v rodinných domech – venkovské), která nijak neomezuje rozvoj obce a už svým charakterem zabezpečuje jednotný ráz dalšího rozvoje a autenticity obce Čeperka.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Návrh ÚP navazuje na stávající, historicky vytvořené prostorové uspořádání sídla. Čeperka dnes již není venkovskou obcí, její původní vesnický charakter byl změněn, mimo významných industriálních zásahů, zejména výstavbou pro vesnickou obec netypických objektů. Návrh územního plánu usiluje o návrat hodnot území spojených především s rehabilitací urbanistické struktury včetně veřejného prostoru obce a s řešením jejího kontaktu s krajinou. Regulativy ploch pro bydlení BI výrazně omezují realizaci pro území nepřiměřených staveb narušujících jeho charakter. Důraz je kladen na obraz obce v krajině a na řešení vnitřních veřejných prostorů obce, jejichž forma je pro zachování charakteru obce rozhodující. Zařazení obytných ploch převážně do funkční plochy BI nemá negativní vliv na charakter (malebnost) obce.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Pan Bc. Jakub Mikulecký neuplatnil v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil pan Bc. Jakub Mikulecký námitku.

Pan Mikulecký Ondřej, Jiráskova 115, Čeperka**Společné jednání dle § 50:****Připomínka ze dne 29. 3. 2013**

Ve společném jednání uplatnil pan Ondřej Mikulecký tuto připomínku:

Připomínka k návrhu územního plánu obce Čeperka

Vážení,

dle zveřejněného návrhu zemního plánu obce Čeperka je přestavbová lokalita P1 označena jako lokalita BI, což jsou plochy určené k bydlení v rodinných domech – městského a příměstského typu. Jakožto majitel pozemků s parcelními čísly 67/74, 67/80 a 67/154 nesouhlasím s označením přestavbové lokality P1 na lokalitu BI, protože v podmínkách prostorového uspořádání u těchto ploch je nepřijatelná „výstavba v druhé řadě“, což mi znemožňuje plánovanou budoucí výstavbu rodinného domu na mnou vlastněných pozemcích. Proto navrhuji změnu označení přestavbové lokality P1 na lokalitu BV, což jsou plochy k bydlení v rodinných domech – venkovského typu.

Dále pak žádám o zařazení pozemků s parcelními čísly 67/74, 67/80 a 67/154 do přestavbové lokality P1/BV.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Následující snímek katastru nemovitostí dokumentuje situaci pozemku:



Připomínce se nevychovuje.

Odůvodnění: Přestavbová plocha P1 a její okolí nemá charakter vesnické zástavby a to jak svou architekturou (tvarem a hmotou objektů), tak i velikostí pozemků, které nedosahují rozměrů nutných pro vznik charakteristického vesnického prostředí. Plocha P1 je v současné době jen velmi obtížně zastavitelná právě z důvodu nerespektování platného územního plánu, požadavků na kvalitní obsluhu (přístupnost) pozemků a na vytvoření příznivého obytného prostředí bez negativních vlivů na pohodu bydlení. Požadavky na plochy bydlení se opírají o platnou legislativu (§ 4, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), která stanovuje jejich charakter (citujeme): „*Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení*“. Uvedené požadavky výstavba v tzv. „druhé řadě“ v území nezajišťuje.

Především z důvodů řešení uvedených problémů byla plocha P1 navržena k přestavbě která pozitivně ovlivní pohodu a kvalitu bydlení, v zástavbě nevytvoří konfliktní situace a zvýší hospodárnost využití území. Výstavba RD bude možná po nalezení organizace území vyhovující stávajícím požadavkům na kvalitu bydlení (v ÚP navrženou územní studií) a potřebám jednotlivých vlastníků pozemků.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Pan Ondřej Mikulecký neuplatnil v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil pan Ondřej Mikulecký námítku.

9.6

Pan Martin Růžička, Tichá 799, Pardubice a Petr Škúrka, Na Hrázi 257, Pardubice**Společné jednání dle § 50:****Přípomínka ze dne 9. 4. 2013**

Ve společném jednání uplatnil, v zastoupení výše uvedených, JUDr. Dušan Mičica, advokát, (28. října 1001/3, 110 00 Praha 1 – Staré město, pobočka: Sladkovského 410, 530 02 Pardubice) tuto připomínku:

Věc: Přípomínky k návrhu územního plánu obce Čeperka

Přílohy: Plná moc

Vážení, v právním zastoupení pánů Martina Růžičky, bytem Tichá 799, Pardubice a Petra Škúrky, bytem Na Hrázi 257, Pardubice, spoluvlastníků pozemku parc. č. 1584 v k.ú. Čeperka Vám zasílám níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu obce Čeperka.

Moji klienti vlastní pozemek parc.č.1584 v k.ú. Čeperka o výměře 8.998 m², který je dle návrhu územního plánu veden ve funkční ploše plochy smíšené nezastavěného území s poznámkou technická infrastruktura a který je návrhem územního plánu označen jako rezerva R3. V části A1-3/1.2.5 návrhu územního plánu označené jako „Zásobování tepelnou energií“ je uvažováno o ochraně pozemku parc.č. 1584 v k.ú. Čeperka jakožto potenciální lokality pro umístění náhradního zdroje tepla pro případ energetické krize elektrárny Opatovice, která je v současnosti zdrojem tepla pro obec. S tímto však moji klienti bez dalšího nesouhlasí.

Moji klienti si uvědomují, že severně od pozemku parc.č. 1584 vede parovod a dále že v blízkosti pozemku je vedeno i plynové potrubí, které by potencionálně mohlo být použito pro účely zásobování malé teplárny plynem. S ohledem na uvedené činitele se relativně výhodná pozice pozemku mých klientů nabízí k umístění alternativního zdroje tepla pro obec. Návrh územního plánu však nerespektuje jednu zásadní otázku, a to je vlastnické právo. I kdyby někdy v budoucnu mělo dojít k tomu, že by obec Čeperka chtěla realizovat vlastní zdroj tepla, nemůže tak učinit, aniž by získala vlastnické právo, případně jiné právo umožňující zastavění pozemku parc.č. 1584 v k.ú. Čeperka.

Samotná poloha pozemku parc.č. 1584 s ohledem na pozici parovodu a plynovodu nemůže být jediným určujícím činitelem při rozhodování o tvorbě územních rezerv v obci. Obec sama vlastní dle údajů z KN několik desítek pozemků v katastru obce. Ačkoliv tyto pozemky nemusejí být vždy v tak příhodné pozici ve vztahu k parovodu a plynovodu, zcela nepochybně lze realizovat náhradní zdroj tepla na některém z obecních pozemků i za cenu nutnosti provedení příslušné kapacitní přípojky plynu a parního potrubí.

Ačkoliv je možno uvažovat o principu přednosti zájmu obce jakožto společenství obyvatel před zájmem jednotlivce – vlastníka pozemku, nemůže docházet k zneužívání principu. Ve své podstatě vymezení pozemku parc.č. 1584 jakožto rezervy pro uvažovanou teplárnu je jakýmsi kvazi vyvlastněním. Vlastnické právo se všemi jeho atributy je zde zásadním způsobem limitováno a omezováno do jakési prázdny skořápky, jež neumožňuje realizovat vlastníkovu pozemku téměř žádné ekonomické využití pozemku. Pokud má obec zájem alokovat na svém území plochu využitelnou k realizaci zdroje tepla, primárně by tak měla učinit na vlastních pozemcích a nikoliv na pozemcích cizích.

Návrh územního plánu navíc uvažuje o vymezení celého pozemku parc.č. 1584 jakožto rezervy pro zdroj tepla v celé jeho ploše 8.998m². Zatímco z přílohy č. 1 k návrhu zadání územního plánu obce Čeperka (dostupné na <http://www.ceperka.cz/uzemni-plan/ds-5935/archiv=0&p1=6266>) lze dovodit, že původně uvažovaná rezerva zasahovala do cca. 1/3 – 1/2 severní části pozemku parc.č. 1584, v návrhu územního plánu je obsažen již celý pozemek, aniž takto široká rezerva byla odůvodněna. Samotný objekt plynové teplárny za účelem zásobování teplem výlučně obce Čeperka lze realizovat na ploše o výměře několika set metrů čtverečních.

Závěrem moji klienti uvádějí, že v rámci procesu pořizování územního plánu žádají, aby jejich pozemek parc.č. 1584 v k.ú. Čeperka nebyl uvažován jako rezerva pro výstavbu teplárny. S ohledem na polohu pozemku v blízkosti sjezdu na hlavní komunikaci HK - PCE moji klienti žádají, aby jejich pozemek byl začleněn do funkční plochy umožňující realizaci lehké průmyslové výroby, skladů, prodejen, apod.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Přípomínce se částečně vyhovuje vypuštěním rezervy R3.

Odůvodnění: Po zvážení naléhavosti řešení situace v zásobování obce teplem, byla rezerva R3 pro umístění alternativního zdroje tepla z ÚP vypuštěna. Požadavku vlastníků pozemku na využití tohoto pozemku pro lehkou výrobu, skladování apod. nelze vyhovět. Stávající volná travní plocha využitá v současné době pro chov ovcí, navazuje bezprostředně na plochy pro bydlení, přístupy k pozemku jsou vedeny obytnou ulicí a provoz zařízení by negativně ovlivnil kvalitu bydlení v této části obce. Podmínky ploch pro bydlení jsou

uvedeny v § 4, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., která stanovuje jejich charakter (citujeme): „*Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení*“. Pro lokalizaci záměru tyto pozemky z důvodů negativního vlivu na obytné prostředí nelze použít. Záměr vlastníka je však možné v obci realizovat např. výměnou pozemku za jiný, umístěný v poloze umožňující bezkonfliktní provoz.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Pan Martin Růžička a pan Petr Škúrka neuplatnili v řízení o územním plánu námítku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil pan Martin Růžička námítku.

9.7

TOMI – písek s.r.o., Praha 9, Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 190 00,

Společné jednání dle § 50:

Připomínka č.j. 201300307/MM ze dne 7. 3. 2013

Ve společném jednání uplatnil Ing. Miroslav Mužík (zplnomocněný zástupce společnosti) tuto připomínku:

Připomínka k návrhu územního plánu Čeperka

Věc: uplatnění připomínek k návrhu územního plánu Čeperka

V zastoupení společnosti TOMI – písek s.r.o. a zároveň v zastoupení Františka Jampílka, IČ: 49495950, uplatňuji níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu Čeperka.

Společnost TOMI – písek s.r.o., je vlastníkem pozemků p.č. 1295, 1436, 1437 a 1531 v k.ú. Čeperka.

František Jampílek (těžební organizace IČ: 49495950) uzavřel s Obcí Čeperka smlouvu o spolupráci, na základě které byla projednána a schválena změna č. IV ÚPO Čeperka. V návaznosti na to mu bylo uděleno povolení k dobývání ložiska štěrkopísku na pozemku p.č. (dle PK) 536/1 v k.ú. Čeperka a stavební povolení ke stavbě sociálně technického zázemí pro pískovnu, přípojky elektro včetně TS a vnitroareálové komunikace. V současné době má uzavřenou smlouvu s ČEZ Distribuce a.s. o realizaci přeložky VN 35 kV z prostoru již povolené těžby a připravuje se též v této souvislosti přeložka vodovodu. S Lesy ČR s.p. má uzavřenou nájemní smlouvu o přenechání pozemků (lesní cesty) do užívání k zajištění přístupu na státní silnici a k přepravě těžebních materiálů.

Návrh nového územního plánu Čeperka nerespektuje v plném rozsahu územní rozsah určený změnou č. IV ÚPO Čeperka k těžbě štěrkopísku, který vyplynul ze smlouvy o spolupráci s Obcí Čeperka a projednané dokumentace EIA. Kromě toho zatěžuje těžební organizaci František Jampílek dalšími podmínkami jako je realizace nové komunikace včetně zřízení kruhového objezdu a úpravy přejezdu trati a vlečky, kterou s ohledem na již vydaná rozhodnutí a uzavřenou nájemní smlouvu nebude těžební organizace k přepravě materiálu využívat (její užívání by bylo v rozporu s podm. č. 10 ÚR vydaného SÚ MM Pardubic dne 15. 6. 2010 pod č.j. MmP 39271/2010, které nabylo právní moci dne 19. 10. 2010, na jehož základě bylo vydáno pravomocné SP sociálně technického zázemí pískovny a SP komunikace). Uvedené podmínky návrhu nového územního plánu kromě toho, že jsou v rozporu s vydanými ÚR a SP, jdou nad rámec uzavřené smlouvy o spolupráci s obcí Čeperka a mění podmínky schválené změny č. IV ÚPO Čeperka v neprospěch těžební organizace, která by tím byla ekonomicky silně poškozena. Z toho důvodu uplatňuji k návrhu územního plánu Čeperka následující připomínky.

1. Požaduji z hlediska rozsahu území určeného k těžbě štěrkopísku respektovat schválenou změnu č. IV ÚPO Čeperka, tzn. jižní část plochy NP označenou jako LBC 64 Hrobický Dvůr až po hranici ochranného pásma vodovou, změnit na plochu NT. Po vytěžení této plochy a provedené rekultivaci částečně na vodní plochu a částečně na krajinnou zeleň může být následně tato plocha začleněna do LBC 64 Hrobický Dvůr.
2. Požaduji vypustit na str. 13 textové části v kapitole „Dopravní infrastruktura“ na konci 4. odstavce větu „Realizace komunikace je podmínkou zahájení těžby štěrkopísku v lokalitách K16, 17 a 18.“ Rovněž tak v tabulkách č. 47, 48 a 49 na str. 26 požaduji vypustit text uvedený v podmínkách využití ploch těžby štěrkopísku: „Realizace nově navržené komunikace ve stávajícím koridoru (Z23)“ ... Důvodem je, že přeprava materiálu bude probíhat po pronajatých pozemcích, a to v souladu s podmínkou pravomocného územního rozhodnutí č. 10, vydaného SÚ MM Pardubic dne 15. 6. 2010 pod č.j. MmP 39271/2010, cit. „Příjezd k pískovně bude po stávající účelové komunikaci, napojené na silnici III/0373, která je vedena do prostoru těžby – na pozemku parc. č. 617 v k.ú. Čeperka, pozemku parc. č. 1048 v k.ú. Hrobice, parcele dle PK 1046 v k.ú. Hrobice a parcele dle PK 615 v k.ú. Čeperka. Tato komunikace vychází z parkoviště u motelu Tropical, přes mostek přes vodoteč (Velká Strouha) a po dosažení okraje lesa je vedena severním směrem do prostoru těžby ...“. Na základě tohoto ÚR bylo vydáno odborem dopravy MM Pardubic dne 25. 5. 2011 pod č.j. OD 6.31.6/14290/11/Vo, D 6/11 stavební povolení komunikace.
3. Požaduji vypustit na str. 109 poslední větu ve 4. odstavci odspodu cit. „V úseku od budoucího těžebního prostoru písníku (lokalita za Lihovarem) potom bude komunikace sloužit jako hlavní příjezdová KO do prostoru pís-

kovny.“ (Odůvodnění viz bod č. 2 výše.)

4. Požadují vypustit na str. 138 dole druhou část poslední věty cit.„nezbytné pro obsluhu lokalit K16 – 18 (plochy těžby)“ (Odůvodnění viz bod č. 2 výše.)

5. Požadují upravit v tabulce č. 112 na str. 105 text LBC Hrobický Dvůr podle výše uvedené podmínky č. 1.

6. Požadují doplnit do návrhu ÚP Čeperka trasu přeložky vedení VN 35 kV vedenou mimo prostor těžby dle zadávací dokumentace ČEZ Distribuce, a.s.

7. Požadují uvést v návrhu ÚP Čeperka, že dojde k přeložce vodovodu mimo prostor těžby s tím, že trasa přeložky bude upřesněna v následujícím stupni PD.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínkám se v části 1 až 5 vyhovuje, v části 6 a 7 nevyhovuje.

Odůvodnění: Vlastník pozemku doložil skutečnosti uvedené v připomínce 1 až 5, textová a grafická část dokumentace ÚP je v tomto smyslu upravena. Připomínky 6 a 7 přesahují podrobnost, územně plánovací dokumentace. Ve smyslu § 42, odst. 3 stavebního zákona, nesmí ÚP obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územním rozhodnutím.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Fy TOMI - písek s.r.o. neuplatnila v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila fy TOMI Písek s.r.o. námitku.

9.8

Paní Vosáhllová Kristina, Alšova 332, Čeperka

Společné jednání dle § 50:

Připomínka ze dne 13. 3.2013

Ve společném jednání uplatnil paní Kristýna Vosáhllová tuto připomínku:

Věc: **připomínka k návrhu územního plánu obce Čeperka**

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku :

*Po bližším seznámením s návrhem nového územního plánu Čeperka **nesouhlasím** s nově navrženou nepřipustnou výstavbou v druhé řadě u pozemků, které svým funkčním využitím spadají pod plochy určené k bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (označení BI). Jedná se prakticky o celý intravilán obce Čeperka. Místní část Malá Čeperka a hájovna jsou v jiném funkčním využití, kde je výstavba v druhé řadě přípustná.*

Důvodem mé připomínky je fakt, že ke konci roku 2012, bylo v Čeperce evidováno celkem 10 rodinných domů postavených v druhé řadě. Z toho se 3 rodinné domy v průběhu let dočkaly zpřístupnění přímo z obecní komunikace.

Domnívám se, že při dodržení veškerých zákonů, vyřešení napojení na stávající inženýrské sítě a zpřístupnění stávajícího pozemku, není důvod tímto omezovat vlastníky pozemků.

Žádám pořizovatele územního plánu - Obec Čeperka, aby učinila úpravy v Návrhu územního plánu Čeperka tak, aby výstavba v druhé řadě byla i nadále přípustná i u pozemků, které svým funkčním využitím spadají pod plochy určené k bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (označení BI).

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Jedním z hlavních cílů územního plánu je zajištění kvality prostředí obce se zvláštním důrazem na podmínky pro bydlení, které jsou, mimo jiných a velmi významných důsledků, významným faktorem sociální soudržnosti obyvatel obce. Požadavky na plochy bydlení se opírají o platnou legislativu (§ 4, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), která stanovuje jejich charakter (citujeme): „*Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení*“. Hlavní zastavitelné plochy obce určené pro bydlení jsou, z důvodu nutnosti jejich komplexního urbanistického řešení, návrhem ÚP zařazeny do přestavbového území. Toto řešení je předpokladem pro vytvoření kvalitních podmínek pro bydlení a připojení pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu ve smyslu výše uvedených požadavků legislativy.

S ohledem na tuto skutečnost a na stanovisko určeného zastupitele bylo připomínce vyhověno, následně byly upraveny parametry podmínek prostorového uspořádání plochy BI.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Paní Kristina Vosáhlová neuplatnila v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20, 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila paní Vosáhlová námitku.

9.9

Pan Ing. Žídek Vítězslav, Vršovická 695, 100 00 Praha 10

Společné jednání dle § 50:

Připomínka ze dne 11. 4.2013

Ve společném jednání uplatnil pan Ing. Vítězslav Žídek tuto připomínku:

Připomínky k návrhu územního plánu obce Čeperka

Návrh ÚP neuspokojuje narůstající celospolečenskou potřebu aktivní rekreace formou tzv. drobné - podnikatelského zahradničení. Ne každá rodina s malými dětmi má na to, aby se mohla válet u vody v přepychu okázalé chaty. Současně přední příčky ve výskytu civilizačních chorob, které s naší zemí naplňujeme vede zodpovědné lidi k aktivnímu pohybu a potřebě samo - zásobení zemědělskými produkty.

Ryze rekreační část populace by svou činností rušili a jejich společná poloha na břehu vodní nádrže je neslučitelná. Nutně by docházelo ke střetům.

Na to, aby si koupili farmu a obhospodařovali okolní polnosti jednak nemají dostatečný objem finančních prostředků a jednak to není jejich cílem.

Nelze očekávat, že mladé rodiny s průměrným platem a malými dětmi budou mít na to kupovat na vitamíny bohaté plodiny v hypermarketu za ceny kolem 50,-Kč/kg a vystavit lidi pěstování atraktivních plodin jako rajčat, papriky, brambor, hroznového vína, jabloní, hrušní, meruní, broskvoní...na neoplocených plochách při současné míře kriminality v zemi by přece bylo hrubě nemorální pokrytectví!!! Plodiny by sklízeli kdo nesadil.

Rovněž tak mají právo na to, skrýt se před nepřízní počasí nebo přenocovat na vlastním pozemku v krytém objektu a nebyť vystavení útokům zvěře někde pod stanem za to, že se chtějí postarat o zdravý vývoj dětí.

Žádám z uvedených důvodů o převod ploch p.č. 1116, 1424, 1425 a 1427 k.ú. Čeperka do rekreačních ve smyslu již dříve podaných žádostí, aby mohly být zabezpečeny oplocením a vystaveno zázemí pro zahradnickou činnost.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Návrh územního plánu uspokojuje požadavky občanů na každodenní rekreaci a relaxaci a umožňuje realizaci uvedených záměrů na využití ploch pro bydlení v navržených rozvojových plochách, které jsou svým rozsahem dostatečné pro uspokojení předpokládaných potřeb v oblasti soukromé i veřejné.

Uvedené pozemky se nacházejí v nezastavěném území obce, které je platnou legislativou (§ 18. odst. 5 stavebního zákona) před zástavbou (mimo specifických a v zákoně uvedených staveb) chráněno. Také požadavky Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v zásadách péče o krajinu při plánování změn v území (kapitola 6, odst. 122/e) preferují využití zastavěného území obce před vymezováním zastavitelných ploch ve volné krajině. Území, kde leží uvedené pozemky, neumožňuje vhodné dopravní a technické napojení lokality bez nepřiměřených zásahů do charakteru krajiny. Z těchto důvodů se připomínce nevyhovuje.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Námitka ze dne 24.12.2013

Připomínky k návrhu územního plánu obce Čeperka

Návrh územního plánu nezohledňuje celospolečenskou situaci, ve které se Česká republika nachází. Nadále trvám na svém stanovisku ze dne 11.4.2013. Ne každý je naftový šejk. Rodin s dětmi se ekonomická krize dotýká nejvíce.

Vůbec netuším, proč by rozmary smetánky měly být hrazeny z veřejných prostředků? Za situace, kdy republika vymírá je navržený územní plán paskvil. Je nutno se dotázat ČSSD a KDUČSL zdali si tak představují podporu rodin s dětmi!

Jsem přesvědčen, že člověk kterému se podaří vypylat rostlinku časem nebude necitlivý ani k ostatním lidem.

Bude li pokračovat stávající trend a nadnárodní řetězce si najdou odbytíště jinde, dnešní děti si nedokáží zajistit obživu.

S pozdravem ing. "Vítězslav Žídek, Vršovická 695/81, Praha 10, tel. 725752547.

Námítka ze dne 24. 12. 2013

Vyhodnocení námítky v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Územní plán je navržen v souladu s Listinou základních práv a svobod, tj. v souladu s platnými zákony. Realizace záměrů, které jsou uvedeny v připomínce, na pozemcích uvedených v připomínce z 11. 4. 2013, které vlastníte, není možná. Důvodem je především jejich poloha v nezastavěném území (před zastavěním pro bydlení nebo rekreaci je toto území stavebním zákonem chráněno – viz § 18, odst. 5), mimo návaznost na zastavěné území obce, ochrana přírodního prostředí a ochrana zemědělského půdního fondu. Rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci jsou pro další vývoj obce dostatečné. Uvedené záměry je nutné proto realizovat v území, ve kterém budou v souladu s vymezenou funkční plochou.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20, 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil Ing. Židek námítku.

9.10

Pan Jiří Jozíf, Velké Koloděje a pan Martin Bendák, Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

Námítka nebyla uplatněna.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Námítka nebyla uplatněna.

Opakované veřejné projednání dne 20, 5. 2014:

V Pardubicích dne 20.5.2014

Námítka proti návrhu územního plánu obce Čeperka

Podáváme námítku proti části návrhu podmínek využití plochy označené Z12 :

- označení plochy RZV – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI , Způsob využití – Stávající rozvojová plocha pro individuální rekreaci, Podmínky využití – Dopravní napojení lokality ze stávajících obslužných komunikací, parkování zajištěno na jednotlivých pozemcích. Prostor pro výstavbu drobných objektů individuální rekreace s vyloučením veřejného provozu. Oplocení pozemků je vyloučeno s výjimkou živých plotů, v souladu s vodním zákonem (tj. zachování přístupu k vodní ploše). Charakter zástavby: drobnější objekty s převahou přírodních materiálů. Zachování vzrostlé zeleně KZ = max. 0,10. Podmínkou využití plochy je ochrana hodnotných dřevin podél severního okraje vodní plochy. Vzdálenost zástavby od břehové hrany min. 10 m. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.

Nesouhlasíme z podmínkou **Oplocení pozemků je vyloučeno s výjimkou živých plotů, v souladu s vodním zákonem (tj. zachováním přístupu k vodní ploše).**

Žádáme o vypuštění této části z textu celého návrhu ÚP a následných úprav textu přípustného a nepřípustného využití.

Odůvodnění:

Všechny pozemky v ploše pod označením Z12 u písničky Gigant v k.ú. Čeperka jsou oplocené již z dřívějších let.

Přístup k vodní ploše z důvodu souladu s vodním zákonem není možné vyžadovat, protože přístup k této vodní ploše není ve vodním zákoně nikde specifikován (zajistit přístup k vodě je třeba v případě toku pro správce toku, v tomto případě se nejedná o tok, dále by bylo třeba zajistit přístup k vodě v případě vlastníka vodního nebo za účelem údržby vodního díla, z hlediska vodního zákona se nejedná o vodní dílo, tato vodní plocha není evidována ani jinak kategorizována územně příslušným správním orgánem Magistrátem města Pardubice jako vodní dílo).

Dotčená práva – vlastnická a majetková práva vlastníků pozemků p.č. 1158 v návrhu plochy Z12.

Vymezení území:

plochy v západní části kolem písníku Gigant v k.ú. Čeperka mezi břehem a okolními přístupovými komunikacemi vyznačené v hlavním výkresu písmene Z12.

Vlastník dotčených pozemků

Jozíf Jiří, Velké Koloděje 21, 53304 Sezemice

BENDAŘ MARTIN, JEZBOŘICE 50, 530 02 PARDUBICE

Vyhodnocení námítky z opakovaného veřejného projednání dne 20. 5. 2014

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Formulace podmínky využití zastavitelné plochy Z12 byla upravena a podmínka zachování přístupu k vodní ploše byla vypuštěna. Vyloučení oplocení pozemků bylo v územním plánu ponecháno s odkazem na ochranu životního prostředí (§ 5 a 6 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí) a z důvodu ochrany přírody a krajiny (§ 2 odst. g) zákona č. 114/1992 Sb.

Vodní plocha je významným krajinným prvkem, vyžadujícím ochranu. V koncepci územního plánu je území vymezeno pro budoucí rekreační využití, se kterým souvisí zachování přírodní a estetické kvality prostředí. Z hlediska krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) je nutné tuto lokalitu chránit před činnostmi snižujícími výše uvedenou kvalitu prostředí a podmínky migrace živočichů. Stávající oplocení pozemků rekreačních chat v lokalitě z12 zůstane touto podmínkou nedotčeno, ÚP pouze omezuje výstavbu oplocení v dalším využití uvedené plochy.

9.11

Pan Ing. Petr Chvojka Ph.D. a paní Ing. Lenka Chvojková Ph.D., Praha

Společné jednání dle § 50:

Námítka nebyla uplatněna.

Řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Námítka nebyla uplatněna.

Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014:

V Pardubicích dne 20.5.2014

Námítka proti návrhu územního plánu obce Čeperka

Podáváme námítku proti části návrhu podmínek využití plochy označené Z12 :

- označení plochy RZV – rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI , Způsob využití – Stávající rozvojová plocha pro individuální rekreaci, Podmínky využití – Dopravní napojení lokality ze stávajících obslužných komunikací, parkování zajištěno na jednotlivých pozemcích. Prostor pro výstavbu drobných objektů individuální rekreace s vyloučením veřejného provozu. Oplocení pozemků je vyloučeno s výjimkou živých plotů, v souladu s vodním zákonem (tj. zachování přístupu k vodní ploše). Charakter zástavby: drobnější objekty s převahou přírodních materiálů. Zachování vzrostlé zeleně KZ = max. 0,10. Podmínkou využití plochy je ochrana hodnotných dřevin podél severního okraje vodní plochy. Vzdálenost zástavby od břehové hrany min. 10 m. Konkrétní využití území je podmíněno zpracováním územní studie US4.

Nesouhlasíme z podmínkou **Oplocení pozemků je vyloučeno s výjimkou živých plotů, v souladu s vodním zákonem (tj. zachováním přístupu k vodní ploše).**

Žádáme o vypuštění této části z textu celého návrhu ÚP a následných úprav textu přípustného a nepřípustného využití.

Odůvodnění:

Všechny pozemky v ploše pod označením Z12 u písničky Gigant v k.ú. Čeperka jsou oplocené již z dřívějších let.

Přístup k vodní ploše z důvodu souladu s vodním zákonem není možné vyžadovat, protože přístup k této vodní ploše není ve vodním zákoně nikde specifikován (zajistit přístup k vodě je třeba v případě toku pro správce toku, v tomto případě se nejedná o tok, dále by bylo třeba zajistit přístup k vodě v případě vlastníka vodního nebo za účelem údržby vodního díla, z hlediska vodního zákona se nejedná o vodní dílo, tato vodní plocha není evidována ani jinak kategorizována územně příslušným správním orgánem Magistrátem města Pardubice jako vodní dílo).

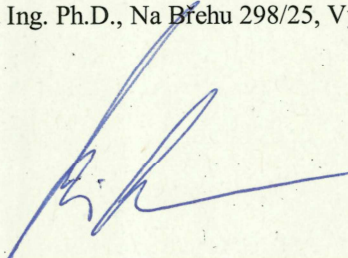
Dotčená práva – vlastnická a majetková práva vlastníků pozemků p.č. 370/175 v návrhu plochy Z12.

Vymezení území:

plochy v západní části kolem písničky Gigant v k.ú. Čeperka mezi břehem a okolními přístupovými komunikacemi vyznačené v hlavním výkresu písmene Z12.

Vlastníci dotčených pozemků

Chvojka Petr Ing. Ph.D. a Chvojková Lenka Ing. Ph.D., Na Břehu 298/25, Vysočany, 19000 Praha

Vyhodnocení námítky z opakovaného veřejného projednání dne 20. 5. 2014

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Formulace podmínky využití zastavitelné plochy Z12 byla upravena a podmínka zachování přístupu k vodní ploše byla vypuštěna. Vyloučení oplocení pozemků bylo v územním plánu ponecháno s odkazem na ochranu životního prostředí (§ 5 a 6 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí) a z důvodu ochrany přírody a krajiny (§ 2 odst. g) zákona č. 114/1992 Sb.

Vodní plocha je významným krajinným prvkem, vyžadujícím ochranu. V koncepci územního plánu je území vymezeno pro budoucí rekreační využití, se kterým souvisí zachování přírodní a estetické kvality prostředí. Z hlediska krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) je nutné tuto lokalitu chránit před činnostmi snižujícími výše uvedenou kvalitu prostředí a podmínky migrace živočichů. Stávající oplocení pozemků rekreačních chat v lokalitě z12 zůstane touto podmínkou nedotčeno, ÚP pouze omezuje výstavbu oplocení v dalším využití uvedených ploch.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4**Společné jednání dle § 50:****Přípomínka zn. 2631-ŘSD-13-11110 ze dne 8. 4. 2013**

Ve společném jednání uplatnilo ŘSD tuto připomínku:

Věc: Návrh územního plánu Čeperka

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Čeperka

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K návrhu zadání ÚP Čeperka zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.27964-ŘSD-11-110 ze dne 28.11.2011.

V návrhu územního plánu byly navrženy **plochy pro bydlení** označené **Z1, Z3 a Z4 a plochy občanského vybavení Z5 a Z21**. Všechny uvedené plochy jsou **orientované směrem k silnicím R35 a I/37**. Požadujeme, aby stavby na těchto plochách, které by mohly být zasaženy nadlimitními hodnotami ze silniční dopravy (např. stavby pro bydlení, sport a rekreaci) byly zařazeny jako podmíněně přípustné s podmínkou, že v následujícím územním, resp.stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb i v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření nebudou zásadně hražena ze státních finančních prostředků.

Při dimenzování protihlukových opatření musí být brány v úvahu intenzity dopravy po zprovoznění silnice R35 v plném rozsahu, nikoli intenzity dopravy ve stávajícím čase. Z tohoto důvodu **upozorňujeme na nedostatečnou šíři navrženého protihlukového valu K1** pro ochranu obytné zástavby na ploše Z1 od vlivů ze silniční dopravy na silnici R35.

Obecně upozorňujeme, že protihluková ochrana v těchto místech, kde je silnice R35 vedena v násypu, bude velmi složitá a nákladná a doporučujeme důkladně zvážit rozšiřování nové obytné zástavby směrem k dominantnímu zdroji hluku a imisí.

Pro plochu **zeleně K3, zeleň lesní** – „zalesnění plochy – východní cíp obce u komunikace I/37“ upozorňujeme, že navrhované zalesnění musí být realizováno mimo silniční pozemek a musí být splněny podmínky uvedené v §15 a §33 Zákona o pozemních komunikacích č.13/1997sb., v platném znění a podmínky TP99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Přípomínce ŘSD ČR se vyhovuje.

Podmíněné funkční využití lokalit Z1, Z3, Z4, Z5 a Z21 z hlediska jejich zatížení dopravou bylo do návrhu ÚP doplněno, doporučení na prověření návrhu zemního valu s hlediska jeho protihlukové účinnosti bylo akceptováno. Požadavky na ochranu silnice I/37 jsou v podmínkách využití plochy K3 respektovány, v návrhu ÚP byl podle požadavku ŘSD ČR upraven výčet pozemků určených k realizaci zdvoukolejné trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové.

Odůvodnění: Požadavky ŘSD ČR jsou v souladu s řešením uvedeným ve vyhodnocení požadavků Krajské hygienické stanice Pardubice a požadavky Ministerstva dopravy Praha. Navržené zalesnění v ploše K3 nezasahuje na pozemky ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodaření ŘSD ČR Praha, podmínky § 15 zákona č. 13/1997 Sb. jsou zahrnuty do podmínek využití funkční plochy K3, podmínky § 33 tohoto zákona se na lokalitu K3 nevztahují. Technické podmínky TP99 mohou být uplatněny (v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona) ve fázi realizace tohoto záměru.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

ŘSD ČR v řízení o územním plánu námitku nepodalo.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

Věc: Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Čeperka

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující námítky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Čeperka jako oprávněný investor podle §52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K Návrhu ÚP Čeperka zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j.2631-ŘSD-13-11110 ze dne 8.4.2013. K vyhodnocení připomínek uplatňujeme následující námítky:

V Textové části Odůvodnění návrhu ÚP Čeperka na str.184 v odst. „Vyhodnocení připomínek ve společném jednání“ je zaneseno: „V návrhu ÚP byl podle požadavku ŘSD ČR upraven výčet pozemků určených k realizaci zdvoukolejné trati č.031 Pardubice – Hradec Králové. Rozsah ploch pro zdvoukolejné trati č.031 Pardubice – Hradec Králové byl upraven v textové i grafické části dokumentace ÚP“ Upozorňujeme, že zde došlo k záměně organizací ŘSD ČR a SŽDC, s.p. ***Uvedenou připomínku uplatňovala SŽDC, s.p. a byla i v příslušném odstavci vyhodnocena. Požadujeme uvedenou připomínku z odst. týkajícího se ŘSD ČR vyjmout.***

Upozorňujeme na chybu v čl.B1-1/3.5.2 Dopravní infrastruktura. ***Stávající 1.část rychlostní silnice R35***, dokončená v roce 2010 je v textové části Návrhu ÚP, oproti grafické části Návrhu ÚP, ***zmíněna pouze okrajově a jako stavba budoucí. Tuto nesrovnalost požadujeme uvést na pravou míru.***

Vyhodnocení námítky k opakovanému veřejnému jednání dne 20. 5. 2014:

Námítce ŘSD ČR bylo v textové části ÚP vyhověno.

9.13

MIROS MAJETKOVÁ a.s. Pardubice Polabiny, Hradecká 545533 20 Staré Hradiště**Opakované veřejné projednání dne 20. 5. 2014****Námítka MIROSu a.s. ze dne 9. 6. 2014**

Věc: Žádost o připomínkování územního plánu obce Čeperka.

Vážená paní starostko,

žádáme Vás upravení územního plánu obce Čeperka a o zařazení pozemku parcelní číslo 1238 do plochy NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné z plochy NZ - zemědělské a dále o převedení celé plochy dobývacího prostoru Čeperka (ev. č. DP 7 1127) z plochy NZ – zemědělské na plochu NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné viz dobývací prostor Čeperka I Holcim Česko.

Za vyřízení naší žádosti předem děkujeme

Vyhodnocení námítky v opakovaném veřejném projednání dne 20- 5. 2014:

Námítce MIROSu se nevyhovuje.

Odůvodnění: Námítka byla uplatněna po ukončení opakovaného veřejného projednání, tedy po 27. 5. 2014, požadavek MIROSu překračuje rozsah úprav územního plánu, které jsou ve smyslu § 53, odst. 2 stavebního zákona předmětem opakovaného projednání ÚP. Územní plán je zpracován v souladu s Územně analytickými podklady předanými ORP Pardubice pro zpracování ÚP, ve kterých jsou dobývací prostory graficky stanoveny. Požadavek MIROSu lze řešit aktualizací územně analytických podkladů a následnou změnou územního plánu.

B1-2/10 Vyhodnocení připomínek

10.1

EOP, Elektrárny Opatovice, a.s., Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2**Společné jednání dle § 50:****Připomínka EOP a.s. Opatovice zn. 40000/05/52-149 ze dne 11.4.2013****Ve společném jednání uplatnily EOP a.s. připomínku:****Připomínka k návrhu územního plánu Čeperka**

Do nepřipustného využití bylo zařazeno:

Vážený pane starosto,

obracíme se na Vás, jako na pořizovatele územního plánu Čeperka s připomínkami k jeho návrhu. Po prostudování dokumentace návrhu územního plánu sdělujeme, že nesouhlasíme s nově navrhovanou úpravou funkčního využití lokality areálu Vesna, a. s. – na plochu občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá, a žádáme zachovat současné funkční využití plochy schválené změnou č. 5 ÚPSÚ Čeperka.

Ve změně č. 5 ÚPSÚ Čeperka bylo funkční využití této lokality na základě požadavku společnosti Vesna, a. s. upraveno z plochy průmyslu a výroby na **plochu občanského vybavení – se specifickým využitím**. Tato změna č. 5 byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2010 a schválena usnesením Zastupitelstva obce Čeperka č.3 dne 19. 5. 2010.

Již při projednávání výše uvedené změny EOP nesouhlasila s úpravou funkčního využití na plochu občanského vybavení, a to zejména z důvodu omezení možného střetu zájmů vzájemně neslučitelných činností, které plochy občanského vybavení a plochy výroby a skladování bezesporu umožňují. Pro předejití případných střetů zájmů bylo v rámci Změny č. 5 ÚPSÚ Čeperka upraveno funkční využití na plochu občanského vybavení – se specifickým využitím.

Toto specifické využití logicky popisovalo možnosti území s ohledem na plochy pro výrobu v EOP, které jsou v současné době plně využívány:

Do přípustného funkčního využití bylo zařazeno:

- 1) maloobchodní, velkoobchodní, správní a administrativní objekty včetně nezbytných obslužných ploch
- 2) zařízení služeb, drobné výroby a řemesel nerušících nad míru přípustnou
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) nezbytné plochy technického vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) informační a reklamní zařízení

1) bytová výstavba

2) ubytování a veřejné stravování

3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení

4) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

V novém návrhu územního plánu je uvedeno jiné funkční využití areálu Vesny, a. s. bez jakéhokoliv omezení, s možností využití pro sociální, zdravotnické, ubytovací zařízení, atd.

S tímto nemůžeme souhlasit a nadále trváme na výše uvedeném specifickém popisu funkčního využití plochy Vesny, a. s. tak, jak bylo schváleno ve změně č. 5 ÚPSÚ Čeperka a požadujeme návrh nového územního plánu dát do souladu s touto změnou.

Důvody tohoto požadavku jsou stále shodné s důvody uvedenými ve vyjádření EOP (v tu dobu International Power Opatovice, a. s.), tehdy podložené stanoviskem KHS Pardubice, vydané k projednání návrhu zadání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Čeperka, zn. 3700/Ja/115/1417, které zasíláme v příloze.

Děkujeme předem za vstřícnou spolupráci a jsme s pozdravem.

Vyhodnocení připomínky ve společném jednání:

Připomínce se v části vyhovuje. Podmínky funkční plochy OM – Občanské zařízení, komerční zařízení plošně rozsáhlá, byly upraveny vypuštěním (v tabulce č. 76 specifikovaného) funkčního využití území, které umožňuje dlouhodobé zdržení veřejnosti v území.

Odůvodnění: Upravený návrh ÚP respektuje požadavky EOP na bezpečnost veřejnosti přesto, že nebyly dotče-

nými orgány, chránícími veřejný zájem, v jejich stanoviscích k ÚP uvedeny. V přímé návaznosti na výrobní plochy EOP je v současné době umístěna policejní škola. Na problém bezpečnosti v širším území EOP však pořizovatele ÚP neupozornila, ani ho jakkoli nespecifikovala. Komerční zařízení v prostoru Vesna zůstane zachováno, jeho dosavadní funkce nebudou omezeny (úprava ÚP se nedotýká v současnosti aktivního funkčního využití území).

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

EOP, Elektrárna Opatovice, a.s. neuplatnila v řízení o územním plánu námitku.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila EOP stanovisko.

10.2

Správa železniční dopravní cesty, státní podnik, Generální ředitelství, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha 1

Společné jednání dle § 50:

Přípomínka zn. 12270/2013-OST ze dne 20. 3. 2013

Ve společném jednání uplatnila SŽDC tuto přípomínku:

Vyjádření k návrhu územního plánu Čeperka

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury vám dáváme následující vyjádření:

V souvislosti s připravovanou stavbou „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem“, která je vymezena veřejně prospěšnou stavbou WD 01, požadujeme upravit seznam dotčených pozemků v tabulce č. 50. Dle aktuální dokumentace jsou pozemky v k.ú. Čeperka, dotčené výše uvedenou stavbou následující:

Pozemky č. 506, 532, 662, 738, 1293, 1552, 1598, 1619, 1622, 232/19, 233/10, 233/11, 233/17, 233/6, 233/7, 233/77, 233/78, 233/8, 233/90, 236/2, 236/3, 237/3, 244/1, 294/1, 294/22, 294/25, 294/29, 294/7, 317/84, 317/99, 415/12, 415/14, 415/2, 422/6, 424/8, 432/1, 432/10, 432/11, 432/12, 432/3, 432/4, 432/5, 432/7, 432/8, 432/9, 433/1, 433/4, 530/1, 530/5, 540/1, 743/1, st.502, st.66.

Vyhodnocení přípomínky ve společném jednání:

Přípomínce SŽDC se vyhovuje.

Seznam pozemků, uvedených v dokumentaci ÚP byl podle předaných podkladů upraven, současně s textovou částí byla v tomto smyslu upravena i grafická část dokumentace (viz také stanovisko Ministerstva dopravy).

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

SŽDC v řízení o územním plánu přípomínku nepodal.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnila SŽDC stanovisko.

10.3

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice Poděbradova 909, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1

Společné jednání dle § 50:

Stanovisko zn. SPU 147059/2013 ze dne 5. 4. 2013

Ve společném jednání uplatnilo MD stanovisko:

Oznámení o společném jednání o ÚSPU Čeperka

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice k návrhu územního plánu obce Čeperka sděluje, že v katastrálním území Čeperka byla v roce 2012 dokončena komplexní pozemková úprava. Součástí komplexní pozemkové úpravy je „Plán společných zařízení“, který je nutné respektovat. Zpracovateli územního plánu je plán společných zařízení k dispozici na Obecním úřadu Čeperka a na Státním pozemkovém úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice.

Vyhodnocení stanoviska ve společném jednání:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Plán společných zařízení byl podkladem pro zpracování ÚP, Dokumentace ÚP je s tímto podkladem koordinována.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:

Státní pozemkový úřad v řízení o územním plánu připomínku nepodal.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:

V opakovaném veřejném projednání neuplatnil SPÚ stanovisko.

10.4

OBEC OPATOVICE NAD LABEM, Pardubická 160, 533 45 Opatovice nad Labem**Společné jednání dle § 50:**

Ve společném jednání obec připomínku neuplatnila.

Řízení o územním plánu dle § 52 dne 18. 12. 2013:**Připomínka ze dne 26. 11. 2013**

Věc: oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu

Dne 15.11.2013 jsme obdrželi v souladu s ustanovením § 6, odst. 2 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon a ustanovení § 171a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obec Opatovice nad Labem k vystavenému návrhu územního plánu Čeperka na adrese <http://www.ceperka.cz> nemá připomínky ani námítky.

Vyhodnocení připomínky v řízení o územním plánu dne 18. 12. 2013:

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Opakované veřejné projednání ÚP dne 20. 5. 2014:**Připomínka ze dne 24. 4. 2014:**

Věc: oznámení o zahájení opakovaného řízení o návrhu územního plánu

Dne 16. 04. 2014 jsme obdrželi v souladu s ustanovením § 6, odst. 2 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon a ustanovení § 171 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád oznámení o zahájení opakovaného řízení o návrhu územního plánu Čeperka a vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obec Opatovice nad Labem k vystavenému návrhu územního plánu Čeperka na adrese

<http://www.ceperka.cz> nemá připomínky ani námítky.

Vyhodnocení připomínky z opakovaného veřejného projednání dne 20. 5. 2014:

Souhlas sousední obce bez připomínek.

B2

SEZNAM VÝKRESŮ

B2-1/1 Koordinační výkres, díl 1, 1:5 000

B2-1/2 Koordinační výkres, díl 2, 1:5 000

B2-2 Výkres širších vztahů, 1...10 000

B2-3/1 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, díl 1, 1:5 000

B2-3/2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, díl 2, 1:5 000

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Čeperka, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Kristina Vosáhlová, starostka obce

.....
Zdeněk Němeček, místostarosta obce

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

Územní plán Čeperka

Objednatel / klient:

Obec Čeperka,
zastoupená Kristinou Vosáhlovou, starostkou obce
Čeperka, B. Němcové 1, 533 45 Opatovice nad Labem
IČO 00 273 449
Tel. 606 660 202, e-mail obec-ceperka@volny.cz
Určený zastupitel: Kristina Vosáhlová, starostka obce

Pořizovatel:

Obec Čeperka,
zastoupená Kristinou Vosáhlovou, starostkou obce
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:
Sdružení U3, 5. května 472, 538 21 Slatiňany, Ing. arch. Jiří Řeřucha, oprávněná osoba pověřená výkonem územně plánovacích činností spojených s pořizováním územního plánu podle § 24 zákona č. 183/2006 Sb.: o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) na základě smlouvy z 14.10.2011
tel. 602 422 907, e-mail rerucha@volny.cz

Architekt / projektant:

Sdružení U3,
5. května 472, 538 21 Slatiňany,
tel. 602 422 907, e-mail rerucha@volny.cz
Ing. arch. Jiří Řeřucha (ČKA 00815), Ing. arch. Kateřina Sedláčková
Autorský tým:
Ing. arch. Jiří Řeřucha, Ing. arch. Kateřina Sedláčková, Ing. Marian Zapletal,
a dále
Ing. Eva Tmějová – krajina a návrh ÚSES
Jiří Stránský – dopravní řešení
Ing. Daniel Kotaška – vodohospodářské řešení
Ing. Petr Koza – zásobování elektrickou energií
Ing. Vladimír Zavřel - zásobování plynem
RNDr. Bajer – vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území
RNDr. Macháček – vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

Datum dokončení: srpen 2014

Údaje o počtu listů dokumentace jsou uvedeny v kapitole A1-6/4.

A - ÚZEMNÍ PLÁN

A1 TEXTOVÁ ČÁST

A1-1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

A1-1/1 Vymezení území

A1-1/1.1 Řešené území

A1-1/1.2 Vymezení zastavěného území

A1-1/2 Koncepce rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot

A1-1/2.1 Hlavní cíle územního plánu

A1-1/2.2 Koncepce rozvoje území obce

A1-1/2.3 Hodnoty v území

A1-1/2.4 Uchování a rozvíjení hodnot prostředí

A1-1/3 Urbanistická koncepce včetně systému sídelní zeleně

A1-1/3.1 Sídlu v kontextu osídlení

A1-1/3.2 Komplexní uspořádání sídla a krajiny

A1-1/3.3 Zásady a prvky prostorové kompozice sídla a krajiny

A1-1/3.4 Funkční a prostorové uspořádání sídla a krajiny

A1-1/3.5 Vztah sídla ke krajině

A1-2 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

A1-2/1 Koncepce uspořádání krajiny

A1-2/1.1 Plochy změn v krajině

A1-2/1.2 Rekreační v krajině

A1-2/1.3 Propustnost krajiny

A1-2/1.4 Obecné podmínky funkčního využití v krajině

A1-2/1.5 Systém ekologické stability krajiny

A1-2/1.6 Skladebné prvky ÚSES

A1-2/1.7 Vliv a limity průmyslové činnosti

A1-2/2 Ochrana území

A1-2/2.1 Ochrana před povodněmi

A1-2/2.2 Protierozní opatření

A1-3 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

A1-3/1 Koncepce veřejné infrastruktury a podmínek jejího umístění**A1-3/1.1 Dopravní infrastruktura**

A1-3/1.1.1 Silniční doprava

A1-3/1.1.2 Doprava v klidu

A1-3/1.1.3 Železniční doprava

A1-3/1.1.4 Pěší a cyklisté

A1-3/1.1.5 Hromadná doprava

A1-3/1.1.6 Ochranná pásma

A1-3/1.2 Technická infrastruktura

A1-3/1.2.1 Zásobování vodou

A1-3/1.2.2 Odvedení a čištění odpadních vod

A1-3/1.2.3 Zásobování plynem

A1-3/1.2.4 Zásobování elektrickou energií

A1-3/1.2.5 Zásobování tepelnou energií

A1-3/1.2.6 Telekomunikace a radiokomunikace

A1-3/1.2.7 Odvodnění území

A1-3/1.2.8 Odpady

A1-3/1.3 Občanské vybavení

A1-3/1.4 Veřejná prostranství

A1-3/1.5 Požadavky civilní ochrany

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

Evakuace obyvatel

Zásobování obyvatel vodou, požární ochrana

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení

škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

A1-4 PLOCHY A KORIDORY

A1-4/1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

A1-4/1.1 Zastavitelné plochy

A1-4/1.2 Plochy přestavby

A1-4/1.3 Plochy změn v krajině

A1-4/1.4 Systému sídelní zeleně

A1-4/2 Vymezení ploch a koridorů s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva

A1-4/2.1 Dopravní infrastruktura

A1-4/3 Vymezení ploch a koridorů pouze s možností vyvlastnění

A1-4/4 Plochy a koridory pouze s možností uplatnění předkupního práva

A1-4/5 Stanovení požadavků na koordinaci VPS a VPO

A1-4/5.1 VPS Dopravní infrastruktury

A1-4/5.2 VPO Územní systém ekologické stability

A1-4/5.3 Asanace

A1-4/5.4 Veřejná prostranství

A1-4/6 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

A1-4/7 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

A1-5 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

A1-5/1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu, stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu

A1-5/1.1 Struktura funkčního využití území

A1-5/1.2 Podmínky využití funkčních ploch

A1-5/1.3 Obecné podmínky funkčního využití ploch

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

A1-5/2 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování včetně stanovení lhůty pro její pořízení

A1-5/2.1 Plocha US1

A1-5/2.2 Plocha US2

A1-5/2.3 Plocha US3

A1-5/2.4 Plocha US4

A1-5/3 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

A1-5/4 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

A1-5/5 Stanovení pořadí změn v území

A1-5/6 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

A1-6 OSTATNÍ ÚDAJE

A1-6/1 Vymezení pojmů

Koncepce rozvoje území

Urbanistická koncepce a funkční využití území

Charakteristika ploch

*Prostorové uspořádání území
Charakteristika staveb a funkcí*

A1-6/2 Seznam zkratk

A1-6/3 Zrušovací ustanovení

A1-6/4 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

A1-6/5 Přílohy územního plánu

A2 GRAFICKÁ ČÁST

- A2-1/1 Výkres základního členění území, díl 1
- A2-1/2 Výkres základního členění území, díl 2
- A2-2/1 Hlavní výkres, díl 1
- A2-2/2 Hlavní výkres, díl 2
- A2-3/1 Výkres technické infrastruktury, díl 1
- A2-3/2 Výkres technické infrastruktury, díl 2
- A2-4/1 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, díl 1
- A2-4/2 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, díl 2

B - ODŮVODNĚNÍ

B1 TEXTOVÁ ČÁST

B1-1 ODŮVODNĚNÍ PROJEKTANTA

B1-1/1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B1-1/1.1 Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR 2008
Celorepublikové priority územního plánování

- B1-1/1.1.1 V oblasti ochrany hodnot území:
- B1-1/1.1.2 V oblasti využití území:
- B1-1/1.1.3 V oblasti péče o krajinu:
- B1-1/1.1.4 V oblasti kvality života obyvatel
- B1-1/1.1.5 V oblasti veřejné infrastruktury:

B1-1/1.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s dokumentací vydanou krajem

- B1-1/1.2.1 Priority dokumentace vydané krajem
- B1-1/1.2.2 Územní rozvoj sídla
- B1-1/1.2.3 Koncepce uspořádání krajiny
- B1-1/1.2.4 Vymezení ploch a koridorů

B1-1/1.3 Širší vztahy řešeného území

B1-1/1.4 Koordinace územního plánu s ÚPD sousedních obcí

B1-1/2 Údaje o splnění zadání územního plánu

- B1-1/2.1 Komentář k jednotlivým požadavkům zadání územního plánu
- B1-1/2.2 Vyhodnocení plnění požadavků zadání územního plánu

B1-1/3 Komplexní zdůvodnění řešení územního plánu

B1-1/3.1 Vymezení zastavěného území

B1-1/3.2 Koncepce rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot

- B1-1/3.2.1 Koncepce rozvoje území obce
- B1-1/3.2.2 Ochrana hodnot
 - Hodnoty přírodní*
 - Hodnoty kulturní*
 - Hodnoty civilizační*

B1-1/3.3 Urbanistická koncepce

- B1-1/3.3.1 Sídlo v kontextu osídlení
- B1-1/3.3.2 Komplexní uspořádání organismu sídla a krajiny
 - Hlavní urbanistické funkce*
- B1-1/3.3.3 Zásady a prvky prostorové kompozice sídla a krajiny
- B1-1/3.3.4 Funkční a prostorové uspořádání sídla a krajiny

B1-1/3.4 Koncepce uspořádání krajiny

- B1-1/3.4.1 Ochrana a tvorba krajiny
 - Koncepce uspořádání krajiny*
 - Prostupnost krajiny*

*Ochrana hodnot
Územní systém ekologické stability
Podmínky využití krajiny
Plochy přestaveb
Dopravní a technická infrastruktura*

B1-1/3.4.2 Územní systém ekologické stability

*Systém krajinné zeleně
Vegetační doprovody cest
Plochy změn v krajině
Návrh systému ÚSES
Založení nebo doplnění krajinné zeleně, včetně sítě ÚSES
Zalesnění:
Funkční regulativy*

B1-1/3.5 Koncepce veřejné infrastruktury

B1-1/3.5.1 Koncepce technické infrastruktury

B1-1/3.5.2 Dopravní infrastruktura

*Silniční doprava
Železniční síť
Pěší doprava
Hromadná doprava
Cyklistická doprava
Střety silniční a železniční dopravy
Ochranná pásma*

B1-1/3.5.3 Technická infrastruktura

*Vodní hospodářství
Zásobování plynem a teplem
Zásobování elektrickou energií
Telekomunikace a radiokomunikace
Odpady, odpadové hospodářství a ekologické zátěže
Ochranná pásma*

B1-1/3.5.4 Občanské vybavení

B1-1/3.5.5 Veřejná prostranství

B1-1/3.6 Vymezení ploch a koridorů

B1-1/3.6.1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

*Zastavitelné plochy
Plochy přestavby
Plochy změn v krajině*

B1-1/3.6.2 Veřejně prospěšné stavby, opáření a asanace a stanovení podmínek pro jejich koordinaci

*VPS dopravní infrastruktury
VPO územního systému ekologické stability
Asanace
Veřejná prostranství*

B1-1/3.6.3 Vymezení územních rezerv

B1-1/3.7 Podmínky využití území

B1-1/3.8 Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

B1-1/4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

*Vyhodnocení účelného využití zastavěného území
Hodnocení stávajícího stavu obce:*

B1-1/5 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

B1-1/6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

*Základní charakteristika obce Čeperka z hlediska ZPF a PUPFL
Zemědělská prvovýroba
Meliorace
Pozemkové úpravy
Opatření k zajištění ekologické stability
Zemědělské účelové komunikace
Vyhodnocení záboru ZPF
Závěr vyhodnocení ZPF
Vyhodnocení záboru PUPFL
Závěr vyhodnocení PUPFL*

B1-1/7 Použité podklady

B1-1/7.1 Seznam použitých podkladů

B1-1/7.2 Komentář k použitým podkladům

B1-1/8 Údaje o úpravě územního plánu po společném a veřejném projednání

B1-2 ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

Odůvodnění pořizovatele bude doplněno pořízení o územním plánu ve smyslu § 52 a § 53 stavebního zákona.

B1-2/1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad ÚP s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Soulad ÚP se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje 2010

B1-2/2 Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území

B1-2/3 Soulad s požadavky stavebního zákona

B1-2/3.1 Postup pořízení územního plánu

B1-2/3.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50. odst. 7

B1-2/3.3 Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50. odst. 7 zohledněno

B1-2/4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B1-2/5 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

B1-2/6 Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Stav a vývoj území

Vyhodnocení vlivu územního plánu na rozvoj území

Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území

B1-2/7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

B1-2/8 Sdělení, jak bylo stanovisko dle bodu B1-2/2.2 zohledněno

B1-2/9 Rozhodnutí o námitkách

B1-2/10 Vyhodnocení připomínek

B2 SEZNAM VÝKRESŮ

B2 GRAFICKÁ ČÁST

B2-1/1 Koordinační výkres, díl 1

B2-1/2 Koordinační výkres, díl 2

B2-2 Výkres širších vztahů

B2-3/1 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, díl 1

B2-3/2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, díl 2

C - OSTATNÍ ÚDAJE

C1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

C2 OBSAH DOKUMENTACE