

ZMĚNA Č. 1 ÚP ČEPERKA

z.č. 2 / 145 / 15

TEXTOVÁ ČÁST

ZMĚNA Č. 1 ÚP ČEPERKA

SEZNAM PŘÍLOH

A - Změna č. 1 územního plánu

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

A2 - GRAFICKÁ ČÁST

A2.1 výřezy výkresu základního členění území 1 : 5 000

A2.2 výřezy hlavního výkresu 1 : 5 000

A2.4 výřez výkresu veř. prosp. staveb, opatření
a asanací 1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

B2 - GRAFICKÁ ČÁST

B2.1 výřezy koordinačního výkresu 1 : 5 000

B2.3 výřezy výkresu předpoklád. záborů půd. fondu 1 : 5 000

Obec Čeperka

Č. j.:

V Čeperce dne

Změna č. 1, kterou se mění Územní plán Čeperka

Zastupitelstvo obce Čeperka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Změnu č. 1 územního plánu Čeperka,

kterou se mění Územní plán Čeperka takto:

I. Textová část

1. V kapitole A1-1/1.1 Řešené území se v druhém odstavci nahrazuje text „silnicí I/35“ textem „dálnicí druhé třídy D35“.
2. V kapitole A1-1/1.2 Vymezení zastavěného území se v druhém odstavci nahrazuje text „31. 3. 2012“ textem „zpracování změny č. 1 ÚP – 29.2. 2016“. Ve třetím odstavci nahrazuje text „115,013“ textem „116,6531“ a text „1017,837“ textem „1016,2969“.
3. V kapitole A1-1/2.1 Hlavní cíle územního plánu se na závěr odstavce doplňuje text „a Zadáním Změny č.1 ÚP Čeperka schváleným usnesením č. 6 Zastupitelstva obce Čeperky ze dne 16. 9. 2015“.
4. V kapitole A1-1/3.4 Funkční a prostorové uspořádání sídla a krajiny se v tabulce č.4 ruší zastavitelné plochy Z14, Z15, Z16 a Z17 a doplňují zastavitelné plochy Z24, Z25 a Z26 následovně:

| | | |
|-----|---|--|
| Z24 | Rozvojová plocha lehkého průmyslu jako rozšíření stávající plochy | VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl |
| Z25 | Rozvojová plocha lehkého průmyslu jako rozšíření stávající plochy | VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl |
| Z26 | Rozvojová plocha bydlení jako rozšíření rozvojové plochy Z3 | BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské |

5. V kapitole A1-3/1.1.1 Silniční doprava se v prvním odstavci nahrazuje text „Komunikace I. třídy jsou v území stabilizované, územní plán je vymezuje jako dopravní plochu DS.“ textem „Silnice I. třídy I/37 je v území stabilizovaná, územní plán ji vymezuje jako dopravní plochu DS.“

6. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se v tabulkách č. 7 – 19 a č. 24 - 29 ruší sloupec „kapacita“.

7. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se v tabulce č. 7 se ve sloupci výměra nahrazuje text „4,344“ textem „3,2638“.

8. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se v tabulce č. 9 v odstavci Podmínky využití ruší text „a dohodou o parcelaci“.

9. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se v tabulce č. 9 se ve sloupci výměra nahrazuje text „4,302“ textem „3,7421“

10. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se v tabulce č. 12 v odstavci Podmínky využití ruší text „Podmínky využití plochy budou stanoveny územní studií.“.

11. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se ruší tabulky č. 20 - 23.

12. V kapitole A1-4/1.1 Zastavitelné plochy se doplňují tabulky č 29a, 29b a 29c následovně:

Tabulka č. 29a

| Plocha | Definice plochy | Výměra (ha) | |
|------------|---|-------------|--|
| Z24 | Označení plochy RZV – plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL | 2,4941 | |
| | Způsob využití – Rozvojová plocha lehkého průmyslu v návaznosti na stávající výrobní areál jako jeho rozšíření. Podmínky využití – Podmínkou využití plochy je koordinace se stávajícím areálem, stanoveným dobývacím prostorem a prvky doprovodné a rozptýlené zeleně | | |

Tabulka č. 29b

| Plocha | Definice plochy | Výměra (ha) | |
|------------|--|-------------|--|
| Z25 | Označení plochy RZV – plochy výroby a skladování – lehký průmysl - VL | 0,7882 | |
| | Způsob využití – Rozvojová plocha lehkého průmyslu v návaznosti na stávající výrobní areál jako jeho rozšíření. Podmínky využití – Podmínkou využití plochy je koordinace se stávajícím areálem a trasami a OP stávajícího vodovodu, vrchního elektrického vedení, komunikačních vedení a radiových směrových spojů; je třeba rovněž zohlednit blízkost nevyhlášeného ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Oplatil. | | |

Tabulka č. 29c

| Plocha | Definice plochy | Výměra (ha) | |
|------------|---|-------------|--|
| Z26 | Označení plochy RZV – BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské | 0,1822 | |
| | Způsob využití – Rozvojová plocha bydlení jako rozšíření přilehlé rozvojové plochy Z3 Podmínky využití – Podmínkou využití plochy je respektování trasy a OP stávajícího kabelového komunikačního vedení a vodovodu, v západní části nutno respektovat OP lesa; součástí nového řešení je přemístění plochy K4 směrem jižním na úroveň její východní části | | |

13. V kapitole A1-4/1.2 Plochy přestavby se v tabulkách č. 30 – 32 ruší sloupec „kapacita“.

14. V kapitole A1-4/1.2 Plochy přestavby se v tabulce č. 30 se ve sloupci výměra nahrazuje text „8,767“ textem „7,3583“.

15. V kapitole A1-4/1.2 Plochy přestavby se v tabulce č. 31 se ve sloupci výměra nahrazuje text „2,598“ textem „2,544“.

16. V kapitole A1-4/1.2 Plochy přestavby se v tabulce č. 30 v odstavci Podmínky využití ruší text „a dohodou o parcelaci“.

17. V kapitole A1-4/1.3 Plochy změn v krajině se v tabulkách č. 33 – 50 ruší sloupec „kapacita.“ V podkapitole kapitole A1-4/3 Vymezení ploch a koridorů pouze s možností vyvlastnění se v nadpise nahrazuje text „Vysoké Mýto“ textem „Vysoké Chvojno“

18. V kapitole A1-4/4 Plochy a koridory pouze s možností uplatnění předkupního práva se ruší text „PP02 Veřejné prostranství PV2

Podmínky využití veřejného prostranství PV2 budou stanoveny územní studií.“ a tabulka č. 63.

19. V kapitole A1-4/5.2 VPO Územní systém ekologické stability se v nadpise nahrazuje text „Vysoké Mýto“ textem „Vysoké Chvojno“.

20. V kapitole A1-4/6 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se v tabulce č. 65 ruší plocha územní rezervy R1.

21. V kapitole A1-5/1.2 Podmínky využití funkčních ploch se ruší tabulka č. 86.

22. V kapitole A1-5/1.2 Podmínky využití funkčních ploch se v tabulce č. 87 text „PV VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ“ nahrazuje textem „PV (vč. PV1,PV2,PV3) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ“

23. V kapitole A1-5/2.1 Plocha US1 se v prvním odstavci nahrazuje text „celé“ textem „převážné části.“

24. V kapitole A1-5/2.3 Plocha US3 se v druhém odstavci nahrazuje text „PV2“ textem „v rámci zastavitelné plochy Z3.“

25. V kapitole A1-5/2.4 Plocha US4 se první odstavec

„Řešení územní studie je navrženo v Malé Čeperce, na plochách územní rezervy R2, na zastavitelných plochách Z8, Z9 a Z11 a na ploše přestavby P3, zahrnující areál bývalé zemědělské výroby, který nyní slouží původnímu využití pouze částečně (provozovna Mach drůbež a.s.). Jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na stávající či vznikající vodní plochy.“

nahrazuje textem:

„Řešení územní studie je navrženo na stávajících plochách v Malé Čeperce, na plochách územní rezervy R2, na zastavitelných plochách Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z18, Z19, Z23; na ploše přestavby P3, zahrnující areál bývalé zemědělské výroby, který nyní slouží původnímu využití pouze částečně (provozovna Mach drůbež a.s.) a na plochách K11, K12, K13, K14 a K15. Jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na stávající či vznikající vodní plochy.“

26. V kapitole A1-5/4 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se první odstavec nahrazuje textem:

„Plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití dohoda o parcelaci, se nestanovují.“

27. V kapitole A1-6/4 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části se v druhém řádku text „62 A4“ nahrazuje textem „68 A4“ a v posledním řádku se text „158 A4“ nahrazuje textem „164 A4“.

II. Grafická část Změny č. 1 územního plánu Čeperka

Grafická část změny obsahuje výřezy výkresů:

- základního členění území
- hlavního výkresu
- výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

ODŮVODNĚNÍ

1 postup pořízení územního plánu

Změna č. 1 Územního plánu Čeperka je zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Zastupitelstvo obce Čeperka schválilo usnesením č. 8 ze dne 24. 11. 2014 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. 1 Územního plánu Čeperka (dále jen „změny č. 1“). Dále tímto usnesením obec Čeperka požádala Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny č. 1 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a schválila ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona jako určeného zastupitele, paní Kristinu Vosáhlovou, starostku obce, která bude spolupracovat s pořizovatelem změny č. 1.

Obec Čeperka předala pořizovateli celkem 9 požadavků pro pořízení změny č. 1.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Čeperka (dále jen „návrh zadání“). Projednávání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic. Návrh zadání byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona ve dnech od 29. 6. 2015 do 4. 8. 2015. K návrhu zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30 dnů od vyvěšení oznámení. Požadavky a podněty od všech dotčených orgánů a Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování k obsahu zadání byly v návrhu zadání zohledněny a zapracovány; ze sousedních obcí uplatnila podněty pouze obec Opatovice nad Labem. Veřejnost uplatnila celkem 4 připomínky. Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pořizovatel tento dotčený orgán požádal o přehodnocení vydaného stanoviska ve věci posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka (dále jen „návrh změny č. 1“) z hlediska vlivů na životní prostředí u části dobývacího prostoru, kterou Územní plán Čeperka vede jako územní rezervu R1 a návrh změny č. 1 tento dobývací prostor přeřazuje mezi stabilizované plochy určené pro plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT). Pořizovatel dále upřesnil požadavek firmy H.A.N.S. stavby, a.s., jejímž záměrem je využívat pozemek p. č. 1209/2 a část pozemku p. č. 1238 jako zpevněné exteriérové skládky pro stropní prvky (manipulační plocha).

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství posoudil podle § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedenou

žádost a dospěl k názoru, že k návrhu změny č. 1 nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí. Během projednávání návrhu zadání změny č. 1 pak ve svém vyjádření uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Společné jednání o návrhu změny č. 1 (tj. projednání s dotčenými orgány sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností) bylo zahájeno 22. dubna 2016, samotné společné jednání se konalo dne 16. května 2016 v 10.00 hod. v zasedací místnosti Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice. Termín pro uplatnění stanovisek a připomínek byl stanoven do 15. června 2016. V rámci společného jednání bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů, 2 připomínky a jedna připomínka od sousední obce Opatovice nad Labem. Další sousední obce připomínky neuplatnily.

Z Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství byl obdržen souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky společného jednání a dne 29. července 2016 požádal Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, Oddělení územního plánování o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Stanovisko Krajského úřadu, Oddělení územního plánování bylo obdrženo dne 25. srpna 2016 (viz níže) a konstatovalo se v něm, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu změny č. 1 s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu změny č. 1.

Pořizovatel předal projektantovi dne 1. září 2016 veškeré výsledky vyhodnocení společného jednání se žádostí o úpravu návrhu změny č. 1 a současně žádal o doplnění textové části odůvodnění, kterou pořizovatel zpracoval.

Dne 14. září 2016 obdržel pořizovatel upravený návrh změny č. 1 pro veřejné projednání. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 bylo svoláno v souladu s § 52 stavebního zákona na 1. listopadu 2016 ve 14:00 hod. do budovy Obecního úřadu Čeperka, Boženy Němcové č. p. 1. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad, obec Čeperka a veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu změny č. 1 byla vystavena na internetových stránkách města Pardubice a také k nahlédnutí ve fyzické podobě na Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic a obci Čeperka. V průběhu řízení o návrhu změny č. 1 bylo obdrženo 5 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, oddělení územního plánování. V průběhu řízení o návrhu změny č. 1 byly obdrženy 2 námítky od oprávněných investorů. Připomínky v průběhu řízení o návrhu změny č. 1 obdrženy nebyly, a to ani od sousedních obcí.

Ve stanovisku krajského úřadu, oddělení územního plánování (viz níže) k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, bylo konstatováno, že návrh změny č. 1 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a že návrhem je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu, kteří byli dne 14. 12. 2016 vyzváni, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska. Pořizovatel obdržel 7 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu; všechny byly souhlasné bez požadavků a připomínek.

Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny č. 1. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (viz níže), pořizovatel dopracoval přezkum a odůvodnění návrhu změny č. 1 dle § 53 stavebního zákona a zajistil úpravu návrhu změny č. 1. Následně byl návrh změny č. 1 předložen zastupitelstvu obce k vydání.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50. odst. 7 stavebního zákona

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 49590/2016

Ze dne: 29. 7. 2016

Číslo jednací: KrU 56974/2016

Spisová zn.: SpKrÚ 42204/2015

Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková

Telefon: 466 026 312

E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz

Datum: 25. 8. 2016

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 21. 4. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka (dále jen návrh změny) a dokumentaci návrhu změny. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 3. 8. 2016 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je návrh změny koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Dle předložených podkladů uplatnila při společném jednání připomínky obec Opatovice nad Labem. Obsahem připomínek je nesouhlas s navrženým využitím pozemku, který je ve vlastnictví obce Opatovice nad Labem, ve vydaném Územním plánu Čeperka. Připomínka se netýká koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen PÚR ČR). Návrh změny respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4. Vydaný územní plán vymezuje a zpřesňuje koridor kapacitní dopravní cesty ŽD 2 Pardubice - Hradec Králové a návrh změny není s tímto záměrem v rozporu.

Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 (dále jen ZÚR Pk):

- Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.
- ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny zemědělské, lesozemědělské, rybníční a sídelní. Návrh změny respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk.
- Územní plán vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D102 - zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové a návrh změny není s tímto koridorem v rozporu.
- Územní plán vymezuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability K73 a K74 při respektování čl. 110, čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk. Návrh změny se koridoru nedotýká.

c) Posouzení z hlediska záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Návrh změny neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení návrhu změny lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka.

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

Stanovisko k měněným částem Změny č. 1 územního plánu Čeperka

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad
odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 59921/2016

Ze dne: 19. 9. 2016

Číslo jednací: KrÚ 65914/2016

Spisová zn.: SpKrÚ 42204/2015

Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková

Telefon: 466 026 312

E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz

Datum: 3. 10. 2016

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 20. 9. 2016 oznámení o zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka (dále jen návrh změny), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu změny z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 25. 8. 2016 pod čj. KrÚ 56974/2016 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu změny. Výčet měněných částí návrhu změny po společném jednání je uveden v kapitole C) odůvodnění. Lze konstatovat, že dokumentace návrhu změny pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace, nebyla měněna z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a nebyla doplněna o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka.

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad
odbor rozvoje
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 80924/2016
Ze dne: 13. 12. 2016
Číslo jednací: KrÚ 85831/2016
Spisová zn.: SpKrÚ 42204/2015
Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková
Telefon: 466 026 312
E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz
Datum: 6. 1. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 15. 12. 2016 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka.

Krajský úřad dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřazený orgán následující stanovisko z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

K předloženému návrhu vyhodnocení nemáme připomínek.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek neobsahuje úkoly směřující k prověření a k vymezení nových záměrů nadmístního významu a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru

2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky** schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR** schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod číslem usnesení č. 276 vyplývá, že řešené území spadá do rozvojové oblasti OB4; z PÚR po aktualizaci nevyplývají pro změnu č. 1 územního plánu Čeperka žádné zvláštní požadavky.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti; řešeným územím prochází koridor dopravní infrastruktury – konvenční železniční dopravy ŽD2.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zapracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny v dubnu 2010 a jejich aktualizace č. 1 schválená 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti 7. 10. 2014.

Podle tohoto dokumentu leží území obce v severní části rozvojové oblasti republikové úrovně OB4. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se řešené území nachází převážně v krajině

lesozemědělské, východní část v krajině zemědělské, celé území je s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Změna č. 1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vzhledem k tomu, že změna č. 1 řeší upřesnění a aktualizaci stávajících ploch, vypuštění či drobné úpravy rozvojových ploch navržených v původním územním plánu, který byl dokončen v roce 2014, ve vyhodnocení souladu se ZÚR Pk uvedeném v kapitole **B1-1/1.2** Odůvodnění územního plánu nedochází ke změnám.

3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1 Širší vztahy

Změnou č. 1 ÚP Čeperka jsou upřesněny či vypuštěny původní rozvojové plochy platného územního plánu. Navrhované změny nemají na širší vztahy v území vliv. Koordinace se sousedními katastry je zajištěna původním územním plánem.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1: 25 000.

3.1.1 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Širší vztahy dopravy ani technické infrastruktury nejsou vzhledem k rozsahu Změny č. 1 ovlivněny.

3.1.2 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Změnou č. 1 nejsou řešeny úpravy prvků ÚSES. V textové části je provedena pouze formální oprava označení NRBK K73 v kapitolách A1-4/3 a A1-4/5.2 (text Vysoké Mýto je nahrazen Vysoké Chvojno).

Širší vztahy nejsou ovlivněny.

4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh Změny č. 1 ÚP Čeperka naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním Změny č. 1 ÚP Čeperka. Návrh změny územního

plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Čeperka.

Změna č. 1 územního plánu je v souladu se stavebním zákonem projednána a posouzena. Po jejím vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.

Změna č. 1 územního plánu zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Návrh chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 územního plánu Čeperka byla zpracována dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. verze 2.2.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území, upřesnila koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci a vymezila nové rozvojové plochy.

6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci procesu vyhodnocování výsledků společného jednání, veřejného projednání a přezkumu nebyl řešen žádný rozpor.

GYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP ČEPERKA - DO

| P. č. | Dotčený orgán | Stanovisko | Vyhodnocení stanoviska |
|-------|--|---|---|
| 1. | ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02 | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 2. | Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Teplého 1526, Pardubice, 530 02, č.j. HSPA-15-311/2016-Sh ze dne 14.06.2016, doručeno dne 16.06.2016 | Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.4.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů | - vzato na vědomí, jedná se o souhlasné závazné stanovisko; |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>souhlasné závazné stanovisko</p> <p>Poučení</p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.</p> <p>mjr. Ing. Kateřina Shejbalová</p> <p>vrchní komisař</p> <p>vedoucí pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení</p> | |
| 3. | <p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Pardubice, 530 03</p> <p>Č.j.: KHSPA 6610/2016/HOK-Pce ze dne 27.04.2016, doručeno dne 29.04.2016</p> | <p>Na základě oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 21.04.2016, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 1 územního plánu Čeperka“.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S předloženým „návrhem Změny č. 1 územního plánu Čeperka“</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s í .</p> | <p>- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko, dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek;</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 21.04.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, ve věci „návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka“.</p> <p>Změnou č. 1 byla zrušena plocha územní rezervy R1 a převedena na stávající plochu NT (plochy těžby nerostů - nezastavitelné), protože se jedná o území s probíhající těžbou v rámci stanoveného dobývacího prostoru.</p> <p>Změnou č. 1 dochází k aktualizaci hranice zastavěného území, byly aktualizovány části realizovaných ploch pro bydlení - Z1, Z3, P1 a P2. Dále byla upravena hranice zastavěného území plochy bydlení (BV -) v Malé Čeperce dle skutečnosti.</p> <p>Byly zrušeny zastavitelné plochy Z14 - Z17 pro fotovoltaiku (VX -) a tyto plochy byly vymezeny jako plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území).</p> <p><i>Nové lokality vymezené Změnou č. 1:</i></p> <p>Z24 - jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl, která je situována v jižní části k.ú. Čeperka. Navrženou plochou budou rozšířeny stávající plochy výrobního areálu společnosti H.A.N.S. stavby o p.p.č. 1209/2 a části p.p.č. 1238 v k.ú. Čeperka. Navržená plocha bude sloužit pro skladování stropních prvků.</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>Z25 - jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl, která je situována v jižní části k.ú. Čeperka. Navrženou plochou budou rozšířeny stávající plochy výrobního areálu společnosti H.A.N.S. stavby o p.p.č 1393 a 1391 v k.ú. Čeperka. Navržená plocha bude sloužit jako odstavná plocha.</p> <p>Z26 - jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením BI (bydlení v rodinných domech - městské a příměstské), která je situována v jihovýchodní části obce Čeperka. Navrženou plochou bude rozšířena přílehlá rozvojová plocha pro bydlení s označením Z3.</p> <p style="text-align: center;">Ing. Bronislava Pozděnová vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální</p> | |
| 4. | Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Pardubice, 532 11 | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 5. | Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 Č.j.: KrÚ 30025/2016/OŽPZ/TI | <p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka ."</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)</p> | |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>ze dne 18.05.2016, doručeno dne 23.05.2016</p> | <p>Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Michal Pešata)</p> <p>Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek</p> <p>Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č.</p> | <p>- stanovisko bez připomínek;</p> <p>- vzato na vědomí, jedná se o stanovisko bez uplatnění požadavku;</p> |
|--|---|--|--|

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|----|---|---|------------------------------|
| | | určené k plnění funkcí lesa. Ing. Hejduk Josef vedoucí odboru zastoupení Ing. Hroudová Jana | |
| 6. | Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, Pardubice, 530 02 | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 7. | Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21 Č.j.: MmP 28223/2016 ze dne 03.05.2016, podáno dne 05. 05. 2016 | Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA - ÚÚP, čj.MmP 27517/2016 ze dne 21. 4. 2016, o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka, sděluje toto stanovisko : K návrhu zadání změny č.1 územního plánu vydal příslušný orgán stanovisko čj. MmP 38901/2015 ze dne 20. 7. 2015, ve kterém konstatoval, že návrh územního plánu Čeperka není v rozporu se zájmy státní památkové péče pro dané území, neboť se nedotýká Opatovického kanálu, nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r.č. 25076/6-4411. Ochrana archeologických situací je součástí schváleného územního plánu. Jaroslav Trojan Referent památkové péče | - stanovisko bez připomínek; |

| | | | |
|-----------|---|---|---|
| <p>8.</p> | <p>Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 Č.j.: OŽP/28834/2016/Ves ze dne 06.05.2016, podáno dne 13.05.2016</p> | <p>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu změny č. 1 ÚP Čeperka.</p> <p>Oddělení odpadů a ovzduší:</p> <p>Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námitky.</p> <p>Mgr. Jaroslava Bakajsová</p> <p>Oddělení ochrany přírody:</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu zadání změny ÚP Čeperka.</p> <p>Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ. Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námitky.</p> <p>Ing. František Meduna</p> <p>Oddělení vodního hospodářství:</p> <p>Sdělte nám jakým způsobem a v jakém rozsahu byly do změny č. 1 Územního plánu Čeperka zapracovány případné připomínky firmy VaK Pardubice a.s. a výsledek posudku hydrogeologa, které byly požadovány v našem vyjádření č.j. OŽP/40470/2015/Ves ze dne</p> | <p>- stanovisko je bez připomínek;</p> <p>- stanovisko je bez připomínek;</p> |
|-----------|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>20.07.2015.</p> <p>Ing. Markéta Horáčková Strnadová</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p> <p>Ing. Miroslav Míča</p> <p>vedoucí OZP</p> | <p>- k připomínkám firmy VaK Pardubice a.s.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pozemky p. č. 1393 a 1391 k.ú. Čeperka leží dle Změny č. 1 ÚP Čeperka v zastavitelné ploše Z25. Existence vodovodního řádu PE 110 a jeho ochranného pásma je uvedena v podmínkách využití zastavitelné plochy Z25 (tab. č. 29b) a v odůvodnění územního plánu (podkap. 9.17 Ochranná pásma), kde je uvedeno 1,5 m ochranné pásmo pro vodovody a kanalizace do průměru 500 mm (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) 2) změna hranice ochranného pásma I. stupně je obsažena v Územně analytických podkladech ORP Pardubice 2014 – 3. aktualizace, které byly podkladem projektanta pro zpracování Změny č. 1 ÚP Čeperka 3) Změna č. 1 ÚP Čeperka řeší v této lokalitě zastavitelné plochy Z24 a Z25; koncepce řešení technické infrastruktury se ve Změně č. 1 ÚP Čeperka nemění a platí koncepce dle ÚP Čeperka, dle které je podmínkou pro zástavbu lokalit stavebními objekty jejich napojení na splaškovou kanalizaci ústící do centrální ČOV pro danou oblast; 4) zastavitelné plochy Z14 – Z17 pro fotovoltaiku (VX) návrh Změny č. 1 ÚP Čeperka ruší a způsob jejich využití se mění z VX na NS – plochy smíšené nezastavěného území; |
|--|--|--|--|

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | - projektant doplnil do podmínek využití zastavitelné plochy Z25 blízkost nevyhlášeného ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Oplatil. Vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha Z 25 neleží v ochranném pásmu vodního zdroje Oplatil, nebyl požadavek dotčeného orgánu na kladný posudek hydrogeologa a firmy VaK Pardubice a.s., dle jeho vyjádření č.j. OŽP/40470/2015/Ves zapracován; |
| 9. | <p>Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 12/22, Praha 1, 110 15</p> <p>Zn. 376/2016-910-UPR/2 ze dne 06.06.2016, doručeno dne 07.06.2016</p> | <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návru změny č. 1 územního plánu Čeperka.</p> <p><u>Silniční doprava</u></p> <p>Územím obce Čeperka procházejí trasa dálnice D35 a trasa silnice 1/37.</p> <p>Pro informaci uvádíme, že dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozdělení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za</p> | <p>- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko, dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek;</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | <p>dálnice II. třídy.</p> <p><u>Železniční doprava</u></p> <p>Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP připomínek.</p> <p>Z hlediska <u>letecké a vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Ing. Josef Kubovský ředitel Odbor infrastruktury a územního plánu</p> | |
| 10. | <p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, 530 02</p> <p>Zn. 51886/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 31.05.2016, doručeno dne 01.06.2016</p> | <p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Magistrátu města Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) -letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - všechny uvedené jevy jsou obsaženy v ÚP Čeperka - v koordinačním výkrese; Změna č. 1. ÚP Čeperka koordinační výkres přebírá a respektuje; - údaje o území z dokumentu ÚAP ORP byly poskytnuty v souladu s § 27 odst. 3 stavebního zákona, jako podklad pro projektanta změny č. 1; - parametry a příslušné kategorie komunikací jsou změnou I/B respektovány; |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení | <p>- návrh ploch pro výstavbu větrných elektráren změna č. 1 neřeší;</p> <p>- předmětem změny č. 1 není územní ani stavební řízení;</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy požadují respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> | <p>- upozornění, co platí v případě souběhu vymezených území, se nachází v ÚP Čeperka;</p> |
|--|--|---|--|

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | <p>Vyřizuje: Zuzana Jakoubková, tel.č. 973 245 682</p> <p>Bc. Pavla Hromádková</p> <p>vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice</p> | |
| 11. | <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</p> <p>zn.: MPO 21592/2016 ze dne 25.04.2016, doručeno dne 28.04.2016</p> | <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p> <p>Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.</p> <p>ředitel odboru hornictví</p> | <p>- vzato na vědomí, dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek;</p> |
| 12. | <p>Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 375/4, Praha 2- Nové Město, 128 00</p> | <p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p> | |
| 13. | <p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, 100 10</p> <p>Č.j.: 687/550/16-Hd 28069/ENV/16 ze dne: 26.04.2016, doručeno dne 27.04.2016</p> | <p>K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Čeperka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Čeperka jsou evidována výhradní ložiska štěrkopísků Čeperka, č. 3205800, Čeperka 1, č. 3205801, a Čeperka - Podůlšany, č. 3205810, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Čeperka II, číslo 20580000.</p> <p>Ing. Libor Hejduk</p> <p>ředitel odboru výkonu státní správy VI</p> | <p>- vzato na vědomí, dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek;</p> |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|------------|--|---|--|
| <p>14.</p> | <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové,</p> <p>500 02, zn. SBS 13468/2016/OBÚ-09/1 ze dne 24.05.2016, doručeno dne 26.05.2016</p> | <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení. Zdejší úřad souhlasí se záměrem změnit plochu těžby ve vymezeném dobývacím prostoru DP Čeperka z plochy rezervy R1 na plochu NT - plochy těžby nerostů - nezastavitelné a dále se záměry uvedenými v oznámení, za předpokladu, že budou respektovány stanovené dobývací prostory a chráněná ložisková území.</p> <p>Na katastrálním území Čeperka jsou podle evidence zdejšího úřadu stanoveny dobývací prostory Stěblová III (70956), Čeperka (71127) a Čeperka I (71143).</p> <p>Informace o chráněných ložiskových územích má k dispozici ministerstvo životního prostředí, které vede jejich evidenci.</p> <p>V zájmu ochrany nerostného bohatství nesmí být v chráněných ložiskových územích (kterými jsou také stanovené dobývací prostory) plánováno umístění staveb nebo zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k umístění takových staveb nevydá souhlasné závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti při respektování obecně platných právních předpisů, (např. § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů).</p> <p style="text-align: right;">Ing. André Miksch předseda úřadu</p> | <p>- vzato na vědomí, dotčený orgán nemá připomínky;</p> |
| <p>15.</p> | <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice</p> | <p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p> | |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 16. | Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj, Husova 1747, Pardubice, 530 03 | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 17. | Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha 1, 110 00 | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| | | Připomínky pořizovatele | |
| | Požadavky pořizovatele | <ul style="list-style-type: none"> - str. 56 - 1-5/2.3 Plocha US3 – z důvodu velikostní změny veřejného prostranství PV2 je nutné upravit 2. odstavec. V úpravě textu je nutné ponechat vymezení plochy veřejného prostranství v rozsahu stanoveném vyhláškou 500/2006 Sb.; - str. 4 – došlo ke zrušení tabulek č. 20 – 23, nikoliv jen č. 21 – 23; - str. 5 – výčet neobsahuje změnu textu v podkapitole A1-4/3 | |

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČEPERKA - DO

| P. č. | Dotčený orgán (DO) | Stanovisko | Vyhodnocení stanoviska |
|-------|--|--|---|
| 1. | ČR – Státní energetická inspekce | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 2. | <p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02</p> <p>Č.j.: HSPA-15-654/2016-Sh ze dne 08. 11. 2016, doručeno dne 09. 11. 2016</p> | <p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 20.9.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p style="text-align: center;">souhlasné závazné stanovisko</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým</p> | - vzato na vědomí, jedná se o souhlasné závazné stanovisko; |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p style="text-align: center;">Poučení</p> <p style="text-align: center;">Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.</p> <p style="text-align: center;">mjr. Ing. Kateřina Shejbalová</p> <p style="text-align: center;">vrchní komisař vedoucí pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení</p> | |
| 3. | <p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793 Pardubice, 530 02</p> <p>Č.j.: KHSPA 16281/2016/HOK- Pce ze dne 26. 09. 2016, doručeno dne 31. 10. 2016</p> | <p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 20.9.2016, posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) předložený „návrh Změny č. 1 Územního plánu Čeperka“ k veřejnému projednání.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:</p> | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>S „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Čeperka“ k veřejnému projednání</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s í</p> <p>Odůvodnění Dne 20.9.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (sp.zn. OHA/5530/2015/Šv ze dne 19.9.2016) ve věci „zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka - veřejné projednání“.</p> <p>KHS se k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka vyjádřila stanoviskem pod č.j. KHSPA 6610/2016/HOK-Pce ze dne 27.4.2016, bez podmínek.</p> <p>Navržené lokality Z24 (VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl), Z25 (VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl) a Z26 (BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské) zůstávají ve stejném znění.</p> <p>Zákres plochy veřejného prostranství (PV) v ploše Z3 byl zrušen a převeden na plochu bydlení (BI). Pro plochu Z3 je stanoveno zpracování územní studie. Pro lokalitu Z3 byla stanovena (ve stanovisku pod č.j. KHSPA 02742/2013/HOK-Pce ze dne 28.3.2013) následující podmínka: <i>KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě Z3 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči komunikaci č. I/37. Podmínka KHS zůstává nadále v platnosti.</i></p> <p>Plochy veřejného prostranství (PV) na části p.p.č. 67/25, 67/11 a 768/21 v k.ú. Čeperka v rámci plochy P1 byly</p> | <p>- stanovisko je souhlasné, dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek;</p> <p>- Změna č. 1 ÚP Čeperka nemění využití lokality Z3, které je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v chráněných vnitřních a vnějších prostorech;</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|----|---|--|--------------------------------|
| | | <p>změněny na plochu bydlení (B1).</p> <p style="text-align: center;">Ing. Bronislava Pozděnová vedoucí odd. hygieny obecné a komunální</p> | |
| 4. | Státní veterinární správa | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 5. | Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 6. | <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11</p> <p>Č.j.: KrÚ 65915/2016/OŽPZ/TI ze dne 12. 10. 2016, doručeno dne 13. 10. 2016</p> | <p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka"</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. M. Pešata)</p> <p>Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných</p> | - stanovisko je bez požadavků; |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek.</p> <p>Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 18. 5. 2016, pod č. j.: KrÚ 30025/2016/OZPZ/TI.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka zásadní připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa</i>“ je uvedeno, že navrhovaným řešením</p> | <p>- stanovisko je bez připomínek;</p> <p>- Koncepce Systému ekologické stability krajiny není Změnou č. 1 ÚP Čeperka měněna (mj. liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, prostorové umístění staveb v území bude řešeno v dalších fázích projektových dokumentací;</p> <p>- stanovisko ze dne 18. 5. 2016, pod č. j.: KrÚ 30025/2016/OŽPZ/TI bylo souhlasné;</p> <p>- stanovisko bez připomínek;</p> |
|--|--|---|

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|----|--|---|------------------------------|
| | | <p>nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Hejduk Josef vedoucí odboru</p> | |
| 7. | Magistrát města Pardubic, odbor dopravy | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 8. | <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21</p> <p>Č.j.: MmP 61287/2016 ze dne 05. 10. 2016, podáno dne 10. 10. 2016</p> | <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA - ÚÚP, čj. MmP 59921/2016] ze dne 19. 9. 2016, o řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka, sděluje toto stanovisko:</p> <p>K návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Čeperka vydal příslušný orgán stanovisko čj. MmP 38901/2015 ze dne 20.7. 2015, ve kterém konstatoval, že návrh územního plánu Čeperka není v rozporu se zájmy státní památkové péče pro dané území, neboť se nedotýká Opatovického kanálu, nemovitě kulturní památky, zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r.č. 25076/6-4411 a ve stanovisku ze dne 3. 5. 2016 pod čj. MmP 28223/2016 pro společné jednání zkonstatoval, že ochrana archeologických situací je součástí schváleného územního plánu.</p> <p>Dotčený orgán státní památkové péče nemá ke změně č. 1 územního plánu Čeperka připomínek.</p> <p>Zdeněk Tobiáš Referent památkové péče</p> | - stanovisko bez připomínek; |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----|---|--|--|
| 9. | Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 10. | Ministerstvo dopravy ČR, Odbor infrastruktury a územního plánu | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 11. | Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 12. | Ministerstvo průmyslu a obchodu, | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 13. | Ministerstvo zdravotnictví ČR | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 14. | Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl | | |
| 15. | Ministerstvo životního prostředí | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 16. | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení. K uvedené problematice vydal zdejší úřad písemné stanovisko, které bylo zasláno vašemu úřadu pod č.j. SBS/13468/2016/OBÚ-09/1. | - stanovisko je bez připomínek, dotčený orgán neměl ve stanovisku pod č.j. SBS/13468/2016/OBÚ-09/1 připomínky; |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | Hradec Králové, 500 02 Zn.: SBS 30551/2016/OBÚ- 09/1 ze dne 26. 09. 2016, doručeno dne 29. 09. 2016 | Ing. André Miksch předseda úřadu | |
| 17. | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko. | |
| 18. | Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kraje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, č.j. KrÚ 65914/2016 ze dne 03. 10. 2016, doručeno dne 04. 10. 2016 | <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 20. 9. 2016 oznámení o zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Čeperka (dále jen návrh změny), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu změny z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 25. 8. 2016 pod čj. KrU 56974/2016 stanovisko potvrzující soulad</p> | |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu změny. Výčet měněných částí návrhu změny po společném jednání je uveden v kapitole C) odůvodnění. Lze konstatovat, že dokumentace návrhu změny pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace, nebyla měněna z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a nebyla doplněna o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Pavel Kalivoda vedoucí odboru</p> | <p>- stanovisko je bez požadavků a připomínek</p> |
|--|--|---|---|

STANOVISKA DO K NÁMITKÁM A PŘIPOMÍNKÁM ZMĚNY Č.1 ÚP ČEPERKA

| P. č. | Dotčený orgán | Stanoviska | Vyhodnocení stanovisek |
|-------|---|--|---|
| 1. | ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 2. | Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice ze dne 12. 01. 2017 Č.j.: HSPA-12-16/2017-Sh, doručeno dne 16.01.2017 | Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 15.12.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko Odůvodnění Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně | - Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p style="text-align: center;">Poučení</p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.</p> <p style="text-align: right;">mjr. Ing. Kateřina Shejbalová vrchní komisař vedoucí pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení</p> | |
| 3. | <p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 19. 12. 2016</p> <p>Č.j.: KHSPA 22012/2016/HOK-Pce, doručeno dne 02.01.2017</p> | <p>Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Čeperka</p> <p>Dne 14.12.2016 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) doručena žádost Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Čeperka.</p> <p>V rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Čeperka byly</p> | |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>podány 2 námitky a 3 připomínky. Předmětem podaných námitek je požadavek ŘSD ČR o převedení pojmu „rychlostní silnice R35“ na „dálnice II. třídy - D35“ a dále požadavek společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., o zanesení kanalizačního výtlačku a respektování ochranného pásma vodního zdroje II. stupně. Předmětem podaných připomínek je požadavek Obce Opatovice nad Labem o zrušení plochy veřejného prostranství pod označením PV1 a o ponechání p.p.č. 1552 v k.ú. Čeperka ve funkčním využití NZ - plochy zemědělské. Obsah dalších podaných připomínek je totožný s obsahem podaných námitek.</p> <p>KHS není v tomto případě dotčeným orgánem státní správy a stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, proto nevydává.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Bronislava Pozděnová vedoucí odd. hygieny obecné a komunální</p> | <p>- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích je dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. dotčeným orgánem i v rámci Přezkumu a odůvodnění návrhu územního plánu (§ 53 odst. 1 zákona 183/2006 Sb.) a vůči zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatňuje stanovisko.</p> <p>- Dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku vůči předloženým návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek žádné požadavky.</p> |
| 4. | Státní veterinární správa | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 5. | Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |

| | | | |
|-----------|--|--|--|
| <p>6.</p> | <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11, ze dne 10.01.2017, č.j. KrÚ 85830/2016/OŽPZ/TI, doručeno dne 11.01.2017</p> | <p>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., nno územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "<u>Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Čeperka</u>"</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Michal Pešata) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, není k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu námitek. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit USES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> | <p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p> |
|-----------|--|--|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Čeperka".</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, souhlasíme se způsobem, jakým byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Josef Hejduk vedoucí odboru v zastoupení Ing. Lubomír Felcman</p> | |
| 7. | Magistrát města Pardubic, odbor dopravy | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 8. | <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21</p> <p>ze dne 06. 01. 2017</p> <p>Č.j.: MmP 81985/2016, podáno dne 09. 01. 2017</p> | <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka.</p> <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA - ÚÚP, čj. MmP 81193/2016 ze dne 14. 12. 2016, o návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka, ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, sděluje</p> | - Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>toto:</p> <p>K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka neuplatňuje dotčený orgán státní památkové péče žádné stanovisko.</p> <p>Zdeněk Tobiáš Referent památkové péče</p> | |
| 9. | <p>Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice,</p> <p>530 21 ze dne 03. 01. 2017</p> <p>Č.j.: OŽP/81576/2016/Ves, podáno dne 06. 01. 2017</p> | <p>Společné vyjádření odboru životního prostředí k: „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Čeperka“</p> <p>Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme připomínek. Ing. Radmila Frýdová</p> <p>Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění souhlasíme s rozhodnutím o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Stéblová. Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ. Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, souhlasíme s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č.</p> | <p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | <p>1 ÚP Čeperka. Ing. František Meduna</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek. Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p> <p>Ing. Miroslav Míča vedoucí OŽP</p> | |
| 10. | Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 11. | Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 ze dne 09. 01. 2017 Sp. zn.: 59215/2016- | Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Ministerstvo obrany - Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: | - Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí. |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | 8201-OÚZ-PCE, doručeno dne 10. 01. 2017 | Naše stanovisko sp.zn. 51886/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 31. května 2016 k územnímu plánu Čeperka zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek. Vyřizuje: Zuzana Jakoubková, tel: 973 245 682 Bc. Pavla Hromádková vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice | |
| 12. | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 13. | Ministerstvo zdravotnictví ČR | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 14. | Ministerstvo životního prostředí | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 15. | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 16. 12. 2016 zn.:SBS 40712/2016/OBÚ-09/1, doručeno dne 16. 12. 2016 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá připomínky k předloženým návrhům. Ing. André Miksch předseda úřadu | - Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí. |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 16. | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |
| 17. | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko. | |

7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem Změny č. 1 územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

ad 1) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- změna č. 1 respektuje veškeré požadavky na prověření uvedených záměrů.
- požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
 - návrh změny č. 1 územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – ve vyhodnocení nedochází oproti platnému ÚP ke změnám.
- požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
 - z aktuálních ÚAP nevyplývají pro změnu č. 1 žádné nové požadavky nad rámec platného ÚP.
- požadavky na řešení vyplývající z průzkumů a rozborů a požadavků obce
 - byly respektovány a řešeny veškeré uváděné požadavky na změnu územního plánu, mimo úpravy zákresu plochy sběrného dvora (viz dále kap. 9.1).
- a.1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
 - návrhem změny č.1 byly akceptovány a řešeny veškeré požadavky na nové návrhové plochy, tak úpravy (aktualizace) stávajících ploch.
- a.2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn
 - návrh Změny č. 1 ÚP nemá vzhledem ke svému rozsahu vliv na koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství, řešení dopravy ani koncepci technické infrastruktury a nakládání s odpady.
- a.3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny
 - koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změny.
- a.4) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
 - návrhem změny ÚP Čeperka jsou zachovány a respektovány přírodní, kulturní, urbanistické a civilizační hodnoty řešeného území.

ad 2) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Změnou č.1 byla zrušena plocha územní rezervy R1 a převedena na stávající plochu NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné, protože se jedná o území s probíhající těžbou v rámci stanoveného dobývacího prostoru,

- nové plochy ani koridory územních rezerv nebyly změnou územního plánu vymezeny.
- ad 3) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
 - nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nebyly změnou územního plánu vymezeny.
- ad 4) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
 - nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly změnou územního plánu vymezeny,
 - z vymezené plochy US4 byla vyjmuta stávající obytná zástavba
- ad 5) požadavek na zpracování variant řešení
 - variantní řešení nebylo požadováno.
- ad 6) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
 - dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství není vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno,
 - lokality NATURA 2000 se v řešeném území nenacházejí.
- ad 7) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
 - formální požadavky na obsah, kompletnost a zpracování dokumentace jsou akceptovány a splněny.

8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, změna č. 1 ÚP neobsahuje.

9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh změny č. 1 upravuje dokumentaci z hlediska stávajícího stavu:

- aktualizuje hranici zastavěného území, byly aktualizovány části realizovaných (a do KN zanesených) ploch bydlení BI (Z1, Z3, P1 a P2) a

- dalších realizovaných ploch, které byly z návrhu převedeny do stabilizovaných ploch a současně upraveny výměry těchto ploch,
- byla změněna plocha těžby ve vymezeném dobývacím prostoru DP Čeperka z plochy rezervy R1 na stávající plochu NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné, protože v tomto prostoru již probíhá těžba (v předchozím ÚP byla tato plocha změnou č.1 stanovena jako zastavitelné území pro těžbu, nikoli jako rezerva),
 - byla upravena hranice zastavěného území plochy bydlení (BV) v Malé Čeperce dle skutečnosti (stávající zahradní domek - chatka),
 - po dohodě s Obcí nebyla upravována hranice stávající plochy sběrného dvora (TO – technická infrastruktura – plochy pro nakládání s odpady) dle geometrického zaměření, protože nejsou dořešeny vlastnické vztahy a úpravy nebyly dosud vloženy do KN,
 - byla zrušena nutnost dohody o parcelaci v plochách Z3 a P1, protože se překrývá s povinností zpracovat ÚS,
 - požadavek na pořízení územních studií ÚS1 a ÚS3 byl ponechán, protože Obec plánuje pořídít pro tyto lokality nové studie,
 - bylo zrušeno předkupní právo pro plochu PV2, protože daná plocha veřejného prostranství se změnou ruší.

Urbanistický návrh změny č. 1 upravuje návrh rozvojových ploch následovně:

- byly zrušeny zastavitelné plochy Z14 – Z17 pro fotovoltaiku (VX) a tyto plochy byly vymezeny jako plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území,
- byly rozšířeny stávající plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl o pozemek p.č. 1209/2 a část pozemku p.č. 1238 k.ú. Čeperka (plocha pro skladování stropních prvků fy H.A.N.S. stavby) jako rozvojová plocha Z24,
- byly rozšířeny stávající plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl o pozemky p.č. 1393 a 1391 k.ú. Čeperka (z plochy NSp do plochy VL; odstavné plochy a scelení s funkční plochou areálu H.A.N.S. stavby) jako rozvojová plocha Z25,
- byla nově vymezena plocha BI - bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - rozvojová plocha Z26 - na části pozemku p.č.1375 (zarovnání s hranicí sousedního pozemku p.č. 1412) jako rozšíření zastavitelné plochy Z3 a současně byla posunuta plocha přírodní NP – K4 směrem jižním (na úroveň sousední části na východní straně),
- zákres plochy veřejného prostranství PV v ploše Z3 byl zrušen a převeden na plochy bydlení BI – plochy veřejných prostranství budou konkrétně řešeny v rámci zpracování ÚS, jejíž zpracování je pro tuto plochu stanoveno, vyznačen zůstala pouze stávající stabilizovaná plocha komunikace (bez konkrétního urbanistického návrhu je zákres uličních prostorů a prostorů veřejných prostranství nevhodný)
- plochy veřejného prostranství PV na části pozemků p.č. 67/25, 67/11 a 768/21 v rámci plochy P1 byly změněny na plochy bydlení BI,
- v návrhové ploše Z4 byl zákres stávající plochy PV změněn na stávající plochu bydlení BI (v souladu se skutečným stavem - případné vedení komunikace plocha BI umožňuje).

V souladu s aktuálně platnou legislativou byly v textové části v kap. „A1-4/1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ vypuštěny kapacity zástavby (konkrétní počty RD, apod.).

Rozsah stanovené územní studie US4 byl zmenšen o plochy stávající obytné zástavby. Povinnost zpracovat územní studii byla zrušena pro plochu Z6.

9.2 Úpravy po společném a veřejném projednání návrhu změny územního plánu

Po společném projednání návrhu nebyly v dokumentaci provedeny žádné změny, byly pouze doplněny kapitoly zpracovávané pořizovatelem po projednání.

Po veřejném projednání návrhu byl doplněn návrh změny č. 1 o body 1. a 5., které upravují text v kapitolách A1-1/1.1 „Řešené území“ a A1-3/1.1.1 „Silniční doprava“ (na základě požadavku ŘSD v souvislosti s termíny aktuální legislativy). Byly opět doplněny kapitoly zpracovávané pořizovatelem po projednání.

9.3 Kulturní hodnoty území

Kulturní hodnoty v řešeném území nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

9.4 Doprava

Koncepce dopravy není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.5 Vodovod

Koncepce vodovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.6 Kanalizace

Koncepce kanalizace není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.7 Elektrorozvody

Koncepce elektrorozvodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.8 Spoje

Koncepce spojů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.9 Plynovody

Koncepce plynovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.10 Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.11 Odstraňování odpadů

Koncepce odstraňování odpadů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.12 ÚSES

Koncepce ÚSES není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Propustnost krajiny ani protierozní opatření nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

9.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi není územním plánem navrhována.

9.15 Plochy pro dobývání nerostů

Změnou č. 1 byla převedena plocha těžby v rámci vymezeného dobývacího prostoru DP Čeperka z plochy rezervy R1 na stávající plochu NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné, protože v tomto prostoru již probíhá těžba.

9.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Koncepce ochrany obyvatelstva není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

9.17 Ochranná pásma

V rozvojových lokalitách změny č. 1 – Z24, Z25 a Z26 – musí být respektována zejména následující ochranná pásma:

- v prostoru Malé Čeperky jsou stanoveny hranice **CHLÚ, DP a ložiska nerostných surovin**,
- trasa a OP **vrchního elektrického vedení 35 kV** 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995),
- **ochranné pásmo komunikace III. třídy** – 15 m od osy vozovky,
- **ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení VUSS**,
- **ochranné pásmo lesa** – 50 m od hranice pozemku lesa,
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů),
- celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**; proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů),
- podél vodních toků je stanoveno **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 6 m (drobné toky) od břehové čáry.

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území Změny č. 1 jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1. V ostatních částech územního plánu se ochranná pásma nemění.

10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, bylo u návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Čeperka (dále jen „změna č. 1“) požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pořizovatel požádal krajský úřad o přehodnocení vydaného stanoviska ve věci posouzení změny č. 1 z hlediska vlivů na životní prostředí u části dobývacího prostoru, kterou Územní plán Čeperka vede jako územní rezervu R1 a změna č. 1 tento dobývací prostor přefazuje mezi stabilizované plochy určené pro plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT). Pořizovatel dále upřesnil požadavek firmy H.A.N.S. stavby, a.s., jejímž záměrem je využívat pozemek p. č. 1209/2 a část pozemku p. č. 1238 jako zpevněné exteriérové skládky pro stropní prvky (manipulační plocha). Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství posoudil podle § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí žádost pořizovatele a dospěl k názoru, že k

návrhu změny č. 1 nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí.

Krajský úřad během projednávání návrhu zadání změny č. 1 ve svém vyjádření uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Vzhledem k tomu, že v procesu pořizování změny č. 1 nebyl a ani nevznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno.

11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole 10 nebylo o stanovisko krajského úřadu v souladu s § 50 odst. 5 požádáno.

12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 není zpracováváno.

13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 byly zrušeny zastavitelné plochy Z14-Z17 (určené pro fotovoltaickou elektrárnu); byly aktualizovány dle skutečnosti hranice zastavěného území a byla změněna plocha těžby ve vymezeném dobývacím prostoru DP Čeperka z plochy rezervy R1 na stávající plochu NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné, protože v tomto prostoru již probíhá těžba (v předchozím ÚP byla tato plocha změnou č. 1 stanovena jako rozvojové – zastavitelné – území pro těžbu, nikoli jako rezerva).

Změnou č. 1 jsou navrženy 3 nové rozvojové plochy:

- Z24 - rozšíření stávající plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl o pozemek p.č. 1209/2 a část pozemku p.č. 1238 k.ú. Čeperka (plocha pro skladování stropních prvků fy H.A.N.S. stavby), území je v současnosti využíváno jako zemědělské plochy, ale po rozšíření těžby v rámci stanoveného DP bude odříznuto a je v bezprostřední návaznosti na stávající areál,

- Z25 - rozšíření stávající plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl o pozemky p.č. 1393 a 1391 k.ú. Čeperka (z plochy NSp do plochy VL; odstavné plochy a scelení s funkční plochou areálu H.A.N.S. stavby), částečně již využívané pro parkování vozidel, dojde ke zkoordinování a usměrnění dopravy v klidu, plocha jiným způsobem obtížně využitelná,
- Z26 - vymezena plocha BI - bydlení v rodinných domech – městské a příměstské na části pozemku p.č.1375 (zarovnání s hranicí sousedního pozemku p.č. 1412) jako rozšíření zastavitelné plochy Z3 a současně byla posunuta plocha přírodní NP – K4 směrem jižním (na úroveň sousední části na východní straně), logické a ekonomické využití prostorů přilehlých k vybudované komunikaci a inženýrským sítím s minimální výměrou.

14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován změnou č. 1 návrh lokalit pro nové plochy výroby a skladování – lehký průmysl a bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (vše mimo zastavěné území) kultury orné půdy, trvalý travní porost a ostatní plochy.

- **zastavitelné plochy** (mimo zastavěné území)

| č. lokality | Návrh funkčního využití | Celková výměra (ha) | Zemědělská půda | | | | Výměra nezemědělských pozemků |
|-------------|--|---------------------|-----------------|---------------|-------------|--------------|-------------------------------|
| | | | BPEJ | Třída ochrany | Výměra (ha) | Druh pozemku | |
| Z24 | Plochy výroby a skladování – lehký průmysl | 2,4941 | 3.51.11 | IV. | 0,6050 | Orná půda | - |
| | | | 3.23.10 | IV. | 1,8891 | | |
| Z25 | Plochy výroby a skladování – lehký průmysl | 0,7882 | 3.23.10 | IV. | 0,0450 | TTP | 0,1767 |
| | | | 3.51.11 | IV. | 0,5665 | | |
| Z26 | Plochy bydlení v rodinných domech | 0,1822 | 3.21.10 | IV. | 0,0180 | Orná půda | - |
| | | | 3.23.10 | IV. | 0,1642 | | |

| | | |
|---|--|---|
| Návrhové lokality $\Sigma = 3,4645$ ha | Zemědělská půda – ZPF $\Sigma = 3,2878$ ha | Nezeměděl. poz. $\Sigma = 0,1767$ ha |
|---|--|---|

pozemky tř. ochrany IV. - 3,2878 ha

Pozn.: plocha změny v krajině **K4** (přírodní NP) není do výše uvedeného vyhodnocení zařazena, protože se plošně nemění a byla změnou č. 1 pouze posunuta směrem jižním (na úroveň sousední části na východní straně), a je tudíž vyhodnocena v platném ÚP.

Ostatní vyznačené plochy v rámci zastavěného území jsou pouze převedeny z původního návrhu do stabilizovaných ploch (byly realizovány a vloženy do KN), byly již řešeny v rámci původního ÚP a o nový zábor ZPF se tedy nejedná.

CELKOVÉ SHRUTÍ (k. ú. Čeperka – změna č. 1):

| | | |
|--|---|------------------|
| Celková plocha návrhu | : | 3,4645 ha |
| - plocha návrhu vně zastavěného území | : | 3,4645 ha |
| - plocha návrhu uvnitř zastavěného území | : | 0,0000 ha |
| Celková návrh. plocha záboru ZPF | : | 1,9566 ha |
| - plocha záboru ZPF vně zastavěného území | : | 3,2878 ha |
| - plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území | : | 0,0000 ha |

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že návrh Změny č. 1 ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. A1-4 Návrhu změny ÚP a kap. 9.17 Odůvodnění změny ÚP).

15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

| | Ostatní subjekty a veřejnost | Námitky | Rozhodnutí o námitce |
|----|---|---|---|
| 1. | <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, Čerčanská 12, Praha 4, 140 00</p> <p>Sp. zn.: 23451-ŘSD-16-11110 ze dne 17. 10. 2016, doručeno dne 25. 10. 2016</p> | <p>Námitka č. 1</p> <p>ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující námitky k návrhu Zm.č.1 územního plánu (dále jen ÚP) Čeperka jako oprávněný investor podle §52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím obce Čeperka prochází stávající silnice I.třídy I/37 a dokončená dálnice II.třídy D35.</p> <p>K Návrhu Zm.č.1 ÚP Čeperka zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j.13647-ŘSD-16-11110 z 30.5.2016, ve kterém byly <u>uplatněny připomínky související se zrušením pojmu „rychlostní silnice“ a nově zavedeným pojmem dálnice II.třídy.</u> Požadavek na zohlednění této skutečnosti se týkal nejen čl.A1-1/1.1 Řešené území, kde je chybně uvedeno: „ze severu je</p> | <p>Pořizovatel vyhodnotil námitku společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4, 140 00, oprávněného investora, jako námitku podanou v souladu § 52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Námitka se přijímá.</p> <p><u>Námitka se přijímá, projektant ve Změně č. 1 ÚP Čeperka zohlední převedení „rychlostní silnice R35 na dálnici II.třídy D35“ a upraví textovou část (především čl. A1-1/1.1 a A1-3/1.1.1) Změny č. 1 Územního plánu Čeperka tak, aby byla v souladu se Zákonem č.268/2015 Sb., kterým se změnil Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</u></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Územní plán Čeperka nabyl účinnosti 4. 9. 2014, tj. před schválením Zákona č.268/2015 Sb., kterým se změnil Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako oprávněný investor, podalo dle § 52, odst. 2 stavebního zákona námitku, ve které upozornilo na změnu v zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve kterém byl zrušen pojem „rychlostní silnice“ a nově zavedl</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>území vymezeno silnicí I/35 ...“, ale i např. ČI.A1-3/1.1.1 „Silniční doprava“, kde je chybně uvedeno: „Komunikace I.třídy jsou v území stabilizované“. Pro upřesnění uvádíme:</p> <p>1. Dle Zákona č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.</p> <p>Na základě §5, odst.6 Stavebního zákona v platném znění, kde je uvedeno: „Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla ÚPD vydána, jsou obce povinny pořídit změnu příslušné ÚPD“, nesouhlasíme s vypořádáním naší připomínky k Návrhu Zm.č.1 ÚP Čeperka a <u>požadujeme ve Změně č.1 ÚP Čeperka zohlednit převedení „rychlostní silnice R35“ na ..dálnici II.tříd v D35“.</u></p> <p>2. Zákon č. 13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích, rozeznává „<u>silnice I.třídy</u>“, které jsou určeny pro dálkovou a mezistátní dopravu a jsou ve vlastnictví státu a „<u>místní komunikace I.třídy</u>“, které jsou určeny pro rychlou dopravu a jsou ve vlastnictví obcí.</p> | <p>pojem „dálnice II. třídy“. Jelikož správním územím obce Čeperka prochází silnice I. třídy I/37 a dálnice II. třídy D35, projektant Změny č. 1 Územního plánu Čeperka upraví textovou část tak, aby byla v souladu s výše zmíněnou legislativní změnou.</p> <p>Použité podklady:</p> <p>1. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Čeperka</p> <p>2. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> |
|--|---|--|

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>S ohledem na skutečnost, že silnice I.třídy I/37 je ve vlastnictví státu a jejím majetkovým správcem je ŘSD ČR, požadujeme v textové části Návrhu Zm.č.1 ÚP Čeperka, zejména v Čl.A1-3/1.1.1 „Silniční doprava“ chybné označení silnic I.třídy opravit.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Michal Vojtíšek vedoucí odb. koncepce a technické přípravy</p> | |
| 2. | <p>Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, Pardubice, 530 02</p> <p>Sp. zn.: Ok/2016/v/930 ze dne 31. 10. 2016, doručeno dne 31. 10. 2016</p> | <p>Námítka č. 2 K změně územního plánu máme tyto připomínky:</p> <p>1.) Z důvodu ochrany vodního zdroje Oplatil před vnosem živin do jeho západní části, požadujeme zanést do územního plánu kanalizační výtlak, který odvede odpadní vody od stávajících producentů z průmyslové zóny a Malé Čeperky mimo oblast povodí vodního zdroje (dříve změna č. 5 ÚPSÚ Čeperka).</p> <p>2.) Zpracování urbanistická studie US4 je navrženo také na ploše K11, kterou prochází ochranné pásmo vodního zdroje Hrobice - Čeperka. Požadujeme, aby urbanistická studie respektovala „Zákazy, omezení a doporučení k činnostem na jednotlivých pozemcích v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně" (příloha rozhodnutí č. j. 1488/02/FB/VOD ze dne 5.12.2002).</p> <p>S pozdravem</p> <p style="text-align: right;">Ing. Pavel Janoušek vedoucí provozně technického oddělení</p> | <p>Pořizovatel vyhodnotil námítku společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, Pardubice, 530 02, oprávněného investora, jako námítku podanou v souladu § 52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Námítka se v bodě 1.) zamítá.</p> <p><u>Předmětem řešení Změny č. 1 Územního plánu Čeperka není změna koncepce technické infrastruktury.</u></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Požadavky na změnu koncepce technické infrastruktury nebyly součástí zadání pořizované Změny č. 1 Územního plánu Čeperka. Způsob odkanalizování řešených zastavitelných ploch Z24 a Z25 bude v souladu s koncepcí technické infrastruktury platného územního plánu (podkapitola Odvedení a čištění odpadních vod - A1-3/1.2.2).</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>V případě požadavku týkajícího se změny koncepce technické infrastruktury, může společnost Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., jako oprávněný investor, podat návrh na pořízení změny územního plánu dle § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.</p> <p>Námítka je v bodě 2.) bezpředmětná.</p> <p><u>Ochranné pásmo vodního zdroje Hrobice – Čeperka je součástí Územně analytických podkladů ORP Pardubice, 3. aktualizace z prosince 2014.</u></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Projektant při tvorbě územní studie US4 je povinen respektovat limity využití území dle zpracovaných Územně analytických podkladů ORP Pardubice, 3. aktualizace z prosince 2014, ve kterých je předmětné ochranné pásmo zakresleno pod jevem A044 - Vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem.</p> <p>Použité podklady:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Čeperka2. Spis Změny č. 1 Územního plánu Čeperka 5530/20153. Územně analytické podklady ORP Pardubice, 3. aktualizace z prosince 2014 |
|--|--|--|--|

16 vyhodnocení připomínek

V rámci procesu řízení o Změně č. 1 Územního plánu Čeperka dle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP ČEPERKA - PŘIPOMÍNKY

| | Sousední obce | Připomínky | Vyhodnocení připomínek |
|----|--------------------------|---|---|
| 1. | Obec Hrobice | - bez připomínek | |
| 2. | Obec Libišany | - bez připomínek | |
| 3. | Obec Opatovice nad Labem | <p>Dne 21.04.2016 obdržel Obecní úřad Opatovice nad Labem s odvoláním na ustanovení § 6, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Čeperka (dále jen ÚP Čeperka).</p> <p>Jako sousední obec uplatňujeme připomínku, a to na zrušení plochy veřejného prostranství pod označením PV1, která je umístěna na pozemku parc.č. 1552 v k.ú. Čeperka. Tento pozemek je ve vlastnictví obce Opatovice nad Labem a má ochranu jako zemědělský půdní fond a měl by být využíván výhradně k zemědělským účelům.</p> <p>Na části tohoto pozemku, bez souhlasu či jakéhokoli projednání zpracovatel územního plánu Čeperka umístil funkční plochu - veřejné prostranství. Zároveň na takto vyznačenou plochu bez souhlasu vlastníka firma Polydům-MB s.r.o. umístila terénní val (terénní úpravu), bez povolení příslušného správního orgánu. Obec Opatovice nad Labem na tuto skutečnost upozorňuje, že bez jejího vědomí je poškozován zemědělský půdní fond, se kterým zároveň Obec Čeperka uvažuje jako s</p> | <p>- připomínka není předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Čeperka. Požadavek je možno uplatnit u obce Čeperka jako námět na změnu územního plánu;</p> |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|----|---|---|-------------------------------|
| | | <p>územím pro umístění veřejného prostranství. Touto činností dochází k poškozování majetku Obce Opatovice nad Labem a k nemožnosti zemědělskému obdělávání části výše uvedeného pozemku.</p> <p>Dále upozorňujeme, že bez řádného projednání se samosprávným orgánem naší obce byl celý pozemek parc. č. 1552 v k.ú. Čeperka označen jako plocha K2 s funkčním využitím jako plochy lesní NL. S takto navrženým funkčním využitím zásadně nesouhlasíme.</p> <p>Obec Opatovice nad Labem žádá pořizovatele k uplatnění požadavku na zrušení stávající plochy PV1 a pozemek parc. č. 1552 v k.ú. Čeperka ponechat jako pozemek s funkčním využitím NZ - plochy zemědělské, určené výhradně k zemědělským účelům.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Pavel Kohout starosta obce</p> | |
| 4. | Obec Podůlšany | - bez připomínek | |
| 5. | Obec Staré Ždánice | - bez připomínek | |
| 6. | Obec Stéblová | - bez připomínek | |
| | Ostatní subjekty | Připomínky | Vyhodnocení připomínek |
| 7. | Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice, Zn.: Ok/2016/up/917 ze dne 06.06.2016, | <p>Připomínka č. 1</p> <p>K změně územního plánu máme následující připomínku:</p> <p>1.) Z důvodu ochrany vodního zdroje Oplatil před vnosem živin do jeho západní části, požadujeme zanést</p> | |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| | <p>podáno dne 09.06.2016</p> | <p>do územního plánu kanalizační výtlač, který odvede odpadní vody od stávajících producentů z průmyslové zóny a Malé Čeperky mimo oblast povodí vodního zdroje (dříve změna č. 5 ÚPSÚ Čeperka).</p> <p>Ostatní naše připomínky k návrhu zadání změny č. 1 uvedené ve vyjádření č. j. Ok/2015/up/913 ze dne 20.7.2015 byly do zadání změny č. 1 zpracovány.</p> <p>S pozdravem</p> <p style="text-align: right;">Ing. Pavel Janoušek vedoucí PTO</p> | <p>- způsob odkanalizování řešených zastavitelných ploch Z24 a Z25 bude v souladu s koncepcí technické infrastruktury platného územního plánu (podkapitola Odvedení a čištění odpadních vod - A1-3/1.2.2), dle které je podmínkou pro zástavbu lokalit stavebními objekty jejich napojení na splaškovou kanalizaci ústící do centrální ČOV pro danou oblast;</p> |
| <p>8.</p> | <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4, Zn.: 13647-ŘSD-16-11110 ze dne 30.05.2016, podáno dne 07.06.2016</p> | <p>Připomínka č. 2</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím obce Čeperka procházejí trasa dálnice D35 a trasa silnice I/37.</p> <p>Pro informaci uvádíme, že dle Zákona č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními</p> | <p>- vzato na vědomí, předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Čeperka nejsou trasy dálnice D35 a silnice I/37.</p> |

Změna č. 1 ÚP Čeperka - Odůvodnění

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.</p> <p>Výše uvedené skutečnosti požadujeme v ÚP Čeperka v rámci Zm.č.1 ÚP Čeperka zohlednit.</p> <p>Návrhu Zm.č.1 ÚP Čeperka nemá ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy další připomínky.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Michal Vojtíšek</p> <p style="text-align: center;">vedoucí odboru koncepce a technické přípravy</p> | |
|--|--|--|--|

17 Použité zkratky

| | |
|--------|---|
| OP | ochranné pásmo |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| RD | rodinný dům (rodinné domy) |
| NP | nadzemní podlaží |
| DČOV | domovní čistírna odpadních vod |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VO | veřejné osvětlení |
| TS | trafostanice |
| VN | vysoké napětí |
| VVN | velmi vysoké napětí |
| STL | středotlaký |
| TUV | teplá užitková voda |
| LHP | lesní hospodářský plán |
| MÚK | mimoúrovňová křižovatka |
| TTP | trvalý travní porost |
| EÚ | evidenční údaje |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací podklady |
| PD | projektová dokumentace |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| ZÚR Pk | Zásady územního rozvoje Pardubického kraje |
| VPD | vzletová a přistávací dráha |
| VPS | veřejně prospěšná stavba |
| DÚR | dokumentace k územnímu rozhodnutí |
| TOZPMP | třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| PUPFL | pozemky určené pro funkci lesa |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| ZVHS | zemědělská vodohospodářská správa |
| KHS | Krajská hygienická stanice |
| CDV | centrum dopravního výzkumu |
| HZS | Hasičský záchranný sbor |
| VUSS | Vojenská stavební a ubytovací správa |
| VAK | Vodovody a kanalizace |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |

Pardubice leden 2017

Zpracovali :

urb. a arch. část B (kap. 2, 3, 4, 5, 7,
8, 9, 13, 14 a 17)

: Ing. arch. P. Kopecký

kap. 1, 6, 10, 11, 12, 15 a 16

: pořizovatel

ZPF

: Ing. arch. P. Kopecký

Poučení:

Proti změně č. 1 ÚP Čeperka vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění změna č. 1 ÚP Čeperka, tj. textová a grafická část územního plánu, uloženo na KrÚ Pardubického kraje, odboru rozvoje, na Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta a stavebním úřadě a na Obecním úřadě Čeperka. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Čeperka.

.....
razítko obce

.....
Rudolf Krčál

místostarosta obce Čeperka

.....
Kristina Vosáhlová

starostka obce Čeperka

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky

dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, je k dispozici na Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta a na OÚ Čeperka.